

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 26  
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на  
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 21 юли 2020 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

30. ОТНОСНО: Предложение от членове на Висшия съдебен съвет  
за поощряване на съдии - членове на работни групи, сформирани с решение по  
Протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7.2, т. 7.3 и т. 7.4 на Комисия „Съдебна карта,  
натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия  
съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

.....

30.20. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ и чл.  
303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Явор Иванов Колев – административен ръководител –  
председател на Административен съд–Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“,  
с отличие „служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда в  
размер на ( ) лева за постигнати високи резултати при изпълнение  
на служебните задължения.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,  
Ст. специалист/

М.Стоева

МС/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



**АКТ**

**ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ**

Днес, 09.08.2017 г., в гр. София се състави настоящият акт, с който се удостоверява, че в изпълнение на решение по протокол № 32 от 26.07.2017 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет **ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ**, с ранг „съдия ВКС/ВАС“, встъпи в изпълнение на длъжността **АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ** на Административен съд – Пловдив

ВСТЪПИЛ: .....

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 32  
от заседанието на Съдийската колегия  
на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **26 юли 2017 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА  
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. **ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител – председател  
на Административен съд - Пловдив

*Кандидати:*

- **Мария Илиева Златанова** – заместник на административния  
ръководител – заместник-председател на Административен съд-Пловдив, с ранг  
"съдия във ВКС и ВАС" (*Атестирана с решение на ВСС по Протокол  
№ 17/07.04.2016 г., комплексна оценка „много добра“*)

- **Явор Иванов Колев** – заместник на административния ръководител -  
заместник-председател на Административен съд-Пловдив, с ранг "съдия във ВКС и  
ВАС" (*Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 50/06.11.2014 г., комплексна  
оценка „много добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

**За Мария Илиева Златанова – 3 гласа;**

**За Явор Иванов Колев – 9 гласа**

На основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Явор Иванов  
Колев** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на

Административен съд-Пловдив, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

***(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/**

**Лозан Панов**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

**В. Георгиева**

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 62  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 18 декември 2014 г.

---

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Явор Иванов Колев – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 50  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 6 ноември 2014 г.

---

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

9. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Явор Иванов Колев** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

9.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Явор Иванов Колев** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

**М. Гуркова**

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Явор Иванов Колев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование по специалността „Право“ № 1996 г., издадена от СУ „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение за правоспособност № .1998г.
Орган на съдебната власт	Административен съд - Пловдив
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<b>16 год. 7 мес.</b> 10.04.1997-10.04.1998г. - Окръжен съд-Пловдив - съдебен кандидат; 30.04.1998г.-17.10.1999г. - Окръжен съд-Пловдив - младши съдия; 18.10.1999г. - 09.09.2001г. - Районен съд-Пловдив - съдия - гражданско отделение; 10.09.2001г. - 15.02.2007г. - Районен съд - Пловдив - Заместник председател; 15.02.2007г. - 14.03.2007г.-съдия в Административен съд - Пловдив 15.03.2007г. - понастоящем - Заместник на административния ръководител в Административен съд - Пловдив - <b>16 г. 7 м.</b> 26.03.1996 г. -26.03.1997 г. - военна служба
Допълнителни квалификации и специализации	1. „Основи на европейското право"- 2002 г.; USAID 2. „Медиация на съдии"- 2004 г.; 3. „Ефективни стратегии за приложение на Закона за защита срещу домашното насилие" -2005 г.; 2006 г.; БЦДИ; 4. „Ефикасно приложение на новия Административно-процесуален кодекс"- 2006 г. и 2007 г.; 5. „Административно правосъдие"- 2007 г.; 6. „Управление на времето по проект Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители"- 2009 г.; по ОПАК 7. „Специфични практически проблеми при разглеждането на съдебните производства по реда на КСО"- 2009 г. 8. „Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Последни изменения по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците."- 2011 г.; НИП 9. „Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и 330. Актуални проблеми в исковото и изпълнителното производство по АПК."- 2011 г.; НИП 10. "Практически проблеми в съдебното производство по изборния кодекс"- 2011г.; НИП

	<p>11. "Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите"; НИП</p> <p>12. "Прилагане на ЗАНН"- 2012 г. НИП</p> <p>13. Обучение по проблеми при управлението на човешките ресурси в съдебната система за административни ръководители - обучение по ОПАК, реализирано по проект № С10-24- 1/24.01.2012 г. на ВАС</p> <p>14. Обучение по стратегическо планиране за административни ръководители - 2012г. - обучение по ОПАК, реализирано по проект №С 10-24- 1/24.01.2012 г.на ВАС</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<p>С решение на ВСС по протокол № 5/11.02.2004 г. - „съдия в ОС“;</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 21/03.06.2010 г. „съдия в АС“.</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>2004 г., положителна оценка;</p> <p>2010 г., комплексна оценка - „Много добра“.</p>
Период на атестацията:	16.02.2010 г.-01.01.2014 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Административен съд - Пловдив
Административен ръководител	Георги Господинов Петров
<p>Становище:</p> <p>Съдия Явор Иванов Колев е роден на _____ в гр. _____ Завършил е Юридическия факултет на СУ "Климент Охридски" гр.София, като след успешно проведен стаж и придобиване на юридическа правоспособност е назначен за младши съдия в Окръжен съд – Пловдив в периода април 1998г. – октомври 1999г., а след това като съдия в Районен съд – Пловдив в периода октомври 1999г. – септември 2001г. в Гражданско отделение, а след това и като Заместник-председател на Районен съд – Пловдив.</p> <p>След успешно положени писмен и устен изпити в конкурс за административни съдии, от 15.02.2007г. е назначен за съдия в Административен съд – Пловдив, а от 15.03.2007 за заместник на административния ръководител в Административен съд – Пловдив.</p> <p>През последните 5 години е хоноруван преподавател по магистърски програми по правната дисциплина „Правен режим на търговците“ във Философско-историческия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“.</p> <p>Съдия Явор Колев демонстрира висок професионализъм и високо ниво на познания и правна подготовка. Разглежданите от него дела се отличават със значителна фактическа и правна сложност. При постановяване на съдебните актове съдия Колев проявява умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. За това говори и проверката на актовете и по пътя на инстанционния съдебен контрол, осъществяван от ВАС на РБ и извършената планова проверка през 2011г. на експертите от Инспектората към ВСС и установените от тях положителни резултати от дейността на съда. През отчетната 2012г. не бе извършена планова или друга проверка от Инспектората.</p> <p>Решаването на делата е след задълбочено проучване, с позоваване на съдебна практика и приложение на теоретичните постановки.</p> <p>Г-н Явор Колев показва отлични професионални и нравствени качества, ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в съда. Решава делата по вътрешно убеждение, проявява принципност, произнася се по делата качествено и в срок. Притежава отлично аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения.</p> <p>Съдия Явор Колев притежава изключително чувство на отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебни заседания и постановяване на съдебни актове.</p> <p>В работата си се отличава с висока мотивираност, професионални качества и умение за работа в екип, както и административен опит. Г-н Колев винаги се отнася с разбиране и помага на колегите си.</p> <p>Преминал е редица обучения за повишаване на квалификацията си в различни области на правото, като показва своите способности и отличната си подготовка при разглеждането и решаването на възложените му дела.</p> <p>Съдия Явор Колев се ръководи от принципите за справедливост и безпристрастност. Зачита достойнството и работата на съдиите и съдебните служители.</p>	

При това положение считам, че са налице в пълна степен предпоставките за повишаване на съдия Явор Иванов Колев на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Подпис:

РАТИДЕВ  
15.11.2017  
ВКС  
ВАЖНА БУЛГАРИЯ

(административен ръководител)

**Част III**

**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация**

**Проверени дела:**  
**решения:** адм. д. 222/2011 г.; адм. д. № 2987/2011 г.; адм. д. № 3094/2012 г.; адм. д. № 166/2013 г.; адм. д. № 3030/2012 г.  
**определения:** адм. д. № 3402/2012 г.; адм. д. № 1527/2013 г.; адм. д. № 1903/2012 г.; адм. д. № 2023/2012 г.; адм. д. № 1245/2013 г.  
**протокол:** адм. д. № 90/2013 г.; адм. д. № 1962/2011 г.; адм. д. № 2367/2010 г.; адм. д. № 3402/2012 г.; адм. д. № 4/2013 г.

**Посетени съдебни заседания:**  
 Не са посетени съдебни заседания.  
 Проверени са протоколите от съдебни заседания по първоинстанционни дела, по които атестираният е бил председател, в това число: адм. д. № 90/2013 г.; адм. д. № 1962/2011 г.; адм. д. № 236 //2010 г.; адм. д. № 3402/2012 г.; адм. д. № 4/2013 г.  
 Атестираният съдия подробно и старателно протоколира съдебните заседания. Дава ясни и изчерпателни указания на страните в съдебните производства. В протоколите подробно се записват становищата на страните и мотивираните определения относно техни процесуални искания.

**Събеседвания:**  
 Проведено е събеседване на 21.05.2014г. В разговора, преминал в свободна форма, атестираният магистрат показва отлична правна подготовка и задълбочени правни познания. От изложението пролича отговорното и професионално отношение на Колев като съдия и като административен ръководител на един от най-натоварените съдилища в страната. Комисията е с впечатление за висок стремеж на магистрата към повишаване на квалификацията и правната му подготовка. Пролича неговата способност да поема отговорност и желанието му за утвърждаване на добри професионални отношения в колектива.

*Достоверна писмена информация:*

- Персонални данни за Явор Иванов Колев.
- Справка за посетени курсове и семинари за повишаване на професионалната квалификация.
- Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ.
- Становище на Етичната комисия при Административен съд – Пловдив относно атестиране на административен съдия – Явор Иванов Колев Справка за свършени дела на съдия Явор Иванов Колев
- Справка за брой потвърдени и отменени актове по видове (решения и определения) на съдия Явор Иванов Колев.
- Справка за процесното натоварване на съдия Явор Иванов Колев спрямо натоварването на съдиите от второ отделение на Пловдивския административен съд за периода 16.02.2010 г. до 31.12.2013 г.
- Копия от съдебни решения и определения по административни дела, оставени в сила и отменени, с докладчик атестирания магистрат; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Явор Иванов Колев, предоставени на ПАК от атестирания магистрат.
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № /23.01.2014 г., изпратено от Административен съд Пловдив до Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи при ВСС, гр. София.

**Част IV-а**  
**Констатация по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – административни**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
					376	
	1.2 Въззивни дела					
	граждански			търговски		
	1.3 Касационни дела					
граждански	търговски		администр.	ч.адм.		
			284	16		

*Констатация:*

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	37	16	22	16	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
	2.2 Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	<b>2010</b>				<b>след 1 година</b>
	Адм. дела	70	64	35	1 бр. – 2278/09
	Ч.адм. дела	0	0	0	
	Кас.адм.дела	38	34	13	
	<b>ОБЩО за годината</b>	<b>108</b>	<b>98</b>	<b>48</b>	
	<b>2011</b>				<b>след 1 година</b>
	Адм. дела	102	77	60	2 бр. – 1836/10, 2329/10-данъчно
	Ч.адм. дела	0	0	0	
	Кас.адм.дела	70	69	14	
	<b>ОБЩО за годината</b>	<b>172</b>	<b>146</b>	<b>74</b>	
	<b>2012</b>				<b>след 1 година</b>
	Адм. дела	95	86	69	10 бр. – 1209/11,2030/11,2180/11, 2291/11,2446/11,3252/11, 3425/11,3519/11- данъчни 2244/11,3273/11

Ч.адм. дела	0	0	0	
Кас.адм.дела	99	98	15	
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>194</b>	<b>184</b>	<b>84</b>	
<b>2013</b>				<b>след 1 година</b>
Адм. дела	106	100	75	16 бр. – 1209/11,2180/11,2446/11,687/12,1341/12,1479/12,1809/12,1959/12,2479/12,2757/12,2842/12,2966/12,3287/12,3550/12, 3983/12-данъчни 3955/12
Ч.адм. дела	0	0	0	
Кас.адм.дела	93	92	16	
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>199</b>	<b>192</b>	<b>91</b>	
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>673</b>	<b>620</b>	<b>297</b>	

**Констатации:**

*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

1. група данъчни дела/по ревизионни актове/ - адм. дело 2329/2010г., 2030/2011г.,2180/2011г.,2291/2011г.,2446/2011г.,3252/2011г.,3425/2011г.,3519/2011г.,1209/2011г., 2180/2011г.,2446/2011г.,687/2012г.,1341/2012г./и поради отвод на предишен докладчик/, 1479/2012г., 1809/2012г.,1959/2012г., 2479/2012г.,2757/2012г.,2842/2012г., 2966/2012г.,3287/2012г.,3550/2012г., 3983/2012г. – продължили на разглеждане повече от 1 година поради: фактическа и правна сложност, допуснати множество доказателствени искания, тъй като съдът е инстанция по същество на правния спор/експертизи, по които вещите лица посещават на място счетоводствата на различни доставчици на територията на цялата страна, събиране на писмени доказателства от трети неучастващи лица- основно счетоводна документация несъбрана от органите по приходите в хода на ревизионното производство/, допуснати до разпит свидетели.
2. 5 броя други дела- №№2278/2009/ЗОДОВ/делото е приключило в срок повече от една година, тъй като почти два месеца исковата молба е била без движение и на практика от насрочването до постановяване на съдебното решение е изтекъл срок по – малък от една година/, 1836/2010г./КСО – събиране на писмени документи, допускане на две експертизи/едната повторна/ със специфичен предмет на изследване и осигуряване на съответни специалисти, изслушване на свидетели при работата на вещите лица/,2244/2011г./КСО – събиране на значителна по обем документация – липсващи разчетно платежни ведомости и две експертизи, вкл. по едната трудно намиране на съответен специалист, 3273/2011г./здравна каса – експертиза, проверяваща голям обем медицинска документация/ и 3955/2012г./ЗОДОВ – делото е образувано след разделяне на основното производство – по оспорване на административния акт, поради което и бе спряно – за период от година/, възобновено след отмяната акта.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					

<b>2010</b>					
Първоинст . Адм. д.	64	34	30	-	-
Ч. Първ. Адм. д.	-	-	-	-	-
Кас. адм. дела	31	29	2	-	-
Ч. кас. адм. дела	3	3	-	-	-
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>98</b>	<b>66</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>2011</b>					
Първоинст . Адм. д.	77	41	36	-	-
Ч. Първоин. Адм. д.	-	-	-	-	-
Кас. адм. дела	64	64	-	-	-
Ч. кас. адм. дела	5	5	-	-	-
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>146</b>	<b>110</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>2012</b>					
Първоинст . Адм. д.	86	38	27	21бр.- 1836/10,2329/1 0, 216/11,327/11, 371/11,420/11, 1002/11,1437/1 1,1541/11,1610/ 11, 1768/11,2087/1 1, 2118/11,2130/1 1, 2634/11,2855/1 1, 2987/11,3145/1 1, 3250/11,181/12, 963/12	-
Ч. Първ. Адм. д.	-	-	-	-	-
Кас. адм. дела	94	94	-	-	-
Ч. кас. адм. дела	4	4	-	-	-
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>184</b>	<b>136</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>-</b>
<b>2013</b>					



<b>ОБЩО за годината</b>	64	64	33	30	7	2	-	-	-
<b>2011</b>									
Първоинст. Адм. дела	77	75	45	36	3	2	-	-	-
Ч. Първ. Адм. дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ОБЩО за годината</b>	77	75	45	36	3	2	-	-	-
<b>2012</b>									
Първоинст. Адм. дела	86	86	46	26	7	2	-	-	-
Ч. Първ. Адм. дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ОБЩО за годината</b>	86	86	46	26	7	2	-	-	-
<b>2013</b>									
Първоинст. Адм. дела	100	100	54	54	3	1	-	-	-
Ч. Първ. Адм. дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ОБЩО за годината</b>	100	100	54	54	3	1	-	-	-
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	327	325	178	146	20	7	-	-	-

**Констатации:**

2010 г.- изцяло отменени- 52/09,62/09,1963/08,396/09,2253/09,2160/09,1719/09  
изменени-1348/08,1199/09

2011 г.- изцяло отменени- 1133/10,2367810,1100/10  
изменени – 2397/10,2398/10

2012 г.- изцяло отменени – 1961/10,1575/11,1642/11,1152/11,2287/11,2143/11,2603/11  
изменени – 857/11,1469/11

2013 г.- изцяло отменени- 3250/11,3064/12,3519/11  
изменени- 1768/11

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
----	------------------------------------------------

	<p><b>Констатации:</b>          Съдебните актове на атестирания магистрат са ясни и разбираеми. От проверените актове е видно, че правните изводи се формират при преценка на събраните доказателства, приетите за безспорните факти и при правилно прилагане на нормативните актове, което сочи за отлична теоретична подготовка. Стилът на израз е разбираем за страните. Наблюдава се мотивираност на съдебните актове по движение на делата, както и по фактическата и правна обосновка на проверените съдебни решения.</p> <p><i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p> <p><b>ПРИЧИНА ЗА ОТМЯНА НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. адм. дело 62/2009г., 52/2009г. и 1963/2008г. – еднотипни дела между едни и същи страни – отменено поради неправилно приложение на материалния закон ✓</li> <li>2. адм. дела №2397 и №2398 от 2010г. – между едни и същи страни решението е обезсилено частично, като е прието, че част от обжалваното решение не е административен акт</li> <li>3. адм. дело 2143/2011г. и 1152/2011г. – между едни и същи страни - отменени поради неправилно приложение на материалния закон ✓</li> <li>4. адм. дело №1100/2010г., адм. дело №396/2009г., адм. дело №1575/2011г., адм. дело №3250/2011г. – решенията са обезсилени като е прието, че така предявените иски или жалби са процесуално недопустими ✓</li> <li>5. адм. дело №1199/2009г., адм. дело №857/2011г. и адм. дело №1348/2008г. – отменени са само в частта за разноските ✓</li> <li>6. адм. дело №1133/2010г., адм. дело №3519/2011г., адм. дело №1961/2010г., адм. дело №1469/2011г./частично/, адм. дело №1719/2009г. – отменени поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила ✓</li> <li>7. адм. дело №2287/2011г., адм. дело №1768/2011г./частично/ и адм. дело №2160/2009г. - отменени поради неправилно приложение на материалния закон ✓</li> <li>8. адм. дело 2603/2011г. и адм. дело 3064/2012г. – отменени са определения за разноските, а по адм. дело 2367/2010г./ определението касае допустимост на разглеждане на искане за спиране на допуснато по силата на закон предварително изпълнение/ - поради неправилно прилагане на материалния закон</li> </ol>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><b>Констатации:</b>          За периода от 03.10.2011г. до 14.10.2011г. в Административен съд Пловдив е извършена комплексна планова проверка от Инспектората към Висш съдебен съвет по образуването, движението и приключването на административни дела. Провереният период включи времето от 01.01.2009 г. до момента на извършване на самата проверка в Административен съд Пловдив и приключи с Акт за констатирани резултати от извършена планова проверка от Инспектората към Висш съдебен съвет с вх.№ 521/09.12.2011г.</p> <p>Извършената планова проверка през 2011г. на експертите от Инспектората към ВСС констатира положителни резултати от дейността на съдия Явор Колев.</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><b>Констатации:</b>          Магистратът няма поощрения или награди.</p>
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><b>Констатации:</b>          Няма данни за образувани дисциплинарни производства или наложени наказания за периода на атестацията.</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p>
----	--------------------------------------------------

**Констатации:**

Спазва правилата за професионална етика и принципите за справедливост, независимост и безпристрастност. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал. В пряката си работа съдия Колев се ръководи от вътрешното си убеждение и върховенството на закона. Не допуска използването на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Ползва се с изключително голямо уважение сред всичките си колеги от Административен съд Пловдив.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработен и човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2010 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	14,06	18,99	13,32	204	18	17
Натовареност на отделението	17,10	19,44	12,64	70		
Натовареност на атестираните магистрат	11,90	14,67	10,19	10,5		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<b>2011 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	16,44	22,41	15,41	210	18	18
Натовареност на отделението	17,14	23,94	15,94	72		
Натовареност на атестираните магистрат	14,33	18,511	12,17	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<b>2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	18,88	25,80	18,03	215	18	18
Натовареност на отделението	18,43	26,43	18,00	71		
Натовареност на атестираните магистрат	16,17	22,08	15,33	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	18,58	26,32	18,59	219	18	18

Натовареност на отделението	18,60	27,03	18,29	76		
Натовареност на атестирания магистрат	16,58	23,33	15,75	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<p><b>Забележка:</b> По посочените параметри - постигнали, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.</p> <p><b>Констатации:</b> Натовареността на Административен съд Пловдив е над средната за административните съдилища в страната.</p>						

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><b>Констатации:</b> Направената проверка на съдебните актове показва познаване на теорията, нормативната уредба и съдебната практика. Атестираният съдия притежава високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право и умение за систематизиране на относимите факти и обстоятелства в хода на съдебното производство.</p>
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><b>Констатации:</b> Съдия Явор Колев притежава умения за правилна преценка и анализ на провнорелевантните факти. Проверените от ПАК съдебни актове се отличават с ясно изложение на установената фактическа обстановка и направени въз основа на нея правни изводи. Разбираемо мотивира актовете си и има последователна и логически свързана мисъл.</p>
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ЧАСТ V**  
**Констатация по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатация</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i></p>	<p>След извършена проверка по описаните в част III дела, помощната комисия установи дисциплинираност, експидитивност, добросъвестности и точност в работата на атестираня магистрат. Съдия Колев проявява професионализъм при подготовката, насрочването, разглеждането на делата и воденето на съдебните заседания. Почти всички дела се приключват в края на същите години, спазва се графикът за провеждане на заседанията. Не се констатират забавяния при преценката на за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяването на делата за решаване.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираня съдия, видно от представените протоколи от съдебни заседания, показва високо ниво на познаване на съдопроизводствените правила, които прилага точно при разглеждане на делата. Отличава се умението за отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. На страните са давани своевременни и ясни указания за изясняване предмета на спора. Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участващите в процеса страни, на които своевременно и мотивирано е отговаряно със съдебни актове по хода на делото. Протоколите са точни и ясни и отразяват надлежно извършените в зала съдопроизводствени действия.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Явор Колев притежава дългогодишен опит в работата си като съдия, като целият му професионален трудов стаж от 1997 г. е в правораздавателната система, преминавайки през всички инстанции от младши съдия до съдия в административен съд и към настоящия момент - заместник административен ръководител. Притежава необходимата комуникационна способност за ръководство на работа в екип и разпределение на задачите в него, обусловени от професионалният опит и задълбочените практически и теоретични познания в съдийската дейност. С отношението си към околните, с действията си и актовете си, изразява уважението, което дължи на своите колеги, граждани, адвокати, страни и останалите участници в процеса. Толерантен е към всички магистрати и съдебни служители, отговорен е за различни становища по различни въпроси. В работата си се отличава с висока мотивираност и организираност, умее да мотивира съдии и служители.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният съдия притежава развито чувство за отговорност, организаторски способности, проявява решителност и бързина при вземане на решения, притежава необходимите умения да изпълнява ръководни функции на съда, реагира своевременно и адекватно във всички ситуации, възникнали през периода на атестиране. Има способности за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Колев спазва стриктно професионалната етика и правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Той е магистрат, който в работата си се ръководи от истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните. В работата си се води единствено от нормите на закона, отчитайки особеностите на всеки един конкретен случай, и го решава по вътрешно убеждение. Притежава отлични професионални и нравствени качества, както и безукорност по отношение не само на професионалната, но и на човешката етика въобще.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В контактите си с колеги, в съдебната зала и сред обществеността спазва общоприетите норми за вежливост, толерантност и дискретност, за почит и благоприличие. С поведението си не е дал повод за съмнения за нарушаване на правилата за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност. В отношението си с инстанциите запазва необходимата дистанция, гарантираща му независимостта му като съдия. Взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	Съдия Явор Колев притежава много добро познание на материалното и процесуалното право в областта на административното като съобразява в работата си актуалната съдебна практика. Постановените от атестирания съдия съдебни актове са написани на разбираем и достъпен стил, съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. В работата си проявява висок професионализъм, отлично познава и борави с правната материя, демонстрира познаване на материалното и процесуалното законодателство. От справка за посетени курсове и семинари става ясно, че атестираният съдия проявява професионализъм и постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	Изготвените от съдия Колева съдебни актове съдържат подробно изложение на фактическата обстановка и аргументиране на правната страна. Умее да анализира правнорелевантните факти и обстоятелства и да постановява обосновани и мотивирани съдебни актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	Умее рационално да разпределя и групира служебните задачи и ангажменти съобразно тяхната значимост и тежест. Притежава отлично аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	ПАК установи, че съдия Колев въз основа на уменията си да разпределя и групира служебните си ангажменти, постановява по-голяма част от съдебните си актове в законоустановените срокове, като бързо и качествено се справя с решаване и на служебните задачи.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	В периода на атестацията, съдия Явор Колев притежава управленска, организационна и комуникативна компетентност. Показва висок професионализъм и организационни умения. Притежава нужните умения за работа в екип.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Атестираният съдия притежава умения за правилно възприемане и анализиране на ситуации, свързани с изпълнение на професионални задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10 т.	Атестираният съдия се отличава с висок професионализъм, изпълнява коректно служебните си задължения. Притежава почтеност и висок морал, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Има подчертан интерес към новостите в правната теория и практика.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Атестираният съдия взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Помощната атестационна комисия установи експедитивност, добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Отличава с мотивираност, стремеж към бързо разглеждане и приключване на делата в кратки срокове. Притежава умения да организира и планира работата си според спецификата на делото. Не се констатира забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираният съдия показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Води съдебните заседания в съответствие с процесуалните правила, спазва правата на участниците в процеса и обективно отразява доводите им. Действията на съдия Колев по подготовката на делото за съдебно заседание и в провеждането му, показват старание за постигане на яснота при отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Протоколите са точни и изчерпателни.

## Част XI

## Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

## Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия /ПАК/, определена със Заповед № от 18.03.2014 г. на Председателя на Върховен административен съд, установи адекватна натовареност на атестирувания съдия – Явор Иванов Колев по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела на съответния съдебен район.

При упражняване на своята професионална дейност съдия Колев, съблюдава правилата за професионална етика съгласно Етичния кодекс на българските магистрати като с поведението си показва, че се води от принципите на справедливост, обективност, безпристрастност и прозрачност. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд Пловдив. Показва подчертан интерес към новостите в правната теория и практика и се стреми към повишаване на професионалната си квалификация, което намира отражение в участието му в семинари и обучения на разнообразна тематика. Отличава се с професионализъм, отговорност и добросъвестност.

При постановяване на своите актове съдия Колев се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, подлага на обективен анализ доказателствата при установяване истината, не е демонстрирал поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на расова или етническа принадлежност, произход, пол или религия. През периода на настоящата проверка атестируваният магистрат е изпълнявала качествено служебните си задължения като заместник председател на Административен съд Пловдив, като е демонстрирала инициативност, умения за работа в екип, комуникативност и диалогичност. Показал е много добро познаване на материалното и процесуалното административно право. Съдебните му актове се отличават с разбираемо и обосновано мотивиране, спазване на сроковете за образуване и разглеждане на делата, както и тези за постановяване на съдебните актове по съществото на споровете. Атестируваният съдия заслужава висока оценка по общите и специфичните критерии за атестиране.

Настоящата атестационна комисия наблюдава изключително изпълнение на работата му като съдия и административен ръководител и предлага **МНОГО ДОБРА - 150 точки** комплексна оценка на атестирувания съдия по общите и специфични критерии, съгласно Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

## Помощна атестационна комисия в състав:

- |   |                                         |          |
|---|-----------------------------------------|----------|
| 1 | Ваня Пунева.<br>(име и фамилия)         | (подпис) |
| 2 | Наталия Марчева.....<br>(име и фамилия) | (подпис) |
| 3 | Светлана Борисова.<br>(име и фамилия)   | (подпис) |

**Част XII**

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
Висшия съдебен съвет**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Явор Иванов Колев** – заместник на административен ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, от двадесет на деветнадесет, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“, предвид наличието на минимален брой отменени и изменени съдебни актове за периода на атестиране.*

*В част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, от двадесет на деветнадесет, предвид наличието на съдебни актове изписани извън едномесечния срок. Отчита се обстоятелството на висока натовареност и на дела с висока правна и фактическа сложност, разглеждани от атестирувания магистрат.*

*С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 148 (сто четиридесет и осем) точки на Явор Иванов Колев – заместник на административен ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.*

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №57/30.09.2014 г. т. С-17.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връщан на:

.....  
 (дата) *17.8.2014*  
 (име и фамилия) *Явор Колев*

.....  
 (подпис)

*/ Явор Колев /*



**СТ А Н О В И Щ Е**  
**НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ ПРИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ**  
**ОТНОСНО АТЕСТИРАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ – ЯВОР**  
**ИВАНОВ КОЛЕВ**

Днес, 21.01.2014 г. Етичната комисия при Административен съд – Пловдив в състав: Янко Ангелов, Любомира Несторова и Здравка Диева, се събра на заседание и разгледа поведението на съдия Явор Иванов Колев по отношение спазване правилата за професионална етика съгласно Кодекса за етично поведение на българските магистрати във връзка с периодично атестиране от атестационна комисия при ВАС.

Комисията разгледа поведението на съдия Колев по следните показатели:

1. Правила за етично поведение, произтичащи от принципа за независимост, като предпоставка за утвърждаване върховенството на закона и гаранция за защита на основните човешки права и конституционни ценности.
2. Правила за етично поведение, произтичащи от принципа за безпристрастност.
3. Правила за етично поведение, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност.
4. Правила за поведение, произтичащи от принципа за вежливост и толерантност.
5. Правила за поведение, произтичащи от принципа за почтеност и благоприличие.
6. Правила за поведение, произтичащи от принципа на компетентност и квалифицираност.
7. Правила за поведение, произтичащи от принципа за конфиденциалност.
8. Правила за предотвратяване на конфликт на интереси
9. Специфични правила за етично поведение на административни ръководители.

След обсъждане на цитираните по-горе показатели, комисията изразява следното становище:

Явор Иванов Колев – Зам.Председател на Административен съд – Пловдив, е магистрат, който при изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплаха, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Той е магистрат, който в работата си се ръководи от истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на различна основа.

Явор Иванов Колев е съдия, който в работата си се води единствено от нормите на закона, отчитайки особеностите на всеки един конкретен случай, и го решава по вътрешно убеждение. С отношението си към околните, с действията си и актовете си, изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Толерантен е към всички магистрати и съдебни служители, отговорен е за различни становища по различни въпроси.

Както професионалните, така и чисто човешките качества на съдия Явор Иванов Колев не подлагат на съмнение безукорността му по отношение не само на професионалната, но и на човешката етика въобще.

Съдия Явор Колев понастоящем е Зам.Председател на АС - Пловдив. Като съдия в II-ро отделение на Административен съд – Пловдив разглежда дела свързани с общественото осигуряване, социалното подпомагане, искиви производства по ЗОДОВ, оспорвания на Областен управител срещу решения на общинските съвети, данъчни и митнически дела. Постановените от него актове показват богат юридически опит и изключителни правно - теоретични познания.

По отношение спазване на правилата за предотвратяване на конфликт на интереси, действията и постъпките на Явор Иванов Колев, са доказателство за почтеност и гаранция за висок морал. Съдия Явор Колев се отнася с еднакво уважение към всички магистрати и съдебни служители в Административен съд – Пловдив, зачита личното им достойнство и не създава впечатления за привилегированост.

Етичната комисия при Административен съд – Пловдив е на мнение, че съдия заслужава положителна оценка, съответна на последователността при спазване правилата на професионалната и човешка етика, демонстрирана от него, при притежавани в пълнота на необходимите практически, теоретични и етични качества.

КОМИСИЯ ... ..

~~Никола Ангелов /~~

2

/Любомира Несторова /

3.....

/Здравка Диева /

# ДЕКЛАРАЦИЯ

\*

по чл.195, ал.1 от Закона за съдебната власт  
/на основание §23 ПЗР ЗИД на ЗСВ - Дв. бр.32 от  
19.04.2011г./

Долуподписаният Авгор Авантов Колев ..... в качеството си  
на Съдия ..... в на Административен съд - Пловдив

## ДЕКЛАРИРАМ СЛЕДНОТО:

1. **НЕ** съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. **НЕ** заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. **НЕ** упражнявам търговска дейност. **НЕ СЪМ** съдружник, управител **НЕ** участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи или на други юристи;
4. **НЕ** получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. **НЕ** упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. **НЕ** членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, **НЕ** извършвам политическа дейност, както и **НЕ** членувам в организации и **НЕ** извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. **НЕ** съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313 НК, за деклариране на неверни данни.

Дата: 04.09.2011г. ДЕКЛАРАТОР:

гр. Пловдив

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 21  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 3 юни 2010 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на Явор Иванов Колев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

10.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Явор Иванов Колев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова**

Вярно с оригинала  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Административен съд – Пловдив
Длъжност:	Заместник председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	10.04.1997 – 10.04.1998 г. – Окръжен съд – Пловдив – съдебен кандидат; 30.04.1998 г. – 17.10.1999 г. – Окръжен съд – Пловдив – младши съдия; 18.10.1999 г. – 09.09.2001 г. Районен съд – Пловдив – съдия; 10.09.2001 – 14.02.2007 г. – Районен съд-Пловдив – Заместник председател – гражданско отделение. 15.02.2007 г. – 14.03.2007 г. Административен съд – Пловдив – съдия; 15.03.2007 г. – понастоящем – Административен съд – Пловдив – заместник председател  26.03.1996 г. – 26.03.1997 г. – военна служба
Допълнителни квалификации и специализации	“ Основи на европейското право “ – 2002 г.; “ Медиация на съдии “ – 2004 г.; “ Ефикасно приложение на новия Административно-процесуален кодекс “ – 2006 г.; “ Административно правосъдие “ – 2007 г.; “ Ефективни стратегии за приложение на Закона за защита срещу домашното насилие “ – 2006 и 2007 г.; “ Управление на времето “ по проект “ Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители “ – 2009 г.; “ Специфики и практически проблеми при

	разглеждане на съдебните производства по реда на КСО " – 2009 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	" съдия в ОС " – Решение на ВСС по Протокол № 5/11.02.2004 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	2004 г., положителна оценка
Период на атестацията:	15.02.2007 г. – 15.02.2010 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Административен съд - Пловдив
Административен ръководител	Георги Господинов Петров – Председател
<p>Становище:</p> <p>Съдия Явор Колев е един безспорен, доказал се посредством работата си професионалист. Познанията и практиката на съдия Колев обемат изцяло, както материалното, така и процесуалното административно право. Понастоящем ръководи III отделение на Административен съд – Пловдив, специализирано в разглеждане на дела, свързани с държавната и общинска собственост, местното управление и местната администрация, свързаните с тази материя различни въпроси по концесии, търгове, местни избори, реституцията по ЗОСОИ, обществено осигуряване, пенсионно осигуряване, социално подпомагане, здравно осигуряване, обезщетения за временна нетрудоспособност и безработица, оценка на работоспособността, както и делата за достъп до обществена информация и всички дела, образувани по искове по АПК. Актовете, постановени от съдия Колев, показват богат и разностранен юридически опит и изключителни правно - теоретични познания. Задълженията си като съдия, той изпълнява точно, акуратно и в срок. Всички тези качества се проявиха с особена сила при формирането на новия Административен съд – Пловдив. Богатият си опит в различните въпроси на административното правораздаване и забележителните теоретични познания, той безрезервно сподели с новопостъпилите колеги, което беше основната причина същите да навлязат в максимално кратки срокове в спецификата на съдийската професия и особеностите на административното право. Имайки предвид качествата на г-н Колев, резултатите от работата му и професионалната му етика, считам, че максималната положителна оценка е единствената, която може да му бъде поставена.</p> <p>Както професионалните, така и чисто човешките качества на съдия Колев не подлагат на никакво съмнение безукорността му по отношение не само на професионалната, но и на човешката етика въобще. Отличителните за него скромност, принципност, трудолюбие и отговорност, от една страна, и безспорното му умение за работа в колектив, му донесоха заслуженото признание и уважение не само на всички съдии и служители в Административен съд – Пловдив, но и на цялата професионална гилдия. Това бе основната причина той да бъде предложен и избран за заместник председател на Административен съд – Пловдив. Както в личния, така и в професионалния живот съдия Колев демонстрира изключително високи критерии по отношение на собствената си ценностна система. Максималната положителна оценка е единствено съответна на последователността при спазване правилата на професионалната и човешка етика, демонстрирано от г-н Колев.</p> <p>Крайното становище е, че съдия Явор Колев притежава в пълнота необходимите практически, теоретични и етични качества за повишаване в ранг.</p>	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> Адм. Д. № 1749/2007 г, адм.д. № 8/2007, адм. д. № 57/2007г, адм. д. № 361/2007 г. , адв. Д. № 453/2007 г, адм д№ 653/2007 г, адм.д. № 789/2007, адм.д. №893/2007 г, адм.д. № 1092/2007 г, адм.д. № 1104/2007 г., адм.д. № 1271/2007 г., адм.д. №1273/2007 г., адм.д. № 1275/2007 г., адм.д. № 1437/2007 г., адм. д. № 1615/2007 г., а.х. № 13/2008, г. а.х. № 31/2008 г., а.х. № 253/2008 г., а.х. № 298/2008 г., а.х. № 374/2008 г., адм. д. № 444/2008 г., адм. д. № 694/2008 г., адм. д. № 1015/2008 г, адм. д. № 1070/2008 г., адм. д. № 1213/2008 г., адм.д. № 1320/2008 г., адм. д. № 1557/2008 г., адм. д. № 1709/2008 г., адм. д. № 1752/2008 г.,</p>
<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> 12.04.2010 г.- 9. 30: -762/2009 г., 2092/2009 г., 2278/2009 г., 375/2010 г. 10.00-2253/2009 г., 237 /2010 г., 326/2010 г. 10.30.- 933/2008 г.</p>
<p><i>Събеседвания:</i> Проведени такива на 12.04. 2010 г. и на 19.04.2010 г.</p>
<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Съдебните актове и протоколи от проверените дела, становище на етичната комисия при административен съд –Пловдив, отчетните доклади на Административен съд гр. Пловдив за 2007, за 2008 и за 2009 години, назначението като хоноруван асистент „Магистърски програми” в Пловдивския университет, Историко-философски факултет, „Правен режим на търговците”.</p>

**Част IV**  
**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**А. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела ( <i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i> ); Сложност и тежест на преписките и делата ( <i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i> )						
	1.1 Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД
				215			
	1.2 Въззивни дела						
		граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ	
	1.3 Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД
				97			

*Констатации:* Атестираният магистрат се произнася по приписки и е разгледал дела с различна сложност. Проявил е стриктност и задълбоченост при обсъждането на делата.

2.	Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		25	3	3	3	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		2007	24	82	8	58
		2008	36	129	18	93
	2009	29	140	2	111	
	2010	24	50	19	16	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	2007	58	42	16		
	2008	93	51	36	6	
	2009	111	79	31	1	
	2010	16	16			

*Констатации:* През атестирания период, като заместник-административен ръководител съдия Колев е постановил своите актове основно в рамките на едномесечния срок, което сочи на дисциплинираност в дейността му.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
58	2007	32	7	3	4	-	-	-	-
93	2008	66	29	23	2	1	3	-	-
111	2009	81	32	18	8	3	3	-	-
16	2010	8	8	6	2	-	-	-	-

*Констатации:* През периода на атестиране при 32 обжалвани дела са изцяло потвърдени 18, изцяло отменени 8, което е една четвърт от обжалваните дела и сочи на добро ниво на правна култура.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	<p><i>Констатации:</i>  Актовете на съдия Колев се отличават със задълбоченост на правни знания, съответно приложение на материалния закон към издирените и установени, релевантни за съответния казус факти. Мотивите са изложени ясно и разбираемо, при логическа подредба и съблюдаване на процесуалните норми.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложителите на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>
	<p><i>Констатации:</i>  През 2009 г. е извършена тематична проверка в Административен съд – Пловдив по оценките и отчуждаването на имоти по ЗОС.</p>

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Има участия в работни групи, участва в семинари. Преподава в Пловдивския университет в Историко-философския факултет магистърска програма „ Правен режим на търговците”.</p>
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Не са констатирани негативни прояви на атестирания, няма наложени наказания.</p>
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i> Спазва правилата за професионална етика, видно от приложеното становище на етичната комисия при АС-Пловдив.</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации:</i> Общата натовареност на органа на съдебната власт за 2007 за разгледани дела- 12, 15; за 2008 г. – 14, 45. Общата натовареност за свършени дела през 2007 г. -8, 93; за 2008 г- 9, 47, за 2009 г.-16, 57 т. Индивидуална натовареност на съдия Колев за разгледаните дела за 2007 г.- 5.66; 2008 г.- 6.41; за 2009 г.- 13.9, за свършени дела : 2007 г.-4.41; за 2008 г. -4.58, за 2009 г.-10.83.</p>
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

#### А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва стриктно; заседанието се открива в посочения час; насрочването на делата се извършва в различни часове с оглед тяхната тежест и продължителност при преценка на необходимостта от разпит на вещи лица и свидетели.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Атестираният притежава много добро умение за водене на съдебното заседание. Остава без уважение исканията за отлагане на делата без уважителна причина. Отлаганията се извършват в рамките на един месец. Протоколите от съдебните заседания се подписват до края на следващия ден, като се характеризират с прецизност и прегледност. Притежава умение за прилагане на практика добрата теоретична подготовка в областта на процесуалното право.

**Част VI**  
**Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна**  
**длъжност**  
**по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

<b>Констатации</b>	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Янев притежава необходимите качества за работа в екип и за разпределяне задачите в него. Притежава комуникативни способности извън тесните професионални задължения. Взаимоотношенията му с колегите са изградени на база взаимно уважение и толерантност. Съдия на 2009 година в Пловдивския административен съд-наградата е учредена и се връчва по номинация от всички съдии в Административен съд гр. Пловдив.</p>
<p>2. Способност за вземане на решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава добри способности за вземане на решения, като проявява решителност и бързина, работи с чувство за отговорност. Полага усилия за взаимопомощ между магистратите и работещите в администрацията.</p>
<p>3. Представителност – <i>Персонални достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Съдът няма щатен пиар и връзките с медиите се осъществяват от атестирания. Същият е максимално отворен към медиите и обществото. Участвал е в програми на радио „Дарик-Пловдив“, както и има статии в местния вестник „Марица“. Тези му контакти допринасят за създаването на позитивен имидж в публичното пространство на Административен съд гр. Пловдив. В местната телевизия е участвал предаването „Медии с човешко лице“, излъчен е репортаж за конкретен съдебен казус на атестирания по повод дискриминацията на ромите в кв. „Столипиново“ и E.V. N.</p>

**Част VII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	А. брой и вид на преписките и делата.- 4 т. Б. сложност и тежест на преписките и делата- 10 т. Общо 14 т.	А. Натовареността на атестирания е над средната такава. Спрямо общата натовареност на колегията атестираният магистрат има 100 % до есента на 2009 г, а след това и до този момент- 80%, като натовареността на АС Пловдив е над средната за регионалните административни съдилища. Б. Разглежданите преписки от колегията, на която атестираният магистрат е ръководител, са от изключителна сложност и тежест.
2	Спазване на сроковете	10 т.	Оценката е съобразена с количествените параметри от част IV, т. 2, 4. от настоящия атестационен формуляр. Преобладават изготвените в срок до един месец съдебни актове.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	13 т.	Оценяването е в съответствие с част IV, т. 3 от приложения формуляр. Над 50 % от обжалваните съдебни актове са потвърдени.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 т.	Актовете на атестирания магистрат са постановени съобразно с фактите по делото и установената съдебна практика.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0 т.	Извършена тематична проверка по оценките и отчуждаването на имоти по ЗОС, проверени около 15 дела. Няма приложени писмени констатации от тази проверка.

6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	0 т.	Атестираният не е получавал конкретни поощрения и наказания.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 т.	Спазва установените правила на професионалната етика, видно и от приложеното становище на етичната комисия при АС –Пловдив. Не му е оказвано влияние и обществен натиск.
8	Натовареност	4 т.	Индивидуалната натовареност е над 80 % за АС –Пловдив и над средната за останалите регионални административни съдилища.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**  
**А. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Точно спазване на обявения график на съдебните заседания; без допуснати закъснения.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Прецизност и отлична подготовка съобразно процесуалните правила. Лаконичен и точен израз.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	Атестираният е провел обществени поръчки за оборудването на сградата на съда. Умее да взема управленски решения и има комуникативни способности за работа в екип. Умело разпределя задачите в колегията между магистрати и служители. Работи с един и същ екип от служители от 2000 г.
2.Способност за вземане на решения	20 т.	Умее да реагира бързо и адекватно при вземането на решенията. Последните са съответни на продиктуваната необходимост и при съобразяване и на чуждото мнение.
3.Представителност	15 т.	Ведно с отличната юридическа подготовка умело се справя и с работата досежно връзките на съда с медиите и обществеността. Изпълнява ролята на нещатен пиар на съда. Контактен и коректен във всички взаимоотношения- професионални и лични.

## Част X

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	136 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

За съдия Явор Колев- заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив във връзка с атестирането му за ранг „ съдия в АС” общата комплексна оценка, която предлага настоящата помощна атестационна комисия е много добра при изключително изпълнение на работата. Съдията Колев спазва правилата за професионална етика на магистратите в професионалната си дейност. Последната се отличава категорично със стриктност и добро владение на материалните и процесуалните закони, както и на съдебната практика. Съдия Колев владее много добре и общностното право на ЕС, което е видно и от приложените съдебни актове. Същият е в основата на преюдициално запитване до Съда на Европа по адм. д. № 1749/2007 г. на АС –Пловдив, което производство е спрямо с определение от 13.11.2008 г. по адм. д. № 8094/2008 г. на ВАС до получаване на отговор по повдигнатото преюдициално запитване. Характерни за атестирания са отстояване принципа на безпристрастност и независимост. Единствената му професионална реализация до момента е само в съдебната система-

като съдия от кариерата. Притежава висок професионален и личен морал, има капацитет за изпълнение и на административни функции и работа в колектив.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1 Светла Димитрова Деткова- председател на отделение във  
ВАС.

2 Боян Георгиев Магдалинчев, председател на отделение във  
ВАС. ....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

3 Таня Петрова Радкова –Събева- съдия във  
ВАС.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*



## Част XI

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	138 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

Приема предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Явор Иванов Колев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив и счита, че в Част VII т. 6 следва да се дадат 2 (две) точки.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII т. 6 "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" следва да се дадат 2 (две) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки, когато не са посочени други данни и основания за това.) С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 138 (сто и тридесет и осем) точки на Явор Иванов Колев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 19/27.04.2010 г. т.С-9

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО  
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

10. 05. 2010 г.

(дата)

Явор Колев

(име и фамилия)

Нямам възражения

Нямам възражения

(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 11  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 4 април 2007 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

---

19. На основание чл.37, ал.3 от Правилника за работа на ВСС и неговата администрация **ДОПУСКА ПОПРАВКА** на явна фактическа грешка на Решението на Висшия съдебен съвет по протокол №8/07.03.2007г. в частта, с която **Явор Иванов Колев**, съдия в Административен съд-гр.Пловдив е назначен на длъжността "заместник на административния ръководител-заместник председател" на Административен съд-гр.Пловдив, като датата на назначението "...считано от 24.03.2007г. ..." се чете "... считано от датата на встъпване в длъжност".

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ** : /п/ Георги Петканов

Вярно с оригинала.  
Ст. специалист

М. Стоева

МС/



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ

гр. Пловдив, бул. "Шести септември" № 167

### А К Т

#### за встъпване в длъжност

Днес, 15. 03. 2007 г. на основание решение на ВСС взето с протокол № 8/07. 03. 2007г., заверено уведомление (справка) от ТП на НОИ гр. Пловдив, **ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ** встъпи в длъжността "заместник председател" при Административен съд Пловдив и съобразно поетото задължение за постъпване на работа се подписа настоящият акт, с който се удостовери, че същият постъпи на работа на 15. 03. 2007 г.

Председател на Адм.С:.....

/Г. Петров/

Встъпил в длъжност: .....

/Я. Колев/

Адм.секретар: .....

Н.Дурданова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 8  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 7 март 2007 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

---

2. На основание чл. 27, ал. 1, т. 18, във вр. чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Явор Иванов Колев** – съдия в Административен съд гр. Пловдив, на длъжността “Заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Административен съд гр. Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от **24.03.2007 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Георги Петканов**

Вярно с оригинала.  
Ст. специалист

**М. Стоева**

МС/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ

гр. Пловдив, бул. "Шести септември" № 167

А К Т

за встъпване в длъжност

Днес, 15. 02. 2007 г. на основание решение на ВСС взето с протокол № 49/28. 11. 2006г., заверено уведомление (справка) от ТП на НОИ гр. Пловдив, **ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ** встъпи в длъжността "съдия" при Административен съд Пловдив и съобразно поетото задължение за постъпване на работа се подписа настоящият акт, с който се удостовери, че същият постъпи на работа на 15. 02. 2007 г.

Председател на АС:.....

/Г. Петров/

Встъпил в длъжност: .....

/Я. Колев/

Адм.секретар: .....

/Н. Иванова/

# ПЛОВДИВСКИ РАЙОНЕН СЪД

## А К Т

### ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

Днес, 15.02.2007г. се състави настоящия акт в три екземпляра, в уверение на това, че **ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ** е освободен от длъжността Заместник председател на **ПЛОВДИВСКИ РАЙОНЕН СЪД** с решение на **ВСС – Протокол № 49** от заседанието проведено на 28.11.2006г., считано от 15.02.2007г.

ПЛОВДИВ, 15.02.2007г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪДА



ОСВОБОДЕН:

ПРИСЪСТВУВАЛ:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 49  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 28 ноември 2006 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

---

27. На основание чл.27, ал.1, т.4, във връзка с чл. 127г, ал. 4 и чл. 30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Явор Иванов Колев на длъжността "съдия" в Административен съд – гр. Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 15.02.2007 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Георги Петканов**

Вярно с оригинала  
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.12 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Явор Иванов Колев ЕГН от  
гр. , декларирам, че не съм членувал и не членувам в политически  
партии или организации, движения или коалиции с политически цели и не  
съм извършвал и не извършвам политическа дейност.

16  
..... Август 2006 год.  
гр.Пловдив

ПОДПИС:

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.126 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Явор Иванов Колев ЕГН \_\_\_\_\_ от гр. \_\_\_\_\_, декларирам, че съм само български гражданин и отговарям на следните изисквания: завършил съм висше юридическо образование, преминал съм изискуемия стаж и съм придобил юридическа правоспособност, не съм осъждан на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер, независимо от реабилитация, притежавам необходимите нравствени и професионални качества.

16  
..... Август 2006 год.  
гр.Пловдив

ПОДПИС:

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.132 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Явор Иванов Колев ЕГН \_\_\_\_\_ от гр. \_\_\_\_\_, декларирам, че не съм народен представител, министър, заместник-министър, кмет или общински съветник; не упражнявам адвокатска професия и не извършвам адвокатска дейност; не заемам изборна или назначаема длъжност в държавни, общински или стопански органи; не упражнявам търговска дейност като едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговски дружества, не съм управител и не участвам в надзорни, управителни или дирекционни съвети, контролни органи на търговски дружества и кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, както и че не извършвам услуги по граждански договор с държавни, обществени организации, търговски дружества, кооперации, физически лица и еднолични търговци, с изключение на научна и преподавателска дейност, участие в подготовка на проекти на нормативни актове, както и за упражняване на авторски права.

16 ..... Август 2006 год.  
гр.Пловдив

ПОДПИС:

**ПЛОВДИВСКИ РАЙОНЕН СЪД**

**А К Т**

**ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ**

Днес, 20.09.2004г. се състави настоящия акт в три екземпляра, в уверение на това, че **ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ** е избран с Решение на ВСС – протокол № 8/15.09.2004г. за заместник на административния ръководител - председател на Районен съд- Пловдив и встъпи в длъжност на 20.09.2004г.

Пловдив , 20.09.2004г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЦРС**



**ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:**

**ПРИСЪСТУВА Л:**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ

ЗАПОВЕД

№ /20.09.2004 г.

относно: изпълнение на кадрово решение на ВСС

На основание чл. 30, ал.14 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Висшия съдебен съвет – протокол № 8/15.09.2004 г.

ЗАПОВЯДВАМ:

1. Назначавам ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ, и.д. заместник на административния ръководител – председател на Районен съд – Пловдив, с ранг “съдия в ОС”, за заместник на административния ръководител – председател на този съд.
2. Да се състави акт за встъпване в длъжност.
3. Преписи от заповедта да се връчат на съдия Колев и на административния секретар на Районен съд – Пловдив.

Председател



Васил Даджиев/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 28  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 септември 2004 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

---

6. На основание чл. 30а, ал.12 във връзка с чл.27,ал.1,т.18 от ЗСВ  
**НАЗНАЧАВА** Явор Иванов Колев – и.д. заместник-председател на РС  
Пловдив, с ранг “съдия в ОС” за заместник на административния  
ръководител на РС Пловдив, с основно месечно трудово  
възнаграждение в размер на            лв., считано от датата на встъпване  
в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ** : /п/ Антон Станков

Вярно с оригинала,  
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РАЙОНЕН СЪД ПЛОВДИВ
Изх. № 1848 23.06.2004г.

# КАДРОВА СПРАВКА

## 1. Лични данни за лицето:

**ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ**

(име, презиме, фамилия)

**ЕГН**

ЛК № \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ г., МВР –

(лична карта №, дата, изд.)

\_\_\_\_\_ г., гр.

(дата и място на раждане)

гр. \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_, тел. \_\_\_\_\_

(адрес, телефон, e-mail)

## 2. Образование: СУ "Св. Климент Охридски" – гр.София

(висше учебно заведение)

**ЮРИСТ – магистър по право**

(квалификационна степен)

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 1996г.

(№ на диплом за завършено висше юридическо образование)

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 1998г.

(№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност)

## 3. Трудова дейност извън и в органите на съдебна власт:

- от 10.04.1997г. – 10.04.1998г. – съдебен кандидат в Окръжен Съд – Пловдив
- от 30.04.1998г. – 18.10.1999г. – младши съдия в Окръжен Съд – Пловдив
- от 18.10.1999г. – 10.09.2001г. – съдия в Районен Съд – Пловдив
- от 10.09.2001г. – Заместник – Председател на Районен Съд - Пловдив

## 4. Повишаване на място в ранг и заплата:

**“съдия в Окръжен Съд” – Решение, взето с Протокол №5/11.02.04г.**

(последен ранг – решение на ВСС)

## 5. Допълнителни квалификации и специализации:

(посочват се дипломи и сертификати)

*Забележка: За съдии, прокурори и следователи справката се изготвя от административния секретар или друго длъжностно лице от съдебната администрация. В останалите случаи справката се изготвя от лицето със заверка от последната му месторабота и се попълва декларация за достоверност на данните.*

Административен секретар:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 5  
от "Кадрови въпроси"  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 11 февруари 2004 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. ....
2. ....
3. Кадрови въпроси
4. ....
5. ....

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

На основание чл.30, ал.7 във връзка с чл.27, ал.1, т.4 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Явор Иванов Колев, заместник председател на РС Пловдив – в ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение по щатната таблица за магистрати, считано от датата на решението на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ И. Григоров**

Вярно с оригинала  
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Папагонова

ВП/

# А К Т

## ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 10.09.2001г. се състави настоящия акт в три екземпляра, в уверение на това, че ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ е избран за заместник председател на Пловдивски районен съд с протокол №22 от заседанието на ВСС, проведено на 06.06.2001год. и встъпи в длъжността си – Зам. председател на 10.09.2001г.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ПРИСЪСТУВАЛ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПРС:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от Протокол № 22  
от Кадрови въпроси  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 06 юни 2001г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. КАДРОВИ ВЪПРОСИ

На основание чл. 129, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/, т.т. 3,4 и 5 от ЗСВ.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

6. ПРЕНАЗНАЧАВА Явор Иванов Колев – съдия в РС-Пловдив – за заместник председател на РС-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв., считано от датата на встъпване в длъжност, но не по-рано от 1 юли 2001г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Н. Филчев

Вярно,  
Главен специалист  
Дирекция "Съдебна дейност"



А К Т

ЗА ВСТЪПАНЕ В ДЪЛЖНОСТ

Днес 18 октомври 1999 година се състави настоящия акт в три екземпляра в уверение на това, че ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ е избран с протокол № 33.....от...заседанието..на..... Висшия съдебен съвет..проведено на...13.10.1999..година..... за районен съдия при Районен съд гр.Пловдив и встъпи в изпълнение длъжността си - районен съдия на 18 октомври 1999 година.

гр.Пловдив, 18.X.1999 година

ВСТЪПИЛ В ДЪЛЖНОСТТА СИ:

ПРИСЪСТВУВАЛ:

ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА СЪДА: 1.

**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО И**  
**ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ- СОФИЯ**

**ОКРЪЖЕН СЪД ПЛОВДИВ**

**А К Т**

**ЗА НАПУСКАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ**

Днес, 18.10.99г. в Окръжен съд Пловдив се състави настоящия в уверение на това, че въз основа протокол №./13.10.99.на ВСС **ЯВОР КОЛЕВ** напусна длъжността “мл.съдия” на Окръжен съд Пловдив, поради избирането му за съдия при районен съд Пловдив.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**/С.ЦАЦАРОВ/**

**НАПУСНАЛ ДЛЪЖНОСТТА:**

**/Я.КОЛЕВ/**

**АДМ.СЕКРЕТАР:**

**/А.ГЪРКОВА/**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ  
от Протокол № 33 от заседанието  
на Висшия съдебен съвет, проведено  
на 13.10.1999 г.

---

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси.

РЕШЕНИЯ :

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България  
и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

15. ПРЕНАЗНАЧАВА Явор Иванов Колев – младши съдия в ОС  
Пловдив за съдия в РС Пловдив с основно месечно трудово възнаграждение  
в размер на лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев

Вярно,  
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:



П Л О В Д И В С К И   О К Р Ъ Ж Е Н   С Ъ Д

А   К   Т  
за встъпване

Днес 30 април 1998 година се състави настоящият акт за встъпване в длъжност на младши съдията ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ, съгласно Протокол №...../22.04.1998 г. на ВСС.

Препис от акта да се изпрати на Министерство на правосъдието и правната евроинтеграция за сведение и на адм.секретар при Пловдивски окръжен съд за изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

АДМ.СЕКРЕТАР:

## **КЛЕТВЕН ЛИСТ**

Подписаният Явор Иванов Колев при встъпването си на длъжност съдия В изпълнение на изискването на чл. 107 от Закона за съдебната власт, положих следната

### **КЛЕТВА:**

*„Заклевам се в името на народа да спазвам точно Конституцията и законите на Република България, да изпълнявам задълженията си по съвест и вътрешно убеждение, да бъда безпристрастен, обективен и справедлив, да допринасям за издигане престижа на професията, да пазя тайната на съвещанието, като винаги помня, че за всичко отговарям пред закона.*

**ЗАКЛЕХ СЕ !“**

Гр. ... *Товуц* .....

дата ... *30. IV. 1998г.* .....

Положил клетва:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от Протокол N 15 от заседанието на  
Висшия съдебен съвет, проведено на  
22 април 1998 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В  
РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република  
България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен  
съвет

**РЕШИ:**

III. НАЗНАЧАВА:

3. ЯВОР КОЛЕВ КОЛЕВ за младши съдия в Окръжен съд -  
Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на  
лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев**

Вярно,  
**СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО  
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

**Удостоверение  
за правоспособност**

№ .....

на **ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ** .....

роден(а) на ..... г. в гр. (с) .....

..... ЕГН .....

издържал(а) държавния практико-теоретичен  
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

власт, съгласно протокол от **03.04.1998 г.**

на комисията за провеждането на изпита.

София, **21.04.1998** г.

МИНИСТЪР



*Вярно с оригинал!*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

## ДИПЛОМА

## ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия А-95 СУ

№  
Явор Иванов Жолев

роден/а/ на ..... 3 гр./с/.....

област ..... държава БългарияЕГН ..... е постъпил/а/ през 1991 г.и е завършил/а/ през 1995 г. пълния курс на Факултет.....Юридически факултетпо специалността П р а в осъс среден успех от курса на обучението отличен 5,92и среден успех от държавните изпити отличен 5,67

втора специалност .....

със среден успех от курса на обучението .....

и среден успех от държавните изпити .....

Продължителност на обучението по учебен план .....

С решение на Държавната изпитна комисия от .....

12.1995 и протокол № 002 му/ѝ/ се признаваквалификация: Ю Р И С Т

.....

.....

.....

.....

ДЕКАН: ..... РЕКТОР: .....

гр. София, ..... 12.01.1996 г.

Саморъчен подг.

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

месен . . . декември . . . . . 19 . . . . . 95 . . . . . г.

Протокол № . . . . .

Гражданско право и процес . . . . . отличен 6,00  
Наказателно право и процес мн. добър 5,00  
Публично-правни науки: отличен 6,00

ОБЩ УСПЕХ: ОТЛИЧЕН 5,67

Квалификация: ЮРИСТ

Ректор:

Декан на факултета:



Република България  
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

Приложение към диплома № . . . . .

СВИДЕТЕЛСТВО

за

УСПЕХА НА ГОДИШНИТЕ ИЗПИТИ

ЕВОР ИВАНОВ

КОЛЕВ

роден . . . . . на . . . . . г.

в гр. (с.) . . . . . обл. . . . .

държава Република България

ЕГН . . . . .

Записан . . . . . уч. . . . . 19 91. /19 92. . . . . год.

Завършил . . . . . уч. . . . . 19. 94 /19. 95 . . . . . год.

фак. № . . . . .

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

През време на следването си е изучавал . . . . .  
и положил . . . . . изпити по следните  
предмети на специалността право

Успех от годишните изпити

Теория на държавата и правото	отличен
Правна информация	отличен
Руски език	зачиат се
Западен език английски	отличен
История на българската държава и право	отличен
Римско право	отличен
Политически и правни учения	xx
Физкултура	зачита се
Конституционно право на РБ	отличен
Гражданско право	отличен
Международно публично право	отличен
Административно право и процес	отличен
Сравнително конституционно право	xx
Международни отношения	отличен
Вещно право	отличен
Облигационно право	отличен
Защита от природни бедствия и критични ситуации	xx
Наказателно право	отличен

Финансово право	стличен
Управление на народното стопанство	xx
Изобретателско право	стличен
Семейно и наследствено право	стличен
Наказателен процес	отличен
Криминология	xx
Граждански процес	отличен
Международно частно право	мн.добър
Трудово право	отличен
Криминалистика	отличен
Търговско право	отличен
Философия	отличен
Обща икономическа теория	отличен
Правни проблеми по опазване на природата и околната среда	xx
Обществено осигуряване	мн.добър
Факулт. Всеобща история на държавата и правото	отличен

ОБЩ УСПЕХ: ОТЛИЧЕН 5,92

ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:

Реторика	отличен
Международни организации	
Международно морско право	
Социология на правото	
Латински език	
Въведение в правото	отличен
Политически партии и движения от иче	