

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 април 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

4. ОТНОСНО: Решение № 3873 от 26.03.2021 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 6215/2020 г., с което оставя в сила Решение № 1804 от 04.02.2020 г., постановено по адм. дело № 4914/2019 г. на тричленен състав на ВАС, Шесто отделение

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

Приема за сведение Решение № 3873 от 26.03.2021 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 6215/2020 г., с което оставя в сила Решение № 1804 от 04.02.2020 г., постановено по адм. дело № 4914/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, с което се отхвърля оспорването по жалба на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Софийска градска прокуратура, срещу решение по т. 3, т. 3.1 и т. 3.2 от Протокол № 5 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 13.02.2019 г., с което, на основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, е потвърдено наложеното със Заповед № 3865/12.11.2018 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“. Решенията да се приложат към кадровото дело на следователя.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

Вярно с оригинала
Ст. специал

ВТ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 февруари 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

3. ОТНОСНО: Заповед на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. На основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт **ПОТВЪРЖДАВА** наложеното със Заповед № 3865/12.11.2018 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание „забележка“ на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

3.2. Заповед № 3865/12.11.2018 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на Прокурорската колегия на ВСС, да се приложат към кадровото дело на прокурора.

/В гласуването не участва Пламена Цветанова, поради направен самоотвод/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Евгени Диков

Вярно с оригинал
Ст. специалист

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 юли 2018 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

33.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	ЮЗУ „Неофит Рилски“ – гр. Благоевград
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Следовател с ранг „следовател в НСлС“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	15 години 11 месеца 10 дни, както следва: от 10.06.2002 г. до 08.05.2009 г. - следовател в ССлС от 08.05.2009 г. до настоящия момент - следовател в СО при СГП няма
Допълнителни квалификации и специализации	Удостоверение № _____ за успешно за вършен курс по английски език - система „Headway“ - II ниво
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение на ВСС по протокол № 24/11.07.2007 г., „придобива статут на несменяемост“
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012 г. е повишен в ранг „следовател в НСлС“.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол № 26/04.07.2013 г. му е определена комплексна оценка „Много добра“.
Период на атестацията	18.06.2013 г. – 20.05.2018 г.
Основание за атестацията	Извънредно атестиране

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Дела избрани на случаен принцип:

Заключения с мнение за предаване на съд:

- сл.дело № 219/2005 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 12000/2005 г. по описа на СГП е образувано срещу три лица за престъпления по: чл.253 ал.5 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 НК (за първото лице); по чл. 253 ал.5 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.20 ал.4 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 НК (за второто лице); чл.253 ал.5 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.4 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 НК (за третото лице). Приключено е с мнение за предаване на лицата на съд за извършените от тях престъпления;

Заключения с мнение за спиране на наказателното производство:

- сл.дело № 157/2015 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 7234/2015 г. по описа на СГП е образувано и водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК;

- сл.дело № 217/2015 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 12170/2015 г. по описа на СГП е образувано за извършено престъпление по чл.249 ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК.

Заключения с мнение за прекратяване на наказателното производство:

- по сл.дело № 26П/2012 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 4-1532/2012 г. по описа на СГП. Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.282 ал.2 вр.ал.1 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на наказателното производство на осн.чл.243 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК.

По дела,изискани служебно от член на КАК към ПК:

- ДП №241/2014 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура,образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл.255 ал.1 т.2 и т.7 от НК.

- ДП №436/2015 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура,образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл.212 ал.4 от НК.

- ДП №22/2017 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл.286 от НК.

- ДП №34/2017 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.302, т.1 вр. чл.301 ал.1 от НК.

Описаните актове в констатациите към т.4 Част III на ЕФ

Посетени съдебни заседания:

	Събеседвания: На проведеното събеседване следовател Атанасов заяви, че е силно мотивиран да участва в конкурса за длъжността „Административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура, тъй като се чувства достатъчно подготвен за заемането на посочената длъжност. Същият заяви, че е разследвал немалко дела с фактическа и правна сложност, по които е събрал и извършил анализ на значителен по обем доказателствен материал.
--	---

	Достоверна писмена информация: - Част I – Кадрова справка; - Част III от ЕФА; - Справки от УИС за натовареността на органа, в който работи атестирания, средната натовареност на следовател в него и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат; - Копия от заключения с мнение за предаване на съд, за прекратяване на досъдебното производство и за спиране на наказателното производство; - Акт на ИВСС за извършена през 2014 г. планова проверка на дейността на СГП за 2012 г. и 2013 г., вкл. и на Следствения отдел към СГП; - Доклад на ВКП за извършена през 2017 г. тематична ревизия в Следствен отдел на Софийска градска прокуратура; - Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава Девета на ЗСВ; - Становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура.
--	---

Становище на прокурора/следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени.
-----------------------------------	---------------------

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране

Б. Следователи/младши следователи
Следовател Бойко Атанасов – СО на СГП
18.06.2013 г. – 20.05.2018 г.

1.	Общ брой досъдебни производства – 70		
1.1.	Приключени дела - 51		
	Мнения за предаване на съд	Мнения за прекратяване	Мнения за спиране
	7	9	32
1.2.	Брой следствени поръчки и извършени проверки		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	0	64	12
1.3.	Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-		
1.4.	Действия по разследването завишаващи фактическата сложност		
	Предложение за изготвяне на молби за правна помощ	Използване и анализ на специални разузнавателни средства	Следствен експеримент
	8	6 (27 тома)	0
1.5.	Дела на производство в периода на атестиране		
	Следствени действия /брой/	Актове по дела на производство /брой/	Искания и предложения /брой/
	1065	52	289
1.6.	Следствени поръчки в периода на атестиране		
	Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/	Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/	
	117	10	

Забележка:

1. В Таблица 1 „общ брой“ се включват възложените досъдебни производства в периода на атестиране, както и неприключилите от предходен период.

2. По т.1.5. и 1.6. данните са за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

3. 3 бр. ДП се водят приключени с друго мнение (изпратени по компетентност)

2.	Данни за индивидуалната натовареност на атестираните, за среднодневна натовареност на следовател в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво в системата на ПРБ								
година	Следователска дейност на атестираните:				Среднодневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираните	Среднодневна натовареност на следовател за страната	Административно-ръководна дейност на атестираните:		
	- по досъдебни производства и - по следствени поръчки								
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
2016 г.	221	417	128,5	0,58	0,62	1,02	-	-	-
2017 г.	217	589	269,4	1,24	0,84	1,17	-	-	-
2018 г.	83	233	146,5	1,77	1,05	1,27	-	-	-

Забележка:

1. Данните по Таблица 2 се извличат автоматично от УИС-2;
2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „завеждащ-окръжен следствен отдел“.

Данни за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат от ЦИССС за периода 18.06.2013 г. – 31.12.2015 г.

Период	бр.ДП	Средно за СО-СГП/% натов.	Средно за страната/% натов.
18.06.2013 – 31.12.2013 г.	18	15,14/1,19	17,99/1,00
01.01.2014 – 31.12.2014 г.	12	13,14/0,91	15,84/0,76
01.01.2015 – 31.12.2015 г.	28	14,49/1,93	18,72/1,50

3.	Спазване на сроковете				
3.1	Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства-брой				
	в 2-месечен срок	Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора			Дела без искано разрешение за продължаване на срока
		Приключени над 2 месеца	Приключени над 6 месеца	Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	
				Приключени над 2 г. с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	
	11	15	25	0	0
3.2	Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране				
	до 2 месеца	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца	
	0	0	0	14	

4.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
4.1	Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки			
	Актове на следователя	брой 48	Актове на прокурора	брой 48
4.2	Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост – 46 бр.			
	Актове на следователя	Брой	Актове на прокурора	Брой
	Мнение за предаване на съд	7	Обвинителен акт/чл.78а НК	7
	Мнение за прекратяване	8	Постановление за прекратяване	8
	Мнение за спиране	31	Постановление за спиране	31

Забележка: По 2 бр. досъдебни производства е налице несъпоставимост между актовете на следователя и тези на прокурора.

1. По ДП № 215/2015 г. по описа на СО – СГП, пр.пр.№ 113379/2015 г. по описа на СГП – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.255 ал.3 вр.ал.1 т.6 НК. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за спиране на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит. С Постановление от 12.06.2017 г. прокурор от Софийска градска прокуратура е прекратил наказателното производство, приемайки, че от събрания по делото доказателствен материал не може да се направи обосновано заключение за извършено от обективна и субективна страна престъпление от общ характер по чл. 255 ал.3 вр.ал.1 т.6 НК.

2. По ДП № 163/2016 г. по описа на СО – СГП, пр.пр.№ 20287/2016 г. по описа на СРП – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, извършено в Кралство Нидерландия. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за спиране на досъдебното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 – НПК – извършителят на престъплението не е разкрит. С Постановление от 20.10.2017 г. прокурор от СГП е прекратил наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 и т.6 НПК – по делото липсват доказателства за извършено престъпление по чл. 249 ал.1 НК. Налице е и отказ на холандския кралски прокурор да обвини заподозрения, поради липса на доказателства и прекратяването на воденото там разследване, следва да се зачете и у нас, защото според чл.50 от Хартата на основните права на ЕС: „Никой не може да бъде подложен на наказателно

преследване или наказван за престъпление, за което вече е бил оправдан или осъден на територията на Съюза с окончателно съдебно решение в съответствие със закона“.

5.	Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения	
	С указания на прокурора	
	брой	основания
	2	Извършване на действия по разследване след приключване на ДСП.

1. По ДП № 100/2012 г. по описа на СО – СГП, пр.пр.№ 10080/2011 г. по описа на СГП – Досъдебното производство е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл. 321 ал.3 вр.ал.1 НК. С Постановление на наблюдаващия прокурор от 09.11.2016 г. е било изпратено на СО – СГП с указания за разпити на свидетели и изискване на заверен препис от влязло в сила решение на ВКС по гр.дело № 13125/2011 г. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.3 НПК – не е установен свидетел, чийто разпит е от изключително значение за разкриване на обективната истина по делото. Същият е обявен за общодържавно издирване.

Делото е върнато на следовател Атанасов от наблюдаващия прокурор, тъй като разпита на посочения свидетел се явява безпредметен – свидетелят има отношение към разследвана имотна измама, досежно която при извършения от страна на АП-София институционален контрол не са установени основания за продължаване на наказателното производство. Указано е след съгласуване с наблюдаващия прокурор да се предприемат действия за изпълнение на указанията по пункт първи и втори от постановлението на СГП от 09.11.2016 г.

2. По ДП № 387/2012 г. по описа на СО-СГП, пр.пр.№ 10041/2012 г. по описа на СРП – Досъдебното производство е образувано и водено срещу известен извършител за престъпление по чл. 131 ал.2 пр.3 т.3 вр. ал.1 т.1 и т.2 НК вр. чл.130 ал.1 НК. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд.

С Протоколно определение от 28.05.2015 г. по НОХД № 1453/2015 г., съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора, поради допуснати от страните в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимото лице и неговия защитник – в диспозитива на обвинителния акт не фигурира начин на извършване на престъплението, както и не е конкретизирано в нужната степен понятието „място на извършване на престъплението“.

6.	Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестирания
1. ДП №13П/2011 г. – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл.321 вр.чл.255 и чл.257 НК. В хода на разследването по досъдебното производство в качеството на обвиняем са привлечени 9 лица за извършено престъпление по чл.321 ал.3 вр.ал.1 вр.чл.255-256 НК, като в хода на разследването спрямо три от лицата производството е прекратено. В хода на разследването са извършени множество претърсвания на територията на гр. София, гр. Бяла Слатина, гр. Пазарджик и гр. Добрич, както и обиски на лицата, на които е повдигнато обвинение. Назначени и изготвени са множество съдебно-технически експертизи, съдебно-психиатрична и съдебно-счетоводна експертиза. По ДП в хода на разследването е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.321 ал.1 пр.2-ро вр.чл.93 т.1 б.“б“ НК в периода от началото на 2008 г. до 15.06.2011 г. на територията на гр. София организираната престъпна група, структурираното трайно сдружение на три и повече лица с цел да вършат съгласувано в страната престъпления по чл.255 НК – да се избегне установяване и плащане на данъчни задължения в особено големи размери 145 754 820,32 (сто четиридесет и пет милиона седемстотин петдесет и четири хиляди осемстотин и двадесет лева и тридесет и две стотинки). В хода на разследването са разпитани в качеството на свидетели 123 лица, 11 вещи лица. ДП е приключено с мнение за предаване обвиняемите на съд. Предадени на Специализирания наказателен съд са 6 лица с обвинителен акт. Материалите по разследването са 66 тома, 394 папки, 75 класъра явни материали, класифицирана информация 15 тома, 2 тома ВДС, 5 папки ВДС, 1 брой класъор ВДС и 7 броя папки. 2. ДП № 387/2012 г. – Досъдебно производство № 387/2012 г. по описа на СО-СГП е водено срещу длъжностно лице – следовател при ОСЛО при ОП – Варна. Престъпление по чл.131 ал.2 пр.3-то вр.ал.1 т.1 и т.2 вр. чл.130 ал.1 НК. В хода на разследването са разпитани 16 свидетели магистрати и служители от Окръжна прокуратура – Варна. Назначена и изготвена е съдебно-психиатрична експертиза на обвиняемото лице. Материалите по разследването са изпратени с мнение за предаване обвиняемото лице на съд.	

3. ДП № 314/2016 г. – Досъдебно производство № 314/2016 г. по описа на СО-СГП, пр.пр.№ 6758/2011 г. на Софийска градска прокуратура е водено за престъпление по чл.244 ал.1 пр.3 вр.чл.26 ал.1 НК обвинение е повдигнато срещу едно лице. Разпитани с 13 лица като свидетели, 4 вещи лица са подпомогнали разследването с експертни заключения. Разследването е приключено предадени с мнение за предаване обвиняемото лице на съд.

4. ДП № 20-П/2011 г. – Досъдебно производство № 20-П/2011 г. е възложено с постановление, като с постановление на Главния прокурор е възложено за разследване извън районите на извършени престъпления по чл.301 НК за извършени престъпления – подкуп от служители на МВР при областните дирекции в гр. Русе, гр. Плевен и гр.Варна. По досъдебното производство в хода на разследването са привлечени 22 обвиняеми лица. Материалите по разследването са разделени на отделни производства за обвиняемите длъжностни лица, които към момента на извършване на престъплението са заемали длъжност към отделните областни дирекции при МВР. Материалите по разследването при неговото приключване са изпращани с мнение за предаване обвиняемите лица на съд.

5. ДП №116/2014 г. – Досъдебно производство № 116/2014 г. по описа на СО-СГП е образувано и водено срещу две лица за извършено престъпление по чл.198 ал.3 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.ал.1 НК. Същото е извършено на територията на Република Румъния, като обвиняемите и пострадалите лица са български граждани. Разследването е било усложнено, поради обстоятелството, че деянието е било извършено на територията на друга държава. Извършени са множество разпити на свидетели, разпознавания и е приобщена информация от значение за производството. Материалите по разследването след приключването му са изпратени с мнение за предаване обвиняемите лица на съд.

6. ДП № 219/2015 г. – Досъдебно производство № 219/2015 г. по описа на СО-СГП, пр.пр.№ 12000/2015 г. по описа на СГП е водено първоначално срещу неизвестен извършител. Впоследствие, в хода на досъдебното производство са привлечени в качеството на обвиняем три лица за извършено престъпление по чл.253 ал.5 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 НК. В хода на разследването са извършени претърсвания и изземвания от жилища на привлечените впоследствие обвиняеми лица и от жилища на свидетели. Назначени и изготвени са множество технически, графически и съдебно-психиатрична експертиза. Възложена и изпълнена е от френските власти молба за правна помощ. Разпитани са много свидетели в това число и банкови служители. Приобщени са протоколи от извършени разпознавания на лица. Производството е приключено с мнение за предаване обвиняемите лица на съд.

7.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част III и изразяване на становище в т.ч. допълнителни и др. дейности извън преките задължения
----	--

Зопознат съм, нямам възражения

Василий Димитров

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балоообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	Следовател Атанасов е разследвал различни по сложност дела, предимно стопански дела, повече от които с фактическа и правна сложност. Работи задълбочено, като спазва и прилага закона. За периода на атестацията, при съпоставяне на следователските му актове с тези на наблюдаващите прокурори се констатира почти пълна съпоставимост – само две досъдебни производства, приключени от следовател Атанасов с мнение за спиране са прекратени от наблюдаващия прокурор. През атестирания период на следовател Атанасов са му били възложени за разследване 70 бр. досъдебни производства, от които е приключил 51 бр. дела. Изпълнил е 64 бр. следствени поръчки, възложени от следствени служби и 12 бр. броя международни следствени поръчки. Само едно досъдебно производство е върнато от съда и едно от наблюдаващия прокурор за извършване на допълнителни следствени действия.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	Съставените актове на следовател Атанасов са мотивирани, обосновани, ясни и изчерпателни, съобразени с изискванията на процесуалния закон. Извършва обстоен и прецизен анализ и оценка на доказателствата и на доказателствените средства, умее да отсява несъществените факти от съществените такива, като правилно прилага материалния закон към установената фактическа обстановка.
3	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на препяските и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	В периода на атестирането следовател Атанасов е разследвал различни по сложност стопански дела, включително и такива с голям обем, правна и фактическа сложност. Продължителността на разследването на приключилите досъдебни производства не е повече от една година. Нима дела без искано разрешение за продължаване на срока. За периода на атестиране е работил и в екип. Съгласно справките на НСИ за средната натовареност на следователите в страната, преди промените в изчисляването ѝ, натовареността на следователите в СО-СГП е по-ниска от средната за страната. През 2016г. натовареността на следовател Атанасов е била под средната за страната и отдела, в който работи, а през 2017 г. е над средната за страната и отдела.

4	Експедитивност дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпоредбата на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0,5	4	2	През 2014 г. на основание Заповед № ПП-01-90-29.09.2014 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена проверка на цялостната на дейност на СТП и следствения отдел към нея. В резултат на това са проверени и преписки, разпределени на следовател Атанасов. По една от тях (ДП №37/2006 г.; пр.пр.№ 7598/2005 г. по описа на СТП) проверяващият екип е констатирал, че: „Следователят е възложил на органите на МВР извършването на ОИМ по издирването на лицето М. До момента по делото не е постъпила информация относно установяване на лицето. В своя справка от 05.11.2014 г. следовател Атанасов излага, че досъдебното производство се намира при водещия разследването, а не при наблюдаващия прокурор, поради причина, че „даваните указания на прокурора са задължителни за разследващите – чл.197 НПК, чл.196 ал.1 т.2 НПК“. През 2017 г. в изпълнение на Заповед № РД-04-325/25.10.2017 г. на Главния прокурор на Р България е извършена тематична ревизия на Следствения отдел на СТП. Проверени са неприключените към 30.06.2017 г. досъдебни производства, като в доклада от ревизията са изведени само тези, по които са констатирани проблеми. Между тях има такива, по които разследващ следовател е Бойко Атанасов – ДП № 161/2017 г., ДП № 342/2015 г., ДП № 313/2016 г., ДП № 74/2005 г. и ДП № 341/2016 г. Общата констатация на ревизиращия екип е, че разследването по тях не е провеждано ритмично. Налице са периоди от време с неоправдано бездействие от страна на водещия разследването. По ДП № 313/2016 г. и ДП № 341/2016 г. е установено и неизпълнение на дадените от наблюдаващия прокурор указания. През периода на атестиране следовател Бойко Атанасов не е поощряван. Със Заповед № 1487/2018 г. на административния ръководител на СТП, на основание чл.327 ал.1 ЗСВ на атестиращия магистрат е обърнато внимание за допуснато по ДП № 446/2017 г. по описа на СО-СТП отклонение от възприетите стандарти при изпълнение на професионалните му функции. Заповедта е обжалвана от следовател Атанасов пред АС – София-град. Към настоящия момент няма произнасяне по жалбата. С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 8/14.03.2018 г. е образувано дисциплинарно производство за извършено от следовател Атанасов нарушение по чл.307 ал.3 т.3 вр.ал.2 от ЗСВ, изразяващо се в нарушение на чл.3.3, чл.3.5, чл.4.4, чл.7.4 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 14/23.05.2018 г. е образувано дисциплинарно производство за извършено от следовател Атанасов нарушение по чл.307 ал.3 т.2 пр.2 от ЗСВ.
5	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0,5	4	2	След справка в деловодната система на ИВСС е установено, че срещу следовател Бойко Атанасов не са постъпвали основателни жалби и сигнали. Срещу атестиращия магистрат е постъпил 1 сигнал по раздел 16 от глава Девета на ЗСВ. Въз основа на извършена проверка по сигнала и заповед на административния ръководител на СТП, е образувано и едно от дисциплинарните производства, цитирани в Част IV, т.4 на формуляра. През 2017 г. е подал декларация за имущество и интереса и проверката по раздел 1а от глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл.175ж ал.1 ЗСВ. В Становището на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура е отбелязано, че КИЕ при АП-София е извършила проверка по повод постъпил сигнал. Проверката приключила със становище, като комисията е приела, че е налице поведение на следовател Атанасов, противоречащо на правилата за професионална етика – вежливост и толерантност, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Извън тази констатация, Комисията по професионална етика при СТП е отбелязала, че при изпълнение на служебните си задължения атестиращият магистрат проявява дискретност и конфиденциалност. Работа като компетентен, квалифициран, независим и безпристрастен магистрат.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Следователи

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство: - ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия; - умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; - умения за своевременни и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група.	0,5	5	2,5	В периода на атестиране следовател Атанасов показва добри умения за планиране и провеждане на следствените действия. След възлагане на делата предприема съответните действия за приключване на разследването в законоустановените срокове. От общо 51 бр. приключени досъдебни производства 11 бр. са приключени в двумесечния срок, 15 са приключили над 2 месеца и 25 бр. са приключили над 6 месеца. Умее да работи в екип.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора: - стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора; - умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременно му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата; - способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно същественият обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство.	0,5	4	2	При извършената през 2017 г. по заповед на Главния прокурор на Р България тематична проверка на СО – СГП е констатирано неизпълнение от страна на атестирувания магистрат на указания, дадени от наблюдаващия прокурор - ДП № 313/2016 г., образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл. по чл.255, ал.3, вр. ал.1 т. 2 от НК. По делото не е била назначена графическа експертиза, тъй като обектите за изследване са били в СпНС. На 01.02.2018 г. делото е изпратено с мнение за прекратяване, тъй като за същото престъпление има друго незавършено производство по преписка на СП и ДП № 341/2016 г., образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл. 255 ал.3, вр. ал.1, т.2, т.5 и т. 6 от НК. Делото е изпратено с Доклад на наблюдаващия прокур, но материалите са били върнати с писмо на СО-СГП, поради отпуск на наблюдаващия прокурор. Атестируваният магистрат изпълнява в законоустановените срокове писмените указания на наблюдаващия прокурор, като същевременно е способен да взема правилни и самостоятелни решения. Съгласува с наблюдаващия прокурор провеждането на действията по разследването.

3.	Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване.	1,5	4	6	За периода на атестацията, при съпоставяне следователските му актове с тези на наблюдаващите прокурори се констатира почти пълна съпоставимост: 7 бр. мнения за предаване на съд /7 бр. ОА; 7 бр. мнения за прекратяване на наказателното производство /7 бр. постановления за прекратяване на наказателното производство; 7 бр. мнения за спиране на наказателното производство /31 бр. постановления за спиране на наказателното производство. Налице са несъответствия със становището на прокурора по 2 бр. досъдебни производства за периода на атестиране. ДП №215/2015 г., образувано срещу НИ за престъпление по чл 255, ал.3 вр. ал.1 т. от НК и ДП №161/2016 г., образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл. 249 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК. И двете досъдебни производства са приключили с мнение за спиране на основание чл 244 ал.1 т.2 от НПК. Наблюдаващите прокурори са прекратили наказателното производство, поради липса на доказателства за извършено престъпление. Относителният дял на тези актове представлява едва 4.2% от всички /48/ приключени от следователя и прокурора актове по същество. Върнатите за периода на атестиране дела са 2 бр. – 1 бр. върнато от прокурора за продължаване на разследването и изпълнение на дадени указания - ДП №100/2012 г. е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.321 ал.3, вр. ал.1 НК. Делото е приключено с мнение за спиране на основание чл.244 ал.1, т.3 от НПК. Наблюдаващият прокурор е върнал делото за доразследване, като е преценил, че разпитът на посоченото лиц, обявено за издирване е безпредметен и следва да се продължи разследването; 1 бр. върнато от съда, поради допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимото лице и неговия защитник. ДП №387/2012 г. Съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за допуснати съществени процесуални нарушения - в диспозитива на обвинителния акт не фигурира начинът на извършване на престъплението.
----	---	-----	---	---	--

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА :

1. Даниела Машева
2. Огнян Дамянов
3. Пламен Найденов
4. Светлана Бошнакова
5. Пламена Цветанова
6. Симона Попова
7. Марио Василев
8. Нели Златкова
9. Петя Маринова
10. Лъчезар Лазаров
11. Наталия Василева

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във
вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал.3, т.3
от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Бойко Йорданов
Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 24/26.06.2018 г., т. П-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАНИЕЛА МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

02.07.2018г.

(дата)

Бойко Йорданов

(име и фамилия)

(подпис)

Именен Създател



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

№ ЕК 44/30.05.2018 г.

04.06. 2018 г.

СОФИЯ

ДО:

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
На Ваш изх. № ВСС-5986/25.05.2018 г.

С Т А Н О В И Щ Е

ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СГП
за притежаваните нравствени и професионални качества на
БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ- следовател в Следствен отдел при
Софийска градска прокуратура

Настоящото становище е изготвено въз основа на предоставено становище от членовете на Комисия при професионална етика при СО-СГП, данните от

Регистъра на КПЕ при СГП и предоставените данни от КПЕ при Апелативна прокуратура-гр. София.

Г-н БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ заема длъжността следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.

Комисия по професионална етика при СГП не е извършвала проверки във връзки със сигнали за нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от следовател АТАНАСОВ.

Комисия по професионална етика при АП-гр. София е извършила проверка по повод постъпил сигнал от г-н Иван Гешев. Проверката е приключила със становище на комисията от 27.10.2017 г. по адм. № 356/17 г. КПЕ при АП-гр. София е приела, че е налице поведение на следовател Бойко Атанасов, противоречащо на правилата за професионална етика-вежливост и толерантност, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати-чл. 4.4: „Колегиалните отношения между магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото на служебната йерархия, трябва да се основават на взаимно уважение и толерантност чрез въздържане от всякакво поведение, което вреди на репутацията на органите на съдебната власт“.

Извън констатираното от КПЕ при Апелативна прокуратура-гр. София, намираме че при и по повод изпълнение на служебните си задължения следовател АТАНАСОВ проявява дискретност и конфиденциалност.

При изпълнение на служебните си задължения следовател АТАНАСОВ показва почтеност и спазва изискванията за благоприличие.

Следовател АТАНАСОВ проявява диалогичност в отношенията с колегите и гражданите. Отношенията му със страните в процеса са колегиални, почиващи на професионална основа.

Смятаме, че следовател АТАНАСОВ работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат, като притежава необходимия за работата на магистрата морал.

Следовател АТАНАСОВ намираме за компетентен и квалифициран магистрат.

Считаме, че следовател АТАНАСОВ притежава необходимите нравствени и личностни качества, които му позволяват да заеме длъжността административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура.

гр. София,
01.06.2018 г.

КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:

1.

/СН. СТАНЧЕВА/

2.

/Д. КАЙНАКЧИЕВА/

3.

/ЮЛ. ХРИСТОВА/

4.

/К. АЛЕКСАНДРОВА/

5.

/Д. РАДОВАЦОВ/

6.

/ИР. МИТЕВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 17
от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 юни 2018 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

2. ОТНОСНО: Заповед на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която на основание чл. 327 от ЗСВ, е обърнато внимание на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. ПРИЕМА за сведение Заповед № 1487/15.05.2018 г. на Емилия Русинова – административен ръководител на Софийска градска прокуратура за обръщане на внимание на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

2.2. ПРИЛАГА Заповед № 1405/09.05.2018 г. на Емилия Русинова – административен ръководител на Софийска градска прокуратура към кадровото дело на следователя.

2.3. В случай на оспорване на заповедта за обръщане на внимание, административният ръководител следва да уведоми Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за влязлото в сила съдебно решение, като изпрати препис от същото за прилагане към кадровото дело на следователя.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 15

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 30.05.2017 г.

.....

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н Ясен Тодоров:

.....

2. Преписка № ВСС-6185/04.05.2017 г., образувана по писмо от Главния прокурор Сотир Цацаров – /Общ сигнал-т. 1/

Главният прокурор уведомява ВСС, че на 21.04.2017 г. е получил писмо от СГП, съгласно което следовател Бойко Атанасов е информирал СГП, че срещу него се извършват проверки.

След изискани справки от Специализираното звено „Антикорупция“ в СГП и отдел 06 „Административен“ при ВКП е установено, че в СГП не се водят дела и преписки срещу следовател Атанасов и във ВКП не се водят висящи преписки срещу него.

Самият Б.Атанасов с писмото си е поискал да се уведомят главния прокурор и ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.1. Приема за сведение писмото на Главния прокурор и отнася „към дело“ преписка № ВСС-6185/04.05.2017 г.

2.2. Копие от приложените справки и писмото да се приложат в досието на Б.Атанасов, както и към преписката, водена в КПЕ към ПК (вх.№ 94-00-110/2016 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ЯСЕН ТОДОРОВ

Вярно с оригинала,
Гл.специалист:



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ГП Изх. № 1506/2017 г.
Гр. София, 04.05.2017 г.

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 6125/	04-05-2017

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
КОМИСИЯ ПО „ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА“

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На 21.04.2017 г. съм уведомен от градския прокурор на София за постъпило писмо от следователя Бойко Атанасов, в което той сочи, че спрямо него се извършват проверки.

С оглед твърденията в писмото, съм изискал незабавна справка от Специализирано звено „Антикорупция“ при Софийската градска прокуратура, както и от отдел 06 „Административен“ при Върховната касационна прокуратура, направление „Инспекторат“.

От получените отговори е видно, че в Софийската градска прокуратура – Специализирано звено „Антикорупция“ не се водят дела и преписки срещу следовател Бойко Атанасов. В отдел 06 „Административен“ при Върховната касационна прокуратура не е установено каквато и да е висяща приписка срещу него.

С оглед на предложението в писмото на Бойко Атанасов да бъдат уведомени главния прокурор и Висшия съдебен съвет Ви изпращам тази информация за сведение, като прилагам копия от:

- Писмо от СГП с адм. № 262 от 24.04.2017 г. - 1 лист.
- Справка от отд. 06 „Административен“ при ВКП с № 4109/2017 г. – 2 листа.
- Писмо от СГП с адм. № 262 от 12.04.2017 г. – 1 лист.
- Сигнал от Бойко Атанасов с Рег. № А – 119 от 03.04.2017 г. – 1 лист.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

СОТИР ПАВЛОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 26
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 юли 2013 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

6. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС”.

6.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра”, на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС”.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Следствен отдел при Софийска градска прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Следовател с ранг „следовател в НСлС“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	10 години 11 месеца 21 дни, както следва: 10 години 11 месеца 21 дни 10.06.2002г.-15.12.2004г. – 04 ТО-СмСлС – следовател 15.12.2004 г. до 08.05.2009г. – 10 ТО-СмСлС – следовател от 08.05.2009г. до момента следовател в СО при СГП няма
Допълнителни квалификации и специализации	Удостоверение за завършен курс по английски език;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012г. е повишен в ранг „следовател в НСлС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол № 35/31.07.2008г. му е определена комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията:	01.08.2008г. – 01.08.2012г.

Забележка : Юридическия стаж е изчислен към 01.06.2013г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКА ПРОКУРАТУРА	ГРАДСКА
И.Ф. Административен ръководител	ЕВГЕНИ ДИКОВ	
Становище:		
Бойко Йорданов Атанасов е роден на ... г., в гр. ... Завършил е право в ЮЗУ „Неофит Рилски“ през 1999г. Правоспособен юрист е от 2001г. Бойко Атанасов е назначен на длъжност „следовател“ на 10.06.2002г. в 04 ТО при Столична следствена служба, а от 08.05.2009г. е следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура. При изпълнение на служебните си задължения следовател Атанасов се отличава със задълбочени правни познания и развито аналитично мислене. Способността му за вземане на решения, професионалните му умения, както и отговорното му отношение способстват за надеждно и своевременно справяне с работата. Бойко Атанасов притежава отлична правна подготовка, оформена от продължителния юридически стаж и работа в системата на правосъдието. Следовател Атанасов е мотивиран и се отнася отговорно към служебните си задължения.		
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ГРАДСКИ ПРОКУРОР:		 /Е. ДИКОВ/

Част III

**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

<i>Проверени дела:</i> Досъдебни производства №23-СП/2009г., №34-П/2009г. №26-П/2010г., №27-П/2010г., №9-П/2011г., №11-П/2011г., №13-П/2011г., №18-П/2011г., №27-П/2011г.

<i>Посетени съдебни заседания:</i> Не касат атестирання
--

<i>Събеседвания:</i> Проведено събеседване на 18.06.2013г.

<i>Достоверна писмена информация:</i> Комисията се запозна с протоколи от провеждани разпити на свидетели, обвиняеми, постановления за привличане на обвиняем и писмени мнения по чл.235 от НПК по Досъдебни производства №23-СП/2009г., №34-П/2009г. №26-П/2010г., №27-П/2010г., №9-П/2011г., №11-П/2011г., №13-П/2011г., №18-П/2011г., №27-П/2011г. по описа на СО на СГП
--

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Следовател Бойко Йорданов Атанасов – 01.08.2008г. – 01.08.2012г.
В. Следователи

1.	Брой и вид на преписките и делата		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране
	9	3	15
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител		
	Заключения с мнение за прекратяване		Заключения с мнение за спиране
	0		5
1.3	Дела, останали на производство в края на периода		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
	0	3	5
1.4	Брой следствени поръчки и извършени проверки		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
		10	

Констатации: Общо приключени за периода месец януари 2008 до месец декември 2012 г. - 32 досъдебни производства и 10 следствени поръчки. Умее правилно и своевременно да организира извършването на действия по разследването по възложените му досъдебни производства.

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключили в началото на периода	Възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода
	7	41	5				9

Констатации: Спазва законовите срокове. При дейността си атестирания проявява експедитивност и дисциплинираност.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора			
	актове на следователя		актове на прокурора	
	вид	брой	вид	брой
	Обвинително заключение	9	Обвинителен акт	5
	Заключение с мнение за прекратяване	3	Постановление за прекратяване	10
	Заключение с мнение за спиране	20	Постановление за спиране	11
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване			1

Констатации: Притежава съответните за дейността професионални качества.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Следовател Бойко Йорданов Атанасов – 01.08.2012г. – 17.06.2013г.

В. Следователи

1.	Брой и вид на преписките и делата		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране
	2	0	1
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител		
	Заключения с мнение за прекратяване		Заключения с мнение за спиране
	0		3
1.3	Дела, останали на производство в края на периода		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
	1	1	5
1.4	Брой следствени поръчки и извършени проверки		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
		11	

Констатации: Общо приключени за периода 01.08.2012г. – 17.06.2013г. – 6 досъдебни производства и 11 следствени поръчки. Умее правилно и своевременно да организира извършването на действия по разследването по възложените му досъдебни производства.

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключили в началото на периода	Възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода
	9	7	5				7

Констатации: Спазва законовите срокове. При дейността си атестирания проявява експедитивност и дисциплинираност.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора			
	актове на следователя		актове на прокурора	
	вид	брой	вид	брой
	Обвинително заключение	2	Обвинителен акт	0
	Заключение с мнение за прекратяване	0	Постановление за прекратяване	0
	Заключение с мнение за спиране	4	Постановление за спиране	2
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване			0

Констатации: Притежава съответните за дейността професионални качества.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Проверените актове на атестиращия следовател са юридически прецизни, ясни, добре обосновани и мотивирани.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> На атестиращия не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет

6 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> няма

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>
	няма

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>
	Спазва правилата за професионална етика и поведението и е в съответствие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма сигнали за нарушения.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<i>Констатации:</i>
	Средната натовареност на следовател от СО на СГП за периода от 02.07.2008г. до 02.08.2012г. е 44 досъдебни производства, а от 02.08.2012г. до 17.06.2013г. – 12 досъдебни производства. Средната натовареност на следовател Атанасов за същите периоди от време е съответно – 58 и 17 досъдебни производства. От предоставената на комисията информация може да се направи извод, че натовареността на атестираните за периода е била над средната за службата.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i>
	Атестираните имат добри умения за планиране и оптимално организиране на действията в досъдебното производство. Спазва поставените срокове

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i>
	Атестираните умеят правилно и законосъобразно да оценяват относимите факти и обстоятелства по делата. Умеят да ги систематизират в хода на досъдебното производство.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

В. Следователи

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство</i>	Атестираните притежава много добри умения за планиране и оптимална организация на работата по досъдебни производства.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Не са установени случаи на неизпълнение на писмени указания и разпореждания, дадени от прокурор.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Натовареността на атестирувания е над средната за службата. Работи по дела с висока степен на сложност и тежест.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Атестируваният притежава способност правилно и законосъобразно да анализира и разрешава възникващите в хода на работа въпроси.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Атестируваният притежава много добри умения за организация на работата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	17	Атестируваният спазва предвидените в НПК срокове. Своевременно извършва необходимите следствени действия.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	10	Атестиращият има много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство. Спазва предвидените в закона срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора	10	Не са констатирани случаи на неизпълнение на писмени указания, дадени от прокурор

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестираният Бойко Йорданов Атанасов е следовател в СО на СГП с общ юридически стаж 10 години 11 месеца и 21 дни към 01.06.2013г. С решение на ВСС по протокол №26/28.06.2012г. е повишен в ранг „Следовател в НСлС”.

Следовател Атанасов изпълнява професионално и прецизно служебните си задължения. Има много добра юридическа подготовка и умее да оценява правилно събраните по досъдебните производства доказателства, както и да планира и извършва своевременно необходимите следствени действия. Работи добре в екип и поема отговорност при решаването на характеризиращи се с правна сложност казуси.

С оглед на гореизложеното предлагаме на следовател Бойко Йорданов Атанасов да бъде определена комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Наталия Василева
(име и фамилия)

⌞
(подп.)

2. Светослав Василев
(име и фамилия)

.....

3. Татяна Суичмезова
(име и фамилия)

.....
(подпи)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранния:

Единният формуляр е изготвен на 18.06.2013г.

(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на:

18.06.2013

(дата)

Брайно Димитър

(име и фамилия)

Никам възразения

(има/нямам възразения)

/

(подпис)

/

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	86 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприсмливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“ комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 5 (пет) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т.2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните по показателя „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството“. В Част VIII, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки, предвид липсата на проверки от ИВСС, както и фактът, че на следовател Атанасов не са налагани никакви наказания. С оглед на това дава комплексна оценка **"Много добра"** – 86 (осемдесет и шест) точки на **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 39/25.06.2013 г. т. 11-4.

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

РУМЕН БОЕВ

Единият формуляр ми бе връчен на:

03.07.2013 г.

(дата)

Бойко Йорданов Атанасов

(име и фам.)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 26

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 юни 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

80. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствен отдел в СГП, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

Вярно с оригинала.

Началник отдел:

ВП/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долгуподписанията Брайко Йорданов Атанасов
ЕГН... живуща в гр.
л.к. №, издадена на 6 г. от МВР - 6

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

10.06.2011.

Гр.

Декларатор:

Брайко Йорданов Атанасов

ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА СОФИЯ

София гр. София, бул. "Витоша" N 2

Служебен №:

ЕГН:

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 498/22.05.2009 г.

НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ ОТ 09.06.2002 година

На основание § 112 ал. 3 от ПЗР на ЗИД на Закона за съдебната власт и Решение по Протокол № 19/13.05.2009 г. на Висш съдебен съвет, се извърши следното изменение на акт за заемане на длъжност от 09.06.2002 г. на **Бойко Йорданов Атанасов** с ЕГН:

с общ трудов стаж: 9 год. 3 мес. 27 дни
по специалността : 0 год. 0 мес. 0 дни

считано от: 08.05.2009 г.

- ПРОКУРАТУРА
1. За място на работа: от Столична следствена служба
в Следствен отдел при СОФИЙСКА ГРАДСКА
 2. За длъжността: от Следовател при Столична следствена служба
на Следовател в следствен отдел при СГП
 3. За срок : неопределено време
 4. За пълно работно време - 8 часов работен ден
 5. За основно месечно възнаграждение: лева
 6. За допълнителни месечни възнаграждения:
- Процент прослужено време тева
 7. Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗВУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗВУТ.
 8. За другите условия:

Настоящото се състави в пет еднообразни екземпляра и е неразделна част от акта за заемане на длъжност от 09.06.2002 година

ПРИЕЛ:...



НАЧАЛНИК АДМ. СЛУЖБА

Акта за изменение е съгласуван със:

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/ 1

/ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 19

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 май 2009 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

6.ОТНОСНО: Преназначаване на следователите от Столична следствена служба в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура и следователите от Окръжните следствени служби в Окръжните следствени отдели на съответните Окръжни прокуратури, на основание § 112, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, считано от датата на влизане в сила на ЗИД на ЗСВ (ДВ бр.33/30.04.2009 г.).

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

На основание § 112, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** следователите от Столична следствена служба в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура и следователите от Окръжните следствени служби в Окръжните следствени отдели на съответните Окръжни прокуратури, считано от датата на влизане в сила на ЗИД на ЗСВ (ДВ бр.33/30.04.2009 г.), по приложения списък, неразделна част от решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Миглена Тачева

Вярно с оригинала

Началник отдела

ВП/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 35
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 31 юли 2008 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД:

2.1. ОТНОСНО: Проекти на решения по чл.193, ал.1 от ЗСВ за определяне на комплексна оценка от атестацията на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "съдия" в Районните съдилища

ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

.....

2.1.25. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Бойко Йорданов Атанасов - Следовател в Столична следствена служба **ОПРЕДЕЛЯ** на същия комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Лазар Груев

Вярно с оригинала,
Гл. специалист: /

ВТ/

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Столична следствена служба
Длъжност:	Следовател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	6 години и 7 месеца 25.09.2000 г.-25.09.2001 г. – СГС – съдебен кандидат 10.06.2002 г.-15.12.2004 г. – 04 ТО-СтСлС – следовател 15.12.2004 г. до момента – 10 ТО-СтСлС – следовател
Допълнителни квалификации и специализации	Диплома за завършено средно образование в ЕСПУ “Проф. Марин Дринов”-Кюстендил с разширено изучаване на английски език от 1991 г.; Удостоверение за завършен курс по английски език;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	-
Дата, място и резултати от предходната атестация	22.06.2007 г., СтСлС, придобил статут на несменяемост
Период на атестацията:	01.01.2004 г.-15.06.2007 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Столична следствена служба
Административен ръководител	ПЕТКО СТЕФАНОВ ПЕТКОВ
Становище: Г-н Бойко Йорданов Атанасов е следовател с много добра професионална подготовка и натрупан съществен практически опит. Владее много добре нормативната база и познава добре съдебната практика. Умее да прилага познанията си своевременно и компетентно. Има силно развито логическо мислене и бързо обработва съществени по обем доказателствени материали. Следи системно новостите в правното законодателство и полага непрекъснати грижи за повишаване на професионалната си компетентност. При отработването на дела с фактическа и правна сложност проявява подчертана способност за аналитичност и извеждане на правилни логически решения. В работата си е последователен, добре организиран и дисциплиниран. Спазва стриктно законовите срокове и нормативните изисквания при досъдебното разследване. Отстоява личното си мнение и взема независими решения по вътрешно убеждение. Издържа на високи работни натоварвания и поема лична отговорност. Проявява способност за работа в екип и при необходимост оказва помощ на колегите си. Владее писмено и говоримо английски език. Считам, че следовател Бойко Атанасов има необходимите нравствени и професионални качества и подлежи на израстване.	

ДИРЕКТОР НА
СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА
СЛУЖБА:

/П. ПЕ

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
В. Следователи

СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА
София - бул." Монтевидео " № 21

СПРАВКА

ОТНОСНО: Работата на следовател Бойко Йорданов Атанасов – 10 ТО
в СтСлС за периода от 01.01.2005 до 14.03.2008 г.

1.	Брой, вид, сложност и тежест на делата		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител - 113		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране
	53	20	40
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител - 8		
	Заключения с мнение за прекратяване		Заключения с мнение за спиране
	4		4
1.3	Дела, останали на производство в края на периода - 10		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
	0	0	0

Забележка:

2.	Спазване на сроковете					
	Неприключили в началото на периода	възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължава не на срока
	33	102	0	1	4	0
						10

Забележка:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора			
	актове на следователя		актове на прокурора	
	вид	брой	вид	брой
	Обвинително заключение	53	Обвинителен акт	
	Заключение с мнение за прекратяване	24	Постановление за прекратяване	
	Заключение с мнение за спиране	44	Постановление за спиране	
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване - 2			

Забележка: 4 досъдебни производства са изпратени на други служби по компетентност

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Натрупания практически опит и владението на нормативната уредба обуславят уменията да прилага своевременно и компетентно познанията си.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен състав
	Не са извършвани за периода
6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Няма
7.	Спазване на правилата на професионална етика
	Притежава способност за работа в екип, оказва помощ на колегите си. Притежава необходимите нравствени и професионални качества. Дисциплиниран, организиран.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Средна натовареност в СтСлС за периода 01.01.2005 – 14.03.2008 – 118 дела Натовареност на атестирания – 135 дела

Част IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
В. Следователи

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	Много добри
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора	В разпоредените срокове

Част VI
**Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор,
 следовател, административен ръководител и заместник на
 административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10 т.	
2.	Спазване на сроковете	15 т.	
3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15 т.	
4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 т.	
5.	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0 т.	
6.	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	3 т.	
7.	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 т.	
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5 т.	

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	10 т.	
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора	10 т.	

Част IX
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1.Задоволителна	
2.Добра	
3.Много добра	93 т.
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

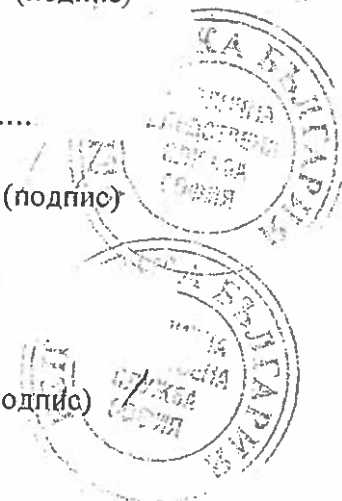
Умението системно да прилага новостите в правното законодателство, непрекъснато повишаване на професионалната компетентност, подчертаната способност за аналитичност и вземане на правилни решения обуславят професионално израстване.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Светлана Николова
(име и фамилия) (подпис)

2. Златин Николов
(име и фамилия) (подпис)

3. Даниел Братанов
(име и фамилия) (подпис)



Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	95 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА “МНОГО ДОБРА” НА Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Столична следствена служба, като счита че в Част VI, т. 6 на Единния формуляр следва да се дадат 2 /две/ точки по общия критерий “Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането”.

Мотиви: Помощната атестационна комисия не е отчела обстоятелството, че атестирания следовател не е наказван през периода на атестиране. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка “Много добра” – 95 точки на **Бойко Йорданов Атанасов**.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/17.06.2008 г., т. 48.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.07.2008 г.
(дата)

Бойко Атанасов
(име и фамилия)

Нямам възражения
(Нямам възражения)

(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 24
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 юли 2007 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

В/ СЛЕДСТВЕНИ СЛУЖБИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

13. На основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Столична следствена служба, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

ВТ/

АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 10.06.2002 г., съгласно заповедта
на Директора на СтСлС
БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ
(име, презиме, фамилия)
назначен за Следовател
(длъжност)
в 04 Териториално отделение
(група, сектор)
при Столична следствена служба
(служба)
встъпи в длъжност.
Същият се назначава с лева заплата
за длъжност и му се дава звание

Встъпил в длъжност:

Началник на "Личен състав"

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 18
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 май 2002 г.

ДНЕВЕН РЕД:

Т. КАДРОВИ ВЪПРОСИ:

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

33. На основание чл.27, т.4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Бойко Йорданов Атанасов за следовател в Столична следствена служба, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Антон Станков

Вярно с оригинала
Гл. специалист

ВТ/