

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 51
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **15 октомври 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Емил Иванов Дечев** съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

20.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Емил Иванов Дечев** съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Христо Иванов и
Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Иуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ЕМИЛ ИВАНОВ ДЕЧЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността «Право» № и дата, на която е издадена и от кой университет	СУ „ Св. Кл. Охридски” диплом № /1996г.
Удостоверение за правоспособност № и дата	уд. № .1997г.
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност /включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ/	Съдия
Юридически стаж: в орган на съдебната власт /конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт/	Софийски окръжен съд, съдебен кандидат 06.05.1996г. – 06.05.1997г. ССлС, следовател 07.07.1997г. – 01.11. 2000г. Районен съд, гр.Плевен , съдия 01.11.2000г. – 10.03.2003г. Софийски районен съд, районен съдия 10.03.2003г. – 12.10.2012г. Софийски градски съд, съдия с решение на ВСС №37/20.09.2012г., считано от 12.10.2012г. От 16.01.2012г. до датата на встъпване в длъжност е командирован в СГС

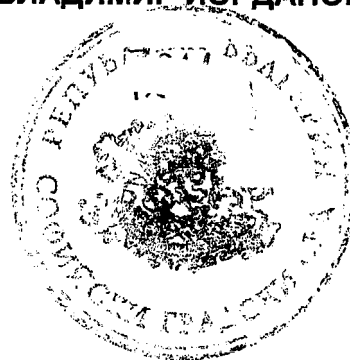
извън органите на съдебната власт	
Допълнителни квалификации и специализации	Лектор в семинари по право в ЕС към НИП 2010г. Участие в семинар на тема: „Административноправна защита в областта на патентното право“, гр.Аликанте, Испания 2011г. Участие в семинар на тема: "Наказателноправни аспекти на защитата на общностната търговска марка", гр.Аликанте, Испания Член на жури в полуфинал на международно състезание по решаване на юридически казуси по програма „THEMIS“ на Европейската съдебна мрежа, гр.Брюксел, Кралство Белгия 2012г. Участие в семинар на тема: "Наказателноправни аспекти на нарушенията на правилата на Европейския съюз относно общите търговски мерки", гр.Аликанте, Испания 2012г. Участие в семинар на тема: „Правата на човека за европейски съдебни обучители“, гр.Страсбург, Франция 23.01.2013г. – 25.01.2013г. Участие в конференция по проект: „ Правното положение на жертвите от престъпления в наказателното производство: към практически мерки в ЕС“, гр.Париж Франция 09.06.2013г. – 13.06.2013г. Участие в работно посещение по проект „Правното положение на жертвите от престъпления в наказателното производство:към практически мерки в ЕС“, гр.Варшава Полша 29.09.2013г. – 05.10.2013г. Участие в програма за обмен на младши магистрати /АЯКОС/ от Европейския съюз, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр. Флоренция Италия 11.04.2014г. – 12.04.2014г. Участие в семинар по наказателно право, организиран от САС за окръжните съдилища, гр.Банско 13.05.2014г. – 16.05.2014г. Участие в конференция по проект „Правното положение на жертвите от престъпления в наказателното производство:към практически мерки в ЕС, организирана от Френската национална школа на магистратурата, гр. Париж, Франция 06.02.2015г. – 08.02.2015г. Участие в обучение „Атестиране на магистрати и провеждане на

	конкурси за назначаване/повишаване в съдебната система”, организирано по проект на ОПАК, гр.Велинград;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС” с решение на ВСС по Протокол №6/09.02.2012г., считано от 09.02.2012г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	14.01.2009г. Решение на ВСС по Протокол №2/14.01.2009г. – комплексна оценка «Много добра»
Период на атестацията:	01.07.2010г. – 01.07.2014г.

Изготвил- човешки ресурси:

М.Костова
01.04.2015г.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
ГРАДСКИ СЪД:
/ВЛАДИМИР ЙОРДАНОВ/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
И.ф. административен ръководител	Владимир Спасов Йорданов

Становище за съдия Емил Иванов Дечев – съдия от Софийски градски съд.

Съдия Емил Дечев правораздава в Наказателно отделение на Софийски градски съд от 16.01.2012 г. като командирован от Софийски районен съд. С решение на ВСС по протокол № 37/20.09.2012 г., считано от 12.10.2012 г. е съдия от Софийски градски съд.

Разглежда първоинстанционни и въззивни наказателни дела като председател на 16 първоинстанционен състав и член-съдия на XVI въззивен състав, които в по-голямата си част са със завишена фактическа и правна сложност и обем.

Съдия Дечев познава и прилага правилно материалния и процесуалния закон и има незначителен брой отменени и изменени актове.

Независимо от сложността и многообразието на казусите, съдия Дечев демонстрира задълбочена и професионална работа.

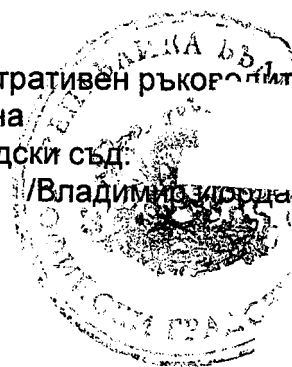
Показал е добри професионални и нравствени качества. Ползва се с добро име и авторитет сред съдиите и съдебните служители. Притежава отлични умения за работа в екип.

Комплексната оценка за неговата работа е много добра, мотивирана въз основа на общата констатация за задълбочена и добросъвестна работа.

И.ф. Административен ръководител –
председател на
Софийски градски съд

/Владимир Спасов Йорданов/

02.04.2015 г.



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Административен ръководител	Методи Лалов

Становище:

Съдия Емил Иванов Дечев е роден- г. в гр.

В периода 06.05.1996 г. – 06.05.1997 г. е бил съдебен кандидат в Софийски окръжен съд. През периода 07.07.1997 г. – 01.11.2000 г. е бил следовател в Столична Следствена служба. От 01.11.2000 г. – 10.03.2003 г. е районен съдия в Районен съд – Плевен, а от 10.03.2003 г. е назначен за съдия в Софийския районен съд.

През периода от 16.01.2012 г. до 12.10.2012 г. съдия Емил Дечев е командирован в Софийския градски съд.

С оглед периода на атестиране включваща периода от 01.07.2010 г. до 01.07.2014 г. не мога да дам становище относно неговата работа.


ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИЯ РАЙОНЕН СЪД:
МЕТОДИ ЛАЛОВ

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

НОХД №2343/2012 г.; НОХД №815/2013 г.; НОХД №2206/2012 г.; НОХД №3390/2012 г.; НЧД №1901/2013 г.; НЧД №2500/2012 г.; НЧД №1522/2012 г.; ВНОХД № 5442/2011г.; ВНЧД № 1876/2012 г.; ВНОХД №1177/2013 г.

Посетени съдебни заседания:

14.04.2015 год.

Събеседвания:

Беше проведено събеседване със съдия Дечев на 28.04.2015 год., при което същият прояви комуникативност, добро познаване на правната материя и умение аргументирано да излага доводите си по определени правни проблеми. Съдия Дечев прояви ангажираност и съпричастност към професионалните задачи на звеното, в което работи.

Достоверна писмена информация:

Становище на Председателя на СГС и на Председателя на СРС; Становище на комисия по професионална етика към СРС и Становище на комисията по професионална етика към СГС.

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии - наказателни

Емил Дечев

1	Брой и вид на преписките и делата			
1.1	Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД
	347	21	335	251
1.2	Въззивни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
				чл.78а от НК
1.3	Касационни дела			
	НДОХ	АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останаха несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой
	Година 2010	01.07-31.12м. 2010г.		
	нохд	88	67	
	ндчх	5	2	
	нахд	62	51	
	нохд по чл.78а от НК	13	9	
	чнд	54	50	
	ОБЩО за годината:	222	179	
	Година 2011	2011г.		
	нохд	181	177	
	ндчх	8	6	
	нахд	196	149	
	нохд по чл.78а от НК	26	26	
	чнд	182	183	
	ОБЩО за годината:	593	541	
	Година 2012			
	нохд			
	ндчх			
	нахд			
	нохд по чл.78а от НК			
	чнд			
	ОБЩО за годината:			
	Година 2013			
	нохд			
	ндчх			
	нахд			
	нохд по чл.78а от НК			
	чнд			

ОБЩО за година та:									
Година 2013									
нохд									
ндчх									
нахд									
чнд									
ОБЩО за година та:									
Година									
нохд									
ндчх									
нахд									
чнд									
ОБЩО за година та:									
ОБЩО за период а на атестац ия	720				108	40	31		

Констатации: Поради технически причини няма информация за броя на обжалваните и подлежащи на обжалване дела, както и на прекратените и възобновени дела.

~~Данните са изготвени в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) № 1781/2006 за защита на данните.~~

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Самовна СМ.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/

Съставител:
Ю. Иванов.

атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заега щати численост
01.07м.-31.12м. 2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	53 026	77 592	48 830	708	138	118
Натовареност на отделението	11 561	18 637	9 177	276		46
Натовареност на атестиращия магистрат	222	361	179	6		1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	108574	137562	105356	1488	139	124
Натовареност на отделението	25502	34962	24164	576		48
Натовареност на атестиращия магистрат	593	775	541	12		1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2012 ...година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареността на атестиращия магистрат						
2014 година						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареността на атестиращия магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени граждански и наказателни дела.

Констатации:

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата - 587				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	62		215		
1.2	Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	118	16	143	33	
1.3	Касационни дела				
	НДОХ	АНД			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ - 59			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	23	17	10	9

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	Постъпили	Свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	причина за неприключване /спирание на делото / - констатации
	2012 година			брой	
	нохд	9	2	7	
	нохд по чл.78а от НК	1		1	
	нохд - споразумения (гл.29)	5	5		
	нохд - съкрат. съдебно следствие(гл.27 НПК)	2	2		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)				
	чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК	3	3		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	16	16		
	чнд-определения по чл.243 НПК	3	3		
	чнд-други	55	49	6 (1 над 1 год.)	2289/11 - Заварено на състава
	внчхд	7	1	6	
	внохд	31	11	16	
	внахд	7	4	6 (1 над 1 год.)	5134/11 - Заварено на състава
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	21	21		
	вчнд – по чл.243 от НПК	12	2	10	
	вчнд – други	14	6	9	
	ОБЩО за годината:	186	125	61	8 бр.въззивни дела са преразпределени за решаване от младши съдии.

2013 година				
нохд	10	10	7 (1 над 1 год.)	4666/11 – Преразпределено от друг с-в
нохд по чл.78а от НК		1		
нохд -споразумения (гл.29)	6	6		
нохд - съкрат. съдебно следствие(гл.27 НПК)	4	3	1	
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)	12	12		
чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК	7	7		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	15	15		
чнд-определения по чл.243 НПК	5	5		
чнд-други	53	58	1	
внчхд	1	6	1	
внохд	34	22	19	
внахд	8	8	4	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	27	26	1	
вчнд – по чл.243 от НПК	2	10	2	
вчнд – други	13	14	7	
ОБЩО за годината:	197	203	43	12 бр.въззивни дела са преразпределени за решаване от младши съдии.
2014 година				
нохд	7	1	13 (3 над 1 год.)	4666/11; 1884/13; 2484/13
нохд по чл.78а от НК				
нохд -споразумения (гл.29)	2	2		
нохд - съкрат. съдебно следствие(гл.27 НПК)		1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)	2	2		
чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК	9	9		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	6	5	1	
чнд-определения по чл.243 НПК	1		1	
чнд-други	21	19	3	
внчхд	1	1	1	
внохд	14	5	23 (4 над 1 год.)	1742/13; 2138/13; 2337/13; 3076/13
внахд	5	2	6 (1 над 1 год.)	2820/13
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	12	13		
вчнд – по чл.243 от НПК	7	2	7	
вчнд – други	5	7	4 (1 над 1 год.)	2126/13
ОБЩО за годината:	92	69	59	27 бр.въззивни дела са преразпределени за решаване от младши съдии.
ОБЩО за периода на атестация	47	39	58	

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отпадане на делото, при дела с продължителност под една година, да се посочи само броят

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
2012 година						
нохд	9	7	1	1		
нохд - чл.78а от НК						
чнд	71	71				
вчнд	27	27				
вчнд-по чл. 243 от НК	2	2				
внчхд	1	1				
внохд	11	8		3		
внахд	4	1	1	2		
ОБЩО за годината:	125	117	2	6		
2013 година						
нохд	19	12		7		
нохд - чл.78а от НК	1	1				
чнд	97	97				
вчнд	40	36	2	2		
вчнд-по чл. 243 от НК	10	10				
внчхд	6	1		5		
внохд	22	3	1	13	5	
внахд	8	2		4	2	
ОБЩО за годината:	203	162	3	31	7	
От 01.01.2014 г. до 30.06.2014 година						
нохд	4	2	1	1		
нохд - чл.78а от НК						
чнд	35	35				
вчнд	20	20				
вчнд-по чл. 243 от НК	2	2				
внчхд	1			1		
внохд	5	2		3		
внахд	2	1		1		
ОБЩО за годината:	69	62	1	6		
ОБЩО За периода на атестация	397	341	6	43	7	

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

Изготвени съдебни актове в срок над 3 месеца :

2012г.-**ВНОХД**:5442/11; 2140/12; 1531/12. **ВНАХД**: 264/12; 5383/11

2013г.-**ВНОХД**: 1034/13; 6071/12; 5327/12; 768/13; 5847/12; 3405/12; 3792/12; 4835/12; 5106/12; 4092/12; 3094/12; 2413/12; 2595/12; 1438/12; 2477/12; 1303/12; 982/12; 986/12. **ВНЧХД**: 5327/12; 3404/12; 4928/12; 5810/12; 1780/12. **ВЧНД**: 6072/12; 33/13

2014г.- **ВНОХД**: 1723/13; 800/13; 1147/13. **ВНАХД**:2553/13; **ВНЧХД**: 2551/13

Констатации

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Пос- тано- вени актове	Без мо- ти - ви	Подле- жащи на обжал- ване	Об- жал- вани	По- твър- дени	Изця- ло отме- нени	Изме- нени	Пре- кра- тени	Въз- обно- вени	
2012 година										
нохд	3		3	2		1	1			
нохд -споразумения (гл.29)	5									
нохд -съкр.съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2	1	1					
нахд - чл.78а от НК										
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	16		16	9	6	1	2			
чнд-определения по чл.243 НПК	3		3							
чнд-други	52		4	1	1					
внчхд	1		1							
внохд	11									
внахд и вчнд	33									
ОБЩО за годината:	126		29	13	8	2	3			
2013 година										
нохд	10	1	10	4	1		1	1		
нохд -споразумения (гл.29)	6									
нохд -съкр.съдебно действие (гл.27 НПК)	3		3	2	1	1				
нохд по чл.78а от НК	1	1	1	1						
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	15		15	10	10					
чнд-определения по чл.243 НПК	5		5	1		1				
чнд-други	77		14	1	1					
внчхд	6		1	1		1				
внохд	22		3	2	1	1				
внахд и вчнд	57									
ОБЩО за годината:	202		52	22	14	4	1	1		
От 01.01.2014 г. до 30.06.2014 година										
нохд	1	1	1	1						
нохд -споразумения (гл.29)	2									
нохд -съкр.съдебно действие (гл.27 НПК)	1	1	1	1						
нахд - чл.78а от НК										
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5		5	4	3	1				
чнд-определения по чл.243 НПК										
чнд-други	30			4	3	1				
внчхд	1									
внохд	5		2	1	1					
внахд и вчнд	24									
ОБЩО за годината:	39		14	11	7	1	1			
ОБЩО	39		14	11	7	1	1	1		
за периода на атестация										

Констатации:

Данните за отменените актове са посочени в конкретните таблици.

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	<i>Замознат съм.</i> <i>Емил Дечев</i>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/ Отменени и изменени съдебни актове по разгледани от съдия Дечев дела: НОХД – 2060/2012; 1272/12; 1402/13; 4444/12 ЧНД – 4155/12; 3090/2013; 2478/14; 842/14; 4125/12; 5934/12 ВНОХД – 2477/12 ВНЧХД – 5327/12 Констатации:
----	---

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеж- дане	Брой свърше- ни дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Зета щатна численост
--	---------------------------	----------------------------------	----------------------------	--------------------------------	---------------------------------	----------------------------

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	31984	45356	30325	1183	133	121
Натовареност на отделението	4276	5199	7239	456	40	35+5мл.с.
Натовареност на атестирания магистрат	186	194	125	12	63 %	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	33216	48675	32329	1141	148	119
Натовареност на отделението	6069	7041	6298	462	39	35+4мл.с.
Натовареност на атестирания магистрат	197	258	203	12	121 %	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

От 01.01.2014 г. до 30.06.2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	17094	33363	16966	723	151	117
Натовареност на отделението	3048	3791	3022	228	38	35+3мл.с.
Натовареност на атестирания магистрат	92	135	69	6	92 %	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

**СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ВЪРНАТИ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА
НА СЪДИЯ ЕМИЛ ДЕЧЕВ
ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2012 Г. ДО 30.06.2014 ГОДИНА**

Година / Индекс	ПРИСЪДИ									РЕШЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ									ОБ ЩО
	ОБ ЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	Пр.	ОБ ЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	Пр.	
ОБЩО	10	5	2		1		2		1	31	24				4	3			41
2012	2	1					1			11	7				2	2			13
2013	8	3	2		1		1		1	12	11				1				20
2014	1	1								8	6				1	1			9

Индекси за наказателни дела

1. ПОТВЪРДЕНИ.

2. ОТМЕНЕНИ:

- (а) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ВЪЗЗИВНИЯ СЪД;
- (б) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД;
- (в) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ НА ПРОКУРОРА.
- (г) ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО

3. ИЗМЕНЕНИ:

- (а) ИЗМЕНЕНИ В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ;
- (б) ИЗМЕНЕНИ В ГРАЖДАНСКО-ОСЪДИТЕЛНАТА ЧАСТ.

Статистик:
/В.Тодорова/

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Съдия Дечев решава делата след внимателно, подробно и задълбочено проучване на всички материали, като постановените от него актове са в съответствие със закона и съдебната практика. Същите са аргументирани и изчерпателно мотивирани. Определение по НЧД № 3090/2013 год. на СГС отменено с опр. по ВНЧД № 975/2013 год. по описа на САС- неправилно прието основание за прекратяване на наказателно производство. Опр. по НЧД № 5934/2012 год. на СГС отменено с опр. по ВНЧД №1339/2012 год.-изменена от въззивния съд мярка за неотклонение от „Задържане под стража” в „Домашен арест”- Опр. по НЧД № 4125/2012 год. на СГС отменено с опр. по ВНЧД № 919/2012 год. по описа на САС –изменено само по отношение на двумесечния срок по чл. 65, ал.6 от НПК Опр. по НЧД №4155/2012 г. по описа на СГС отменено с опр. по ВНЧ № 910/2012 г. на САС-отменено е изменението на мярката за неотклонение от „Домашен арест” в „Задържане под стража” Опр. по НЧД №2478/2014 год. на СГС е отменено с опред. по ВНЧД № 562/2014 год. на САС отменена е взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража” и е определена „Подписка” Опр. по НЧД № 645/2013 год. на СГС е отменено с опр. по ВНЧД 910/2012 год. Присъда по НОХД №2060/2012 год. на СГС изменена с решение по ВНОХД №18/2013 г. на САС- оправдан за едно от нарушенията на ЗДвП. Присъда по НОХД №1402/2013 год. на СГС отменена с решение по ВНОХД № 1046/2013 год. на САС заради допуснати процесуални нарушения на досъдебното производство. Присъда по НОХД №4444/2012 год. на СГС изменена с решение по ВНОХД №1037/2013 год. на САС- намалено наказание; Решение по ВНЧХД №5327/2012 год. на СГС отменено с решение по кас. Дело № 1952/2013 год. по описа на ВКС- отменено и върнато за ново разглеждане от друг въззивен състав, заради допуснатото съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 348, ал.1, т.2, вр. с ал. 3, т.1 от НПК Присъда по ВНОХД №2477/2012 год. на СГС отменена с решение по к.д. № 1379/2013 год. на ВКС –незаконен състав поради участие в състава на съдия, който е разглеждал мярка за неотклонение по същото дело на досъдебното производство. Опр. по НЧД № 842/2014 год. на СГС отменено с опред. по ВНЧД № 449/2014 год. на САС-оставена без уважение молба за определяне на общо наказание. <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основаниято за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Работата на съдия Дечев не е проверявана от Инспектората при ВСС, през периода за който се извършва атестирането.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода, за който се атестира, съдия Дечев е поощряван с ДМС.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода на атестиране на съдия Дечев не са налагани дисциплинарни наказания.
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Съдия Дечев е дългогодишен магистрат, с изключително коректно поведение съгласно критериите на професионалната етика. Като съдия е принципен, независим и безпристрастен. Ръководи се винаги от закона. Не се подава на обществен и медиен натиск.

СРОЧНОСТ

2012 г.

	Вид дело	Номер/	Дата на заседание	Вид на съдебния акт	Дата на връщане
2	ВНАХД	3988/2011	02.02.2012	Решение	07.03.2012
3	ВНАХД	264/2012	15.03.2012	Решение	27.06.2012
4	ВНАХД	5383/2011	15.03.2012	Решение	27.06.2012

срок в месеци

2

4

4

9	ВНОХД	5442/2011	15.03.2012	Решение	11.07.2012
10	ВНОХД	2140/2012	11.06.2012	Решение	27.11.2012
11	ВНОХД	1531/2012	26.04.2012	Решение	20.12.2012

4

6

8

2013 г.

4	ВНАХД	1417/2013	24.04.2013	Решение	09.09.2013
5	ВНАХД	3940/2012	10.12.2012	Решение	08.07.2013
6	ВНАХД	4167/2012	31.10.2012	Решение	01.07.2013
7	ВНАХД	5134/2011	11.06.2012	Решение	13.03.2013
8	ВНАХД	1249/2012	26.04.2012	Решение	27.05.2013
9	ВНАХД	2117/2012	11.06.2012	Решение	20.06.2013

5

7

8

10

13

13

5	ВНОХД	1234/2013	14.05.2013	Решение	09.09.2013
6	ВНОХД	6071/2012	20.03.2013	Решение	19.07.2013
7	ВНОХД	5327/2012	20.03.2013	Решение	06.08.2013
8	ВНОХД	768/2013	20.03.2013	Решение	15.08.2013
9	ВНОХД	5847/2012	20.03.2013	Решение	05.09.2013
10	ВНОХД	3405/2012	04.02.2013	Присъда	08.08.2013
11	ВНОХД	3792/2012	10.12.2012	Решение	05.07.2013
12	ВНОХД	4835/2012	10.12.2012	Решение	26.06.2013
13	ВНОХД	5106/2012	10.12.2012	Решение	26.06.2013
14	ВНОХД	4092/2012	31.10.2012	Присъда	01.07.2013
15	ВНОХД	3094/2012	31.10.2012	Решение	04.07.2013
16	ВНОХД	2413/2012	27.06.2012	Решение	26.06.2013
17	ВНОХД	2595/2012	27.06.2012	Решение	17.06.2013
18	ВНОХД	1438/2012	26.04.2012	Решение	28.05.2013
19	ВНОХД	2477/2012	11.06.2012	Присъда	20.06.2013
20	ВНОХД	1303/2012	26.04.2012	Решение	06.06.2013
21	ВНОХД	982/2012	26.04.2012	Решение	10.06.2013
22	ВНОХД	986/2012	26.04.2012	Решение	17.06.2013

4

4

5

5

6

6

7

7

7

8

9

12

12

13

13

14

14

14

2	ВНЧХД	5327/2012	20.03.2013	Решение	06.08.2013
3	ВНЧХД	3404/2012	04.02.2013	Решение	15.08.2013
4	ВНЧХД	4928/2012	04.02.2013	Решение	21.08.2013
5	ВНЧХД	5810/2012	04.02.2013	Решение	15.08.2013
6	ВНЧХД	1780/2012	31.10.2012	Решение	25.07.2013

5

7

7

7

7

9

	ВЧНД	1592/2013	05.06.2013	Решение	30.07.2013
	ВЧНД	4585/2012	14.05.2013	Решение	23.07.2013
	ВЧНД	6072/2012	04.02.2013	Решение	29.07.2013
	ВЧНД	33/2013	04.02.2013	Решение	15.08.2013

2

3

6

7

2014 г.

	ВНАХД	2553/2013	18.07.2013	Решение	13.01.2014
--	-------	-----------	------------	---------	------------

6

	ВНОХД	1723/2013	18.07.2013	Присъда	13.01.2014
	ВНОХД	800/2013	18.07.2013	Присъда	13.01.2014
	ВНОХД	1147/2013	24.04.2013	Решение	13.01.2014

6

6

9

	ВНЧХД	2551/2013	18.07.2013	Решение	13.01.2014
--	-------	-----------	------------	---------	------------

6

	ВНОХД	1716/2014	24.06.2014	Присъда	
	ВНОХД	1111/2014	24.04.2014	Присъда	

348

Вселина

Тодоров

Вид дело	Номер/Година	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
ВНАХД	3940/2012	9500	08.08.2012	08.07.2013	3-6 месеца
ВНАХД	4167/2012	9500	28.08.2012	01.07.2013	3-6 месеца
ВНАХД	2117/2012	9500	27.04.2012	20.06.2013	6м.-1 година
ВНАХД	6009/2012	9500	13.12.2012	22.05.2013	До 3 месеца
ВНАХД	5134/2011	9500	01.11.2011	13.03.2013	Над 1 година

ВНОХД	3405/2012	9000	11.07.2012	04.02.2013	3-6 месеца
ВНОХД	3792/2012	9000	01.08.2012	05.07.2013	3-6 месеца
ВНОХД	982/2012	9000	27.02.2012	10.06.2013	6м.-1 година
ВНОХД	986/2012	9000	27.02.2012	17.06.2013	6м.-1 година
ВНОХД	1303/2012	9000	15.03.2012	06.06.2013	6м.-1 година
ВНОХД	1438/2012	9000	22.03.2012	28.05.2013	6м.-1 година
ВНОХД	2413/2012	9000	17.05.2012	26.06.2013	6м.-1 година
ВНОХД	2595/2012	9000	29.05.2012	17.06.2013	6м.-1 година
ВНОХД	3094/2012	9000	20.06.2012	04.07.2013	6м.-1 година
ВНОХД	4835/2012	9000	10.10.2012	26.06.2013	До 3 месеца
ВНОХД	5106/2012	9000	25.10.2012	26.06.2013	До 3 месеца
ВНОХД	5327/2012	9000	08.11.2012	06.08.2013	До 3 месеца
ВНОХД	5458/2012	9000	19.11.2012	17.01.2013	До 3 месеца
ВНОХД	5847/2012	9000	05.12.2012	05.09.2013	До 3 месеца
ВНОХД	6071/2012	9000	15.12.2012	19.07.2013	До 3 месеца

ВНЧХД	1780/2012	9100	09.04.2012	25.07.2013	6м.-1 година
ВНЧХД	4928/2012	9100	15.10.2012	21.08.2013	До 3 месеца
ВНЧХД	5391/2012	9100	13.11.2012	05.06.2013	До 3 месеца
ВНЧХД	5810/2012	9100	03.12.2012	15.08.2013	До 3 месеца

ВЧНД	3366/2012	9205	10.07.2012	09.05.2013	3-6 месеца
ВЧНД	3952/2012	9200	09.08.2012	07.05.2013	3-6 месеца
ВЧНД	4296/2012	9200	11.09.2012	09.05.2013	3-6 месеца
ВЧНД	4308/2012	9200	11.09.2012	15.05.2013	3-6 месеца
ВЧНД	4434/2012	9200	19.09.2012	01.04.2013	3-6 месеца
ВЧНД	4585/2012	9200	26.09.2012	23.07.2013	3-6 месеца
ВЧНД	1084/2012	9200	02.03.2012	25.04.2013	6м.-1 година
ВЧНД	1196/2012	9205	08.03.2012	28.03.2013	6м.-1 година
ВЧНД	1341/2012	9205	16.03.2012	25.03.2013	6м.-1 година
ВЧНД	2185/2012	9200	04.05.2012	26.04.2013	6м.-1 година
ВЧНД	2190/2012	9205	04.05.2012	23.04.2013	6м.-1 година
ВЧНД	2767/2012	9205	05.06.2012	15.05.2013	6м.-1 година
ВЧНД	2931/2012	9205	13.06.2012	07.05.2013	6м.-1 година
ВЧНД	5167/2012	9200	29.10.2012	09.05.2013	До 3 месеца
ВЧНД	5561/2012	9200	22.11.2012	21.05.2013	До 3 месеца
ВЧНД	5684/2012	9200	28.11.2012	22.05.2013	До 3 месеца
ВЧНД	6072/2012	9200	15.12.2012	29.07.2013	До 3 месеца
ВЧНД	6243/2012	9205	28.12.2012	07.05.2013	До 3 месеца

НОХД	3932/2012	703	08.08.2012	28.02.2013	3-6 месеца
НОХД	4444/2012	505	20.09.2012	28.05.2013	3-6 месеца
НОХД	1272/2012	1104	15.03.2012	08.10.2013	6м.-1 година
НОХД	2103/2012	603	27.04.2012	12.07.2013	6м.-1 година
НОХД	2206/2012	513	07.05.2012	02.04.2013	6м.-1 година
НОХД	2343/2012	800	14.05.2012	30.01.2013	6м.-1 година
НОХД	5313/2012	1106	08.11.2012	05.04.2013	До 3 месеца
НОХД	5419/2012	603	15.11.2012	06.06.2013	До 3 месеца

ЧНД	3346/2012	1856	10.07.2012	04.03.2013	3-6 месеца
ЧНД	3590/2012	1859	20.07.2012	01.02.2013	3-6 месеца
ЧНД	2588/2012	1800	29.05.2012	30.01.2013	6м.-1 година
ЧНД	2732/2012	1800	04.06.2012	08.02.2013	6м.-1 година
ЧНД	5119/2012	1963	26.10.2012	18.04.2013	До 3 месеца
ЧНД	5807/2012	1800	03.12.2012	04.03.2013	До 3 месеца
ЧНД	2289/2011	1856	27.05.2011	04.03.2013	Над 1 година

Несвършени дела към 1.1.2014

Вид дело	Номер/Година	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
ВНАХД	2553/2013	9500	28.05.2013	13.01.2014	6м.-1 година
ВНАХД	2820/2013	9500	13.06.2013		6м.-1 година
ВНАХД	2898/2013	9500	19.06.2013	22.01.2014	6м.-1 година
ВНАХД	4458/2013	9500	01.10.2013		До 3 месеца

ВНОХД	1147/2013	9000	07.03.2013	13.01.2014	6м.-1 година
ВНОХД	1742/2013	9000	10.04.2013		6м.-1 година
ВНОХД	2138/2013	9000	30.04.2013		6м.-1 година
ВНОХД	2337/2013	9000	17.05.2013		6м.-1 година
ВНОХД	3076/2013	9000	28.06.2013		6м.-1 година
ВНОХД	3353/2013	9000	18.07.2013		3-6 месеца
ВНОХД	4381/2013	9000	25.09.2013		3-6 месеца
ВНОХД	4648/2013	9000	14.10.2013		До 3 месеца
ВНОХД	5104/2013	9000	12.11.2013		До 3 месеца
ВНОХД	5116/2013	9000	13.11.2013		До 3 месеца
ВНОХД	5637/2013	9000	16.12.2013		До 3 месеца

ВНЧХД	2551/2013	9100	28.05.2013	13.01.2014	6м.-1 година
-------	-----------	------	------------	------------	--------------

ВЧНД	2126/2013	9200	30.04.2013		6м.-1 година
ВЧНД	3471/2013	9205	23.07.2013	21.01.2014	3-6 месеца
ВЧНД	3856/2013	9200	20.08.2013	07.04.2014	3-6 месеца
ВЧНД	3974/2013	9200	29.08.2013	21.01.2014	3-6 месеца
ВЧНД	4513/2013	9205	04.10.2013	12.03.2014	До 3 месеца
ВЧНД	4656/2013	9200	14.10.2013	20.03.2014	До 3 месеца
ВЧНД	5050/2013	9200	08.11.2013	28.03.2014	До 3 месеца
ВЧНД	5214/2013	9200	20.11.2013	19.03.2014	До 3 месеца
ВЧНД	5768/2013	9204	30.12.2013	03.01.2014	До 3 месеца

НОХД	4666/2011	511	07.10.2011		Над 1 година
НОХД	1884/2013	703	17.04.2013		6м.-1 година
НОХД	2484/2013	1106	27.05.2013		6м.-1 година
НОХД	4310/2013	505	23.09.2013	10.04.2014	3-6 месеца
НОХД	4820/2013	1104	23.10.2013	19.06.2014	До 3 месеца
НОХД	4970/2013	1106	04.11.2013	04.07.2014	До 3 месеца
НОХД	5134/2013	703	14.11.2013		До 3 месеца
НОХД	5699/2013	703	20.12.2013		До 3 месеца

ЧНД	4830/2013	1934	24.10.2013	07.07.2014	До 3 месеца
ЧНД	5035/2013	1859	07.11.2013	14.03.2014	До 3 месеца
ЧНД	5204/2013	1934	20.11.2013	03.06.2014	До 3 месеца

Несвършени дела КЪМ 1.7.2014

Вид дело	Номер/Година	Предмет	Образувано	Свършило	Срок от първото образуване
ВНАХД	2820/2013	9500	13.06.2013		Над 1 година
ВНАХД	4458/2013	9500	01.10.2013		6м.-1 година
ВНАХД	1535/2014	9500	03.04.2014		До 3 месеца
ВНАХД	1840/2014	9500	25.04.2014		До 3 месеца
ВНАХД	2688/2014	9500	19.06.2014		До 3 месеца
ВНАХД	2800/2014	9500	25.06.2014		До 3 месеца

ВНОХД	1742/2013	9000	10.04.2013		Над 1 година
ВНОХД	2138/2013	9000	30.04.2013		Над 1 година
ВНОХД	2337/2013	9000	17.05.2013		Над 1 година
ВНОХД	3076/2013	9000	28.06.2013		Над 1 година
ВНОХД	3353/2013	9000	18.07.2013		6м.-1 година
ВНОХД	4381/2013	9000	25.09.2013		6м.-1 година
ВНОХД	4648/2013	9000	14.10.2013		6м.-1 година
ВНОХД	5104/2013	9000	12.11.2013		6м.-1 година
ВНОХД	5116/2013	9000	13.11.2013		6м.-1 година
ВНОХД	5637/2013	9000	16.12.2013		6м.-1 година
ВНОХД	251/2014	9000	20.01.2014		3-6 месеца
ВНОХД	578/2014	9000	04.02.2014		3-6 месеца
ВНОХД	752/2014	9000	14.02.2014		3-6 месеца
ВНОХД	881/2014	9000	24.02.2014		3-6 месеца
ВНОХД	1588/2014	9000	07.04.2014		До 3 месеца
ВНОХД	1727/2014	9000	16.04.2014		До 3 месеца
ВНОХД	1929/2014	9000	08.05.2014		До 3 месеца
ВНОХД	2180/2014	9000	22.05.2014		До 3 месеца
ВНОХД	2404/2014	9000	04.06.2014		До 3 месеца
ВНОХД	2468/2014	9000	06.06.2014		До 3 месеца

ВНЧХД	2274/2014	9100	27.05.2014		До 3 месеца
--------------	------------------	-------------	-------------------	--	--------------------

ВЧНД	2126/2013	9200	30.04.2013		Над 1 година
ВЧНД	93/2014	9205	10.01.2014		3-6 месеца
ВЧНД	335/2014	9205	23.01.2014		3-6 месеца
ВЧНД	338/2014	9205	23.01.2014		3-6 месеца
ВЧНД	714/2014	9200	12.02.2014		3-6 месеца
ВЧНД	790/2014	9205	18.02.2014		3-6 месеца
ВЧНД	942/2014	9200	27.02.2014		3-6 месеца
ВЧНД	964/2014	9205	28.02.2014		3-6 месеца
ВЧНД	1012/2014	9200	05.03.2014		3-6 месеца
ВЧНД	2003/2014	9205	12.05.2014		До 3 месеца
ВЧНД	2834/2014	9205	26.06.2014		До 3 месеца

НОХД	4666/2011	511	07.10.2011		Над 1 година
НОХД	1884/2013	703	17.04.2013		Над 1 година
НОХД	2484/2013	1106	27.05.2013		Над 1 година
НОХД	4970/2013	1106	04.11.2013	04.07.2014	6м.-1 година
НОХД	5134/2013	703	14.11.2013		6м.-1 година
НОХД	5699/2013	703	20.12.2013		6м.-1 година
НОХД	495/2014	1106	30.01.2014		3-6 месеца
НОХД	1223/2014	1104	19.03.2014		3-6 месеца
НОХД	1371/2014	201	26.03.2014	07.07.2014	3-6 месеца
НОХД	1496/2014	507	01.04.2014		До 3 месеца
НОХД	1601/2014	603	08.04.2014	08.07.2014	До 3 месеца
НОХД	1623/2014	205	10.04.2014	03.07.2014	До 3 месеца
НОХД	2098/2014	1106	16.05.2014		До 3 месеца

ЧНД	4830/2013	1934	24.10.2013	07.07.2014	6м.-1 година
ЧНД	389/2014	1856	27.01.2014		3-6 месеца
ЧНД	723/2014	1905	13.02.2014		3-6 месеца
ЧНД	1467/2014	1934	01.04.2014		До 3 месеца
ЧНД	1700/2014	1934	16.04.2014		До 3 месеца
ЧНД	2261/2014	1850	27.05.2014	03.07.2014	До 3 месеца
ЧНД	2663/2014	1859	18.06.2014	22.07.2014	До 3 месеца
ЧНД	2767/2014	1932	24.06.2014	30.07.2014	До 3 месеца

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт
	<i>Констатации:</i> Като цяло натовареността на съдебния район е висока, не само с оглед броя на делата, но и предвид тяхната специфика и тежест. Съдия Дечев е магистрат, който разглежда дела с голяма фактическа и правна сложност, а някои от тях и с обществен интерес.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
-----	---

	<i>Констатации:</i> При проверката на приложените дела не се констатира забавяне на насрочването на съдебни заседания по тях. Съдия Дечев предварително подготвя съдебните заседания, стриктно спазва изискванията на процесуалния закон свързани с призоваването на участниците в съдебните заседания и произнасянето по направените доказателствени искания, така че да не се получи безпричинно отлагане на делата. Произнася се аргументирано и мотивирано по всички възражения и искания на страните, като протоколите от проведените съдебни заседания се изготвят в установените срокове и се отличават с точност и прецизност.
--	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Съдия Дечев в актовете си показва много добро познаване на материалния закон. Излага правилна и убедителна аргументация, като разбираемо и достъпно за страните мотивира взетите от него решения. За това говори фактът, че за целия период на атестиране броят на изменените и отменени съдебни актове е изключително малък съотнесен към общия брой постановени.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии	
	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Стриктно спазва графика за съдебните заседания, не са констатирани отсъствия и закъснения. Не са подавани срещу него жалби и сигнали в тази насока.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	След предварително и задълбочено проучване на делата стриктно ръководи своите съдебни заседания в съответствие със законовите изисквания. Произнася се аргументирано и мотивирано по всички възражения и искания на страните, като протоколите от проведените съдебни заседания се изготвят в установените срокове и се отличават с точност и прецизност.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Дечев много добре познава материалния и процесуалния закон. Правилно и адекватно прилага знанията си при воденото на наказателния процес и постановяването на съдебните актове. За това говори фактът, че от общо постановени за периода 01.07.2010 год. до 31.12.2011г. от 720 бр. съдебни акта са отменени 16 бр. по дела от общ характер, а за периода 2012-2014 год. от общо постановени 397 бр. съдебни акта, изцяло отменени са само седем, като само два от тях са актове по същество. Същият полага усилия да повишава професионалната си квалификация, като участва в различни обучения в страната и в чужбина.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Задълбочено и последователно анализира доказателствата, събрани по делото и фактите, които се установяват от тях. Излага правилна и убедителна аргументация, като разбираемо и достъпно за страните мотивира взетите от него решения. При определяне на оценката комисията съобрази основанията на въззивната и касационната инстанция довели до изменение и отмяна на постановени от съдия Дечев съдебни актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	17	Запознава се предварително с материалите, събрани по делото, произнася се своевременно по молбите и направените от страните искания. Насрочва съдебните заседания в разумни срокове, като не допуска безпричинно отлагане на делата. Като цяло съдия Дечев изготвя съдебните актове в срок до един месец. Констатира се известно забавяне при изготвяне на съдебните актове през 2010 год., когато от общо постановени 771 съдебни акта, 19 бр. са изготвени в срок над една година. Забавяне се констатира и през 2013 година, като от 203 бр. съдебни актове 31 са изготвени в срок до една година, а седем в срок над една година. Това обаче се обяснява с обстоятелството, че именно през 2013 год. съдия Дечев е бил със 121% натовареност, като едновременно с това е довършвал разглеждането на дела в СРС.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През периода на атестиране съдия Дечев не е проверяван от Инспектората към ВСС или от комисия от по-горестояща съдебна инстанция. Не са му налагани наказания във връзка с осъществяваната от него дейност, като е поощряван с ДМС. Въпреки голямата си служебна натовареност, съдия Дечев полага усилия за повишаване на професионалната си квалификация. Срещу него не са постъпвали оплаквания във връзка с насрочване на съдебните заседания или изготвянето на съдебните актове. Не са констатирани нарушения на професионалната етика. Ползва се с добро име сред колегите си, като притежава отлични умения за работа в екип.
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графика за съдебните заседания, не са констатирани отсъствия и закъснения. Не са подавани срещу него жалби и сигнали в тази насока.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	След предварително и задълбочено проучване на делата стриктно ръководи своите съдебни заседания в съответствие със законовите изисквания. Произнася се аргументирано и мотивирано по всички възражения и искания на страните, като протоколите от проведените съдебни заседания се изготвят в установените срокове и се отличават с точност и прецизност.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Дечев притежава висок професионализъм, има отговорно отношение към дейността си, задълбочено и правилно прилага материалния и процесуалния закон, като въпреки голямата натовареност се стреми да спазва сроковете за изготвяне на постановените от него съдебни актове и да повишава своята квалификация.

Помощна атестационна комисия в

1. ХРИСТИНА МИХОВА.....

(име и фамилия)

(подпис)

2. ВЕРА ЦВЕТКОВА.....

(име и фамилия)

(подпис)

3. ВАЛЯ РУШАНОВА.....

(име и фамилия)

(подпис)

Заповед с изготвяне на
атестация на помощната
атестационна комисия.
28.04.2015г.
съдия: Емил Ходяков

СТАНОВИЩЕ

за съдия ЕМИЛ ИВАНОВ ДЕЧЕВ

НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СГС

Съдия Дечев е член -съдия в СГС от 12.10.2012 г., като от 16.01.2012г. до встъпването му е бил командирован от СРС в СГС

Срещу него не са постъпвали жалби, сигнали и оплаквания за некоректно поведение от страна на граждани и юридически лица.

Съдия Дечев се ползва с име на толерантен, справедлив и почтен колега.

Проявява чувство за отговорност в служебната си дейност, при изпълнението на която е много дисциплиниран и се ръководи от вътрешното си убеждение и закона.

Съдия Дечев е коректен, открит и отзивчив колега, отнася се към съдиите и съдебните служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, поради което и заслужено се ползва с изключителен авторитет сред колегите си и съдебните служители.

На Комисията не ѝ е известно при постановяване на съдебните актове съдия Дечев да се поддава на влияние и натиск.

В обобщение, поведението на съдия Дечев в и извън службата е съобразено с повишените стандарти за поведение на магистрата, поради което становището на Комисията е, че съдия Дечев спазва правилата на професионалната етика.

Изложените в настоящото становище изводи са направени от Комисията на база конкретни факти и мненията на съдиите в Софийски градски съд.

Комисия в състав:

1. Таня Орешарова:.....

2. Анжелина Христова:.....

3. Андрей Ангелов:.....

Гр. София, 29.07.2014 г.

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Емил Иванов Дечев - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, като взе предвид количествените и качествените показатели на атестирания магистрат, на основание чл. 47 и чл. 51 от Методиката за атестиране, потвърждава оценката на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Емил Иванов Дечев - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №27/19.05.2015 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.05.2015г.
(дата)

Емил Дечев
(име и фамилия)

(подпис)

Нямам възражения.

СТ А Н О В И Щ Е

от

Комисията по професионална етика към Софийски районен съд
относно етичните и нравствени качества на съдия Емил Иванов Дечев

Днес, 25.11.2014 г., Комисията по професионална етика при Софийски районен съд в състав Мариана Георгиева, Светослав Василев, Венета Георгиева и Мария Дончева, при необходимия съобразно вътрешните правила на Комисията кворум, изразява следното:

Комисията по професионална етика към Софийски районен съд е сезирана с искане за предоставяне на становище относно нравствените качества на съдия Емил Дечев.

След извършена справка беше установено, че в Софийски районен съд срещу съдия Дечев не са подавани основателни сигнали и жалби от граждани или юридически лица

Ето защо настоящото становище се гради върху мненията за съдията на колегите в Софийския районен съд.

Емил Дечев се ползва с репутацията на почтен съдия. Не се поддава на външно влияние или натиск при изпълняване на съдийските си функции, с поведението си не показва пристрастие. Доколкото ни е известно не показва зависимост, спазва благоприличие в служебните и извънслужебните си контакти.

Становището ни въз основа на тези данни е, че поведението на съдия Дечев покрива стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

МАРИАНА ГЕОРГИЕВА:

ВЕНЕТА ГЕОРГИЕВА:

СВЕТОСЛАВ ВАСИЛЕВ:

МАРИЯ ДОНЧЕВА:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 37

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 септември 2012 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

4.Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за „съдия” в Софийски градски съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.2. На основание чл. 160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Емил Иванов Дечев – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, в длъжност „съдия” в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

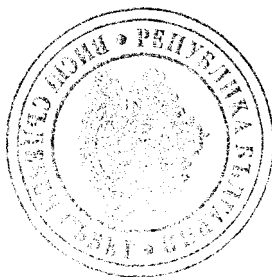
ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 6
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 февруари 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Емил Иванов Дечев - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“ на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Диана Ковачева и
Божидар Сукнаров

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

МГ/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Емил Иванов Дечев, ЕГН
К. , л. к. № ,
Г. от МВР –

живущ в гр.
издадена на

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната избирателна комисия и в избирателни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

19. 10. 2016

Декларатор:

Гр. София

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 30
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 юли 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

18. ОТНОСНО: Командироване на Емил Дечев - съдия в Софийски районен съд в Съда на Европейските общности в Люксембург за периода **24 август 2009 г. - 31 декември 2009 г.**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18.1. ИЗМЕНЯ решение по протокол № 38/01.10.2008 г., като командирова Емил Дечев - съдия в Софийски районен съд в Съда на Европейските общности в Люксембург за периода **24 август 2009 г. - 31 декември 2009 г.**

18.2. Всички разходи по пребиваването са за сметка на Европейската мрежа за съдебно обучение в рамките на Програмата за обмяна.

18.3. Разходите за медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 януари 2009 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт **ОПРЕДЕЛЯ** на **Емил Иванов Дечев** – съдия в Софийски районен съд с ранг “съдия в ОС”, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “МНОГО ДОБРА” – 89 /осемдесет и девет/ точки.**

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Емил Иванов Дечев** – съдия в Софийски районен съд с ранг “съдия в ОС”, **на място в ранг “съдия в АС”,** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

В. Панагонова

ВП/



**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

Кадрова справка

Лични данн за лицето (име, презиме, фамилия,)	ЕМИЛ ИВАНОВ ДЕЧЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	(
Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД
Длъжност:	СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	12г.4м.10д. 12г.4м.10д. ОС-София - съд. кандидат-06.05.1996- 06.05.1997г-1г. ССлС - следовател-07.07.1997-01.11.2000г.- 3г.3м.24д. РС-Плевен - 01.11.2000-10.03.2002г.- 2г.5м.9д. СРС - 10.03.2003г.-17.10.2008г.-5г.7м.7д.
Допълнителни квалификации и специализации	- От 01.04.2006г. до 30.06.2007г.е командирован в Съвета на Европа в Страсбург, като национален служител към Генералната дирекция по правата на човека. - Лектор е в семинари по право в ЕС към НИП.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С реш. на ВСС №31/26.10.2005г е повишен в ранг "съдия в ОС"
Дата, място и резултати от предходната атестация	2005г. – повишен в ранг.
Период на атестацията:	2005-2008г.

17.10.2008 г.
гр.София

Изготвил справката
Личен състав при СРС: _____
/П.Огачева/

И.Д.ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
/И.Ираджаров/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Административен ръководител	Николай Маджаров

Становище:

Съдия ЕМИЛ ИВАНОВ ДЕЧЕВ е роден на . в гр .
Завършил е висше образование в Юридическия факултет на СУ "Св. Климент Охридски". През периода 06.05.1996 г. – 06.05.1997 г. е бил съдебен кандидат в Софийски окръжен съд.

В структурата на съдебната власт работи от 07.07.1997 год., първоначално като следовател в Столична следствена служба; от 01.11.2000 година е районен съдия в Районен съд – гр. Плевен, а от 10.03.2003 година и към настоящия момент е съдия в Софийски районен съд, Наказателна колегия.

С решение на Висшия съдебен съвет, взето по протокол № 31 от заседанието, проведено на 26.10.2005 година, съдия Дечев е повишен на място в ранг „съдия в ОС“ и заплата.

В работата си като съдия в СРС г-н Дечев показва много добра теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при разглеждането на делата. Следи измененията на законодателството и практиката на ВКС. Полага усилия за усъвършенстването си като съдия. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си и сред служителите на СРС. Съдия Дечев, е разгледал и решил много наказателни дела от общ и частен характер, както и административно-наказателни. Съдия Дечев постановява съдебните си актове в разумен срок, при спазване на материалния и процесуалния закон, като прилага при мотивирането им задълбочените си теоретични познания в областта на наказателното право и процес. Съдия Дечев не е допускал пропуски и нарушения в работата си; не е наказван дисциплинарно. Участвал е в семинари за обучение на магистрати.

Емил Дечев притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността, която заема, поради което считам, че следва да бъде повишен на място в ранг „съдия в Апелативен съд“ и възнаграждение.

И. Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД:

/НИКОЛАЙ МАДЖАРОВ/

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии
Емил Дечев

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	Граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				451	35	315	527
1.2	Въззивни дела						
	Граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
1.3	Касационни дела						
	Граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка:

2	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	54	53	32	71	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	Година	останали несвършени и	постъпили	насрочени	свършени
	2005 г.	259	617	1005	561
	I-III м. 2006 г.	313	149	251	132
	VI-XII м. 2007 г.	296	211	437	244
	I-VI м. 2008 г.	263	216	451	269
2.4	Спазване на законовите срокове				
	Година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2005 г.	561	343	108	110
	I-III м. 2006 г.	132	79	53	
	VI-XII м. 2007 г.	244	167	60	17
	I-VI м. 2008 г.	269	131	58	80

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност
2005 г.	561		21	6	4		
I-III м. 2006 г.	132		8	1	1		
VI-XII м. 2007 г.	244		9	3			
I-VI м. 2008 г.	269		9	2			

Забележка:

СТАТИСТИК:

Ю. ИВАНОВА

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Актовете на съдия Дечев са добре мотивирани.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Няма данни за проверки от Инспектората към ВСС.

6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Съдията няма наказания и поощрения през периода на атестирането.
7.	Спазване правилата за професионална етика
	Съдия Дечев спазва правилата на професионалната етика.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Делата са насрочени и се разглеждат в разумен срок.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Протоколите от съдебните заседания съдържат необходимите реквизити.

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	Делата се разпределят на случаен принцип от 2008 година. До тогава делата са елементарни и рядко са с повече от 1 подсъдим.
2	Спазване на сроковете	10	Няма неизготвени в срок съдебни актове на 97 състав. На 95 състав се констатира забавяне на съдебните актове по НАХД с повече от 3 месеца след разумния срок за 2005 година.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14	Броят на отменените и изменените съдебни актове е незначителен с оглед броя на решените дела, а няма справка за обжалваните такива.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Съдебните актове са разбираеми, а относно мотивирането – това е личен стил.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	Съдията не е проверяван от Инспектората към ВСС.

6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Няма данни за поощрения и наказания.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Съдията спазва правилата на професионалната етика.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	Районът на действие на Софийски районен съд е най-натовареният в страната.

Част VII

Оценки по специфичните критерии за атестиране А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Делата са насрочени и разглеждани в разумен срок.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Протоколите на съдията съдържат необходимите реквизити.

Част IX
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна
комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	94 точки
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия предлага да бъде дадена много добра оценка на съдия Емил Дечев, който е много добър професионалист и етичен колега.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Радна Раджичева
(име и фамилия) (подпис)

2. Даниела Стойкова
(име и фамилия) (подпис)

3. Анелия Колева
(име и фамилия) (подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	89 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Емил Иванов Дечев – съдия в Софийски районен съд с ранг "съдия в ОС", като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 /пет/ точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 89 /осемдесет и девет/ точки на Емил Иванов Дечев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 50/16.12.2008 г., т. 25.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

06.01.09г.

(дата)

Емил Дечев

(име и фамилия)

(подпис)

Нямам възражения

Нямам възражения

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 октомври 2008 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

МЕЖДУНАРОДНОПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

70. ОТНОСНО: Командиране на Емил Иванов Дечев и Юлиан Борисов Комсалов – съдии в Софийски районен съд, за едногодишен стаж в Съда на Европейските общности в Люксембург, считано от 1 ноември 2008 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

70.1. КОМАНДИРОВА Емил Иванов Дечев и Юлиан Борисов Комсалов – съдии в Софийски районен съд в Люксембург, считано от 01.11.2008 г. за срок от 1 /една/ година, в Съда на Европейските общности за обучение в рамките на Програма за обмен на Европейската съдебна мрежа и същевременно да имат право за този период от време да получават полагащото им се трудово възнаграждение за заеманата от тях съдийска длъжност. Социалното и здравно осигуряване за периода на обучението се извършва от държавата на произход /Софийски районен съд/.

70.2. Разходите за пътни, дневни и нощувка са за сметка на Европейската съдебна мрежа за обучение /ЕСМО/ по пряко финансиране от Европейската комисия, съобразно правилата на ЕСМО, обменна програма за съдебни институции, ръководство за програмите за обмен 2008 и съгласно решение от 04.07.2007 г. на Съда на Европейските общности в Люксембург относно националните магистрати приети за стаж в рамките на програмата за обмен организирана от ЕСМО.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Миглена Тачева и
проф. Лазар Груев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **29 март 2006 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

Допълнителни точки

1. ОТНОСНО: Предложение на Министъра на правосъдието проф. Георги Петканов по молбата на Емил Иванов Дечев – съдия при СРС, препратена от председателя на СРС до ВСС, за командироването му в Съвета на Европа, Страсбург, като национален служител към Генералната дирекция по правата на човека към Секретариата на Съвета на Европа и свързаната с това необходимост от запазване на трудовото възнаграждение и съответните здравна и социални осигуровки

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

При условията на Резолюция /2003/5, относно назначаването на международни или национални, регионални, или местни служители към Съвета на Европа /приета от Комитет на министрите на 22 октомври 2003 г на 857-та среща на заместник-министрите/ и във връзка с Препоръка /2004/4 на Комитета на министрите до страните-членки на Европейската конвенция за запознаването с човешките права в хода на университетското образование и професионалното обучение:

1.1. КОМАНДИРОВА Емил Иванов Дечев – съдия в Софийски районен съд за срок от една година в град Страсбург, Франция, на разположение на Секретариата на Съвета на Европа, Главен директорат II – Човешки права, считано от 1 април 2006 г.

За времето на командировката на съдия Емил Дечев да се изплаща трудово възнаграждение от Софийски районен съд.

Командировъчни средства няма да бъдат изплащани.

1.2. Здравната и социалната осигуровка на съдия Емил Дечев да се поемат от Софийски Районен съд.

1.3. Да бъде уведомена Дирекция "Човешки ресурси" към Генерална дирекция по администрация и логистика при Генералния секретариат на Съвета на Европа /на вниманието на г-жа Катрин Малибо/, с копие до Министерството на правосъдието /на вниманието на г-жа Анелия Коцева/ и до Постоянното представителство на Република България в Съвета на Европа /на вниманието на посланик Иван Петков/ за решението на ВСС, относно командироването на съдия Емил Дечев.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Проф. д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 31
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **26 октомври 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

**I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
А/СЪДИЛИЩА**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Емил Иванов Дечев** – съдия в СРС, в ранг “съдия в Окръжен съд” с основно месечно трудово възнаграждение съгласно утвърдената от ВСС Таблица за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала
АДМ. СЕКРЕТАР:

В. Панагюнова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 8
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на²⁶ февруари 2003 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. На основание чл. 30, ал. 7, във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Емил Иванов Дечев - съдия в РС-Плевен, на
длъжността "съдия" в СРС, считано от датата на встъпване в длъжност, с
основно месечно трудово възнаграждение по табелцата за магистрати за
съотватната длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ А.Станков

Вярно,
Главен специалист
Отдел "Съдебни кадри":

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 32
т.5 от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 октомври 2000 г .

ДНЕВЕН РЕД:

.....
2. Кадрови въпроси.

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т.т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

ПРЕНАЗНАЧАВА Емил Иванов Дечев – следовател при 05 ТСО при ССлС, на длъжността “съдия” в РС-Плевен, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 438 лв.

Вярно с оригинала,
АДМ.СЕКРЕТАР:

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Т. Симеонов

/Д.Петърска/

СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата се издава на ЕМИЛ ИВАНОВ ДЕЧЕВ в уверение на това, че същият е следовател към 05 ТО при Столична следствена служба от 07 юли 1997 година до настоящия момент.

Същата да му послужи пред компетентните органи.

26.04.2000 година

С О Ф И Я

ТРУДОВИК:

/ А. Антонова /

Д е к л а р а ц и я

Долучодписаният Емил Иванов Дегев
ЕГН: _____ роден в гр. _____ заявявам, че
не глежувам в политическа партия, организационно
движение или коалиция с политически цели
и не обществувая политическа дейност.
Известно ми е, че за пососажи от
мен неверни данни или факти под някаква
телна отговорност по ст. 313 от НК.

Ю. XII. 99г.
гр. Плевен

Подпис: _____