

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 март 2022 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

15. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

.....
15.2. ОПРЕДЕЛЯ Радка Стоянова Иванова – прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Асен Венелинов Пашански – прокурор в Окръжна прокуратура-Враца.

✓ **15.2.1. ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Ямбол, за резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Радка Стоянова Иванова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Иван Гешев
и Светлана Бошнакова

Вярно с оригинала,
Гл. специали
В. Тесовска
BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 3
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 29 януари 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Ямбол.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Ямбол.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

В. Тесовска
ВТ/

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА
Дата и място на раждане	:
ЕГН	
Телефон, e-mail	Служ.телефон: ; Моб.телефон:
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 1984 г. на СУ „Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 1985 г.
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ЯМБОЛ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	ЗАМЕСТИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ-ЗАМЕСТИК ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
Юридически стаж:	35 год. 04 мес. 25 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	от 01.04.1984 г. до 31.03.1985 г. – 01 г. 00 м. 00 д. Стажант съдия в ОС-Ямбол от 15.04.1985 г. до 01.04.1987 г. – 01 г. 11 м. 16 д. Младши прокурор в РП-Ямбол от 01.04.1987 г. до 10.08.1993 г. – 06 г. 04 м. 09 д. Зам.районен прокурор в РП-Ямбол от 10.08.1993 г. до 24.04.1996 г. – 02 г. 08 м. 14 д. Районен прокурор на РП-Ямбол от 24.04.1996 г. до 22.04.2010 г. – 13 г. 11 м. 28 д. Прокурор в ОП-Ямбол от 22.04.2010 г. към 10.09.2019 г. – 09 г. 04 м. 18 д. Зам.на адм.ръководител – Зам.окръжен прокурор на ОП-Ямбол
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	„1.Промените в АПК и отражението им в дейността на прокурорите по надзора за законност и в аспекта на съдебноадминистративния надзор; 2. Компетентност и правомощия на прокурора по приложението на Част V от ЗУТ “ – 2019 „Правомощия на прокурора по надзора за законност. Актове. Практически действия чрез способите на чл. 145, ал. 1 т. 2 и т. 3 от ЗСВ. Изисквания за законосъобразност на адм. актове и основания за протестирането им“ – 2017 „Отговорност на юридическите лица за корупционни престъпления (чл. 83 и следв. ЗАНН)“ – 2017 „1. Подготовка на прокурор за участие в съдебно заседание по административни дела и атакуване на съдебни актове на административните съдилища. 2. Правомощия на прокурора в производствата по ЗАНН“ - 2016 „Втори Форум за правосъдие и права на човека“ – 2015 „Учебно посещение на български съдии и прокурори в

	Европейския съд по правата на човека, дейност 2.1 „Учебни посещения в Голямата камара на ЕСПЧ“ - 2014 „Форум за правосъдие и права на човека“ – 2014
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	по закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Решение по Протокол № 13, т.12.1/25.03.2009 г. –повишава на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение по Протокол № 23, т.28.1/ 05.06.2014 на ВСС, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА” – 144 точки
Период на атестацията	10.09.2014 г. – 10.09.2019 г.
Основание за атестацията	Извънредно атестиране, във връзка с участие в конкурсна процедура за избор на административен ръководител

10.10.2019 г.
гр.Ямбол

ИЗГОТВИЛ-
СЪД.АДМИНИСТРАТОР ПРИ ОП-ЯМБОЛ:
А.АНДОНОВА/

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 1733/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за извършено от него престъпление по чл.343 ал.4 вр.ал.3 б.“б” вр.ал.1 б.“в” вр.чл.342 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 2715/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за извършено от него престъпление по чл.220 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 3761/2012 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за извършено от него престъпление по чл.255 ал.3 вр.ал.1 т.2, т.6 и т.7 вр.чл.26 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 3893/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за извършено от него престъпление по чл.199 ал.2 т.2 предл.1 вр.чл.198 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 5374/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на две лица за извършено от тях престъпление по чл.199 ал.2 т.2 предл.2 вр.чл.198 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.чл.18 ал.1 НК, а за едното от тях и вр. чл.63 ал.1 т.1 НК.

Постановления за образуване на досъдебно производство

- по пр.пр.№ 821/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол - досъдебното производство е образувано първоначално за престъпление по чл.199 ал.1 т.4 вр.чл.198 ал.3 вр.чл.195 ал.1 т.3 НК. В хода на разследването са събрани доказателства, видно от които се касае за деяние по чл.196 ал.1 т.2 вр.чл.195 ал.1 т.3 вр.чл.29 ал.1 б.“а” и б.“б” НК, поради което досъдебното производство е изпратено по компетентност на РП-Ямбол;
- по пр.пр.№ 2448/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.220 ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни и подробни указания;
- по пр.пр.№ 3186/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.343 ал.1 б.“в” вр.чл.342 ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни и подробни указания;
- по пр.пр.№ 3657/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – досъдебното производство е образувано срещу две лица за престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл.20 ал.2 НК. На разследващите органи са дадени конкретни и подробни указания;
- по пр.пр.№ 4157/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 255 ал.1 т.4, т.6 и т.7 вр.чл.26 ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни и подробни указания.

Постановления за прекратяване на наказателното производство

- по пр.пр.№ 68/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол - досъдебното производство е образувано срещу виновното лице за престъпление по чл.248а ал.3 вр.ал.2 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.2 НПК – липса на достатъчно доказателства за осъществен състав на престъпление по цитирания състав на НК;
- по пр.пр.№ 1416/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.343 ал.1 б.“в” вр.чл.342 ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 НК – не е налице състав на деяние по чл.343 ал.1 б.“в” вр.чл.343 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 1478/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.283 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 (несъставомерност на деянието от субективна страна) и т.3 (погасена наказателна отговорност, поради изтичане на предвидената в закона давност) НК;
- по пр.пр.№ 2058/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – досъдебното производство е образувано срещу виновното длъжностно лице за престъпление по чл.219 ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.2 НПК – липса на доказателства относно субективната страна на деянието;
- по пр.пр.№ 3332/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.123 ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление по цитирания състав на НК.

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство

- по пр.пр.№ 1470/2019 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – на основание чл. 213 ал.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление по чл. 248а ал.2 НК, по чл. 254б ал.1 НК или друго престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 1529/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – на основание чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 2292/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – на основание чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление от общ характер и конкретно по чл.255 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 2567/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – на основание чл.213 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.6 НПК – спрямо същото лице за същото престъпление има незавършено наказателно производство;
- по пр.пр.№ 3180/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – на основание чл.213 ал.1 вр.чл.24 ал.1 и т.6 НПК.

Описаните актове в констатациите към т.4 Част III - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол.

Посетени съдебни заседания:

Предоставени са протоколи от съдебни заседания, проведени с участието на прокурор Дойчин Дойчев, както следва:

- от 31.05.2019 г. по НОХД № 24/2019 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол;
- от 14.04.2016 г. по НОХД № 48/2015 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол;
- от 27.10.2016 г. по НОХД № 237/2016 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол;
- от 21.06.2019 г. по НОХД № 358/2017 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол;
- от 21.02.2019 г. по НОХД № 369/2018 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол.

Събеседвания:

На 13.01.2020г. бе проведено събеседване с прокурор Георгиева. Тя сподели, че отношенията ѝ с колегите са много добри. Работи по почти всички надзори в Окръжна прокуратура-Ямбол /с изключение на „Изпълнение на наказанията“/. Изготвила е множество протести, преимуществено подадени пред АС- Ямбол.

Достоверна писмена информация:

- Част I – Кадрова справка;
- Част III от ЕФА;
- Справки от УИС за натовареността на органа, в който е работил атестирания магистрат, средната натовареност на прокурор в него и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат;
- Справка от УИС относно административната дейност на атестирания магистрат;
- Копия от обвинителни актове, постановления за образуване на досъдебно производство, постановления за отказ да се образува досъдебно производство и постановления за прекратяване на наказателно производство;
- Копия на протоколи от участия в съдебни заседания по:
 - НОХД № 24/2019 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол;
 - НОХД № 48/2015 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол;
 - НОХД № 237/2016 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол;
 - НОХД № 358/2017 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол;
 - НОХД № 369/2018 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол.
- Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Іб от глава девета на ЗСВ;
- Становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура-Бургас;
- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка от ИВСС;
- Доклади от извършени през 2017 г. и 2018 г. комплексни ревизии от АП-Бургас на дейността на ОП-Ямбол.

Становище на прокурора/ следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени.
---	---------------------

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори
10.09.2014 г. – 10.09.2019 г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове – 27 броя															
	Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК						
10.09.2014 г.	0				0				0						
31.12.2014 г.															
2015	4				0				0						
2016	7				0				0						
2017	6				1				0						
2018	4				3				0						
01.01.2019 г.	2				0				0						
10.09.2019 г.															
Общо:	23				4				0						
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган -0															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван -0															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице - 0															
-постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - 0															
1.3	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	10.09.14 г. 31.12.14 г.	39	18.1	48	19.5	1	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	86	50.2	215	101.8	2	2.6	0	0	0	0	1	0.7	0	0
	2016	91	51.3	254	133.5	2	2.6	0	0	0	0	11	7.7	0	0
	2017	130	59.2	258	133.8	1	1.3	0	0	0	0	26	18.2	0	0
	2018	151	67.1	361	230.8	0	0	0	0	2	1.4	9	6.3	4	3.2
	01.01.19 г. 10.09.19 г.	67	37.3	209	136.2	1	1.3	0	0	1	0.7	20	14	0	0
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора -0															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 43															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия -1															

Забележка: В колоната брой актове по административния надзор не са отчетени произнасянията на прокурор Георгиева за прекратяване на общонадзорни преписки с резолюция. Същите са както следва:

- 2014 г. (от 10.09.2014 г. до 31.12.2014 г.) – 23 бр.
- 2015 г. – 143 бр.
- 2016 г. – 26 бр.
- 2017 г. – 65 бр.
- 2018 г. – 71 бр.
- 2019 г. (от 01.01.2019 г. до 10.09.2019 г.) – 34 бр.

Забележка:

*Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРОБ									
Годи-на	Прокурорска дейност на атестирания:				Средноднев-на натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Средноднев-на натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действи-телно отработе-ни дни	Обща натоваре-ност в брой актове	Обща натоваре-ност в брой актове с тежест единица	Средноднев-на натоваре-ност в брой актове с тежест единица			Обща натоваре-ност в брой актове	Обща натоваре-ност в брой актове с тежест единица	Средно-дневна натоваре-ност в брой актове с тежест единица
10.09.2014 31.12.2014	0	88	38.9	0	0	0	0	0	0
2015	202	304	155.3	0.77	0.71	1.06	60	26.6	0.13
2016	203	358	195.1	0.96	0.86	1.11	49	22.6	0.11
2017	194	415	212.5	1.1	1	1.17	25	12.4	0.06
2018	204	527	308.8	1.51	1.39	1.22	99	49.7	0.24
01.01.2019 10.09.2019	133	298	189.5	1.42	1.25	1.18	46	22.2	0.17

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;
2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3.	Спазване на сроковете									
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки									
	в 3-месечен срок			над 3 месеца						
	13			2						
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките									
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец						
	102			0						
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП									
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока				
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години					
	23	21	12	10	5	0				
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРОБ и колоните следва да се съобразят с регистъра									
	до 1 година		до 2 години		до 3 години		до 5 години		над 5 години	
	0		0		0		0		0	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването									
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок до 2 месеца			Решени в срок над 2 месеца			
	84			1			0			
3.3.	Изпълнение на присъди									
	В 5-дневен срок			В срок над 5 дни						
	0			0						

Забележка: ДП № 1/2013 г. по описа на ОСЛО в ОП-Ямбол е разпределено на прокурор Георгиева за решаване на 17.12.2014 г. Касае се за дело с фактическа и правна сложност – ДП е за престъпление по чл.255 от НК и с обем от 30 тома, включващи основно данъчна документация. Внесено е в ОС-Ямбол с ОА от 26.01.2015 г. През този период е ползван платен годишен отпуск от 29.12.2014 г. до 05.01.2015 г. – 8

календарни дни. Наред с това периодът съвпада с коледните празници. На практика делото е решено в срок от 21 дни.

4. Актове по преписки и наказателни производства

4.1. Актове по преписки – (откази да се образува ДП) – общ брой: 520 броя

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
10.09.2014 г. – 31.12.2014 г.	13	2	1	1	0
2015	44	5	5	0	0
2016	103	4	3	1	0
2017	96	6	6	0	0
2018	160	8	6	2	0
01.01.2019 г. 10.09.2019 г.	77	2	1	1	0
Общо:	493	27	22	5	0

4.2. Актове по наказателни производства – (прекратени и спрени ДП) – общ брой: 73 броя

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
10.09.2014 г. – 31.12.2014 г.	7	0	0	0	0
2015	17	2	1	1	0
2016	12	1	0	1	0
2017	7	0	0	0	0
2018	13	3	2	1	0
01.01.2019 г. 10.09.2019 г.	9	2	2	0	0
Общо:	65	8	5	3	0

4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой: 3 броя

година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрен от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК
10.09.2014 г. – 31.12.2014 г.	0	0	0
2015	2	0	0
2016	0	0	0
2017	1	0	0
2018	0	0	0
01.01.2019 г. 10.09.2019 г.	0	0	0
Общо:	3	0	0

4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой : 65 броя

година	Уважени	Неуважени	Неразгледани
10.09.2014 г. – 31.12.2014 г.	0	0	0
2015	1	1	0
2016	8	1	0
2017	26	1	0
2018	9	0	0
01.01.2019 г. 10.09.2019 г.	16	0	2
Общо:	60	3	2

4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда

година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
10.09.2014 г. – 31.12.2014 г.	0	1	1
2015	0	3	4
2016	1	5	6
2017	0	8	10
2018	1	6	6

01.01.2019 г.	0	1	1
10.09.2019 г.			
Общо:	2	24	28

Отменени актове по преписки:

1. По пр.пр.№ 337/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – Преписката е образувана по повод изпратен о компетентност от ВКП сигнал на ДФ „Земеделие“, с оглед данни за престъпление по чл.248а НК. С Постановление от 0.08.2014 г. прокурор Георгиева е отказала да образува досъдебно производство, посочвайки, че в материалите по преписката не са налице данни за извършено престъпление по чл.248а НК, както от обективна, така и от субективна страна. След разпореждане на ВКП за извършване на служебна проверка по реда на чл.46 ал.3 НПК, прокурор от АП-Бургас е отменил постановлението за отказ като необоснован и незаконосъобразен, тъй като е постановен при непълнота на проверката. В тази връзка е разпоредено извършването на допълнителна такава, при която да се установи на какво правно основание бенефициентът обработва 12 парцела, за които не е представил документ с правно основание за ползване. След изпълнение на дадените от горестоящата прокуратура указания, прокурор Георгиева с Постановление от 18.11.2014 г. отново е отказала да образува досъдебно производство на основание чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление по чл.248а НК, както от обективна, така и от субективна страна. При извършване на служебна проверка, прокурор от АП-Бургас е потвърдил постановлението за отказ да се образува досъдебно производство като обосновано и законосъобразно.

2. По пр.пр.№ 957/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – Преписката е образувана по повод изпратени от ОП-Бургас материали по компетентност, с оглед извършено престъпление по чл.255 и чл.248а НК. С Постановление от 13.04.2016 г. прокурор Георгиева е отказала да образува досъдебно производство, тъй като: в сигнала не се съдържат никакви данни, въз основа на които да се направи извод за осъществено престъпление по чл.255, респ. по чл.248а НК; съставът на престъплението по чл.248а ал.2 НК изисква от обективна страна представянето на неверни сведения единствено свързани с факта на обработването на земеделска земя. Постановлението е обжалвано по реда на инстанционния контрол и е отменено от прокурор от АП-Бургас. В мотивите за това е посочено, че отказа да се образува досъдебно производство „...е направен априори, без извършването на предварителна проверка и при отсъствието на яснота по факти от съществено значение за вземането на законосъобразно решение по случая. Изразената принципна позиция, че съставът на престъплението по чл.248а ал.2 НК изисква от обективна страна представянето на неверни сведения единствено свързани с факта на обработването на земеделската земя е резултат на неправилно тълкуване на съставомерните признаци...“. По отношение на отказа по чл.255 НК, същият е мотивиран с принципните изисквания на правната норма към обективните признаци от състава на престъплението, но „...е лишен от конкретиката на случая отново, поради отсъствието на извършена предварителна проверка“. Дадени са указания за извършване на предварителна проверка.

След изпълнение указанията на горестоящата прокуратура, с Постановление от 26.01.2017 г. прокурор Георгиева отново е отказала да образува досъдебно производство, поради липса на данни от обективна и субективна страна за осъществено деяние по чл.248а НК и по чл.255 НК.

3. По пр.пр.№ 5293/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – Преписката е инстанционна. Образувана е в ОП – Ямбол по жалба срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – Елхово. С Постановление от 18.12.2017 г. прокурор Георгиева е отменила акта на РП-Елхово и е разпоредила извършване на допълнителна проверка. В мотивите си е посочила, че въз основа на данните, съдържащи се в първоначалната жалба, прокурорът от РП-Елхово правилно е посочил, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер, а се касае за гражданско-правен спор, който не е от компетентността на прокуратурата. Същевременно, в подадената до ОП-Ямбол жалба са изложени допълнителни факти, които сочат на евентуално престъпление по чл. 144 ал.3 НК и по които следва да бъде извършена проверка, едва след което долустоящата прокуратура да се произнесе по същество. С срещу отменителното постановление е депозирано възражение от прокурора от РП-Елхово. С Постановление от 24.01.2018 г. прокурор от АП-Бургас го е отменил като необосновано и незаконосъобразно. Мотивите за това са, че въз основа на новите факти, изложени в жалбата до ОП-Ямбол, които не са били предмет на първоначалната проверка, с Постановление от 30.11.2017 г. наблюдаващият прокурор от РП-Елхово е отделил материали по преписката, въз основа на които е образувана нова преписка (пр.пр.№ 1705/2017 г.), разпоредено е да бъде извършена проверка и са дадени конкретни указания за провеждането ѝ. Актът за отделяне на материалите по пр.пр.№ 1334/2017 г. е бил приложен по преписката, която на същата дата е изпратена по компетентност на ОП-Ямбол.

4. По пр.пр.№ 546/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – Преписката е образувана по повод уведомление от ТД на НАП-Бургас, с оглед престъпление по чл.255 НК. С Постановление от 13.03.2018 г. прокурор Георгиева е отказала да образува досъдебно производство, приемайки, че по преписката не са налице достатъчно данни за осъществено деяние по чл.255 НК. От една страна, не е налице един от признаците от обективната страна на деянието, а от друга страна – няма данни за съставяне или използване на документи с невярно съдържание, неистински или преправени документи. Този акт е обжалван по реда на

инстанционния контрол. С Постановление от 24.04.2018 г. прокурор от АП-Бургас го е отменил като неправилен и необоснован. Мотивите за това са, че в резултат на извършена и приключила проверка за спазване на осигурителното законодателство са установени неплатени публични задължения в „особено големи размери“, т.е. налична е и втората процесуална предпоставка за образуване на досъдебно производство, а именно „достатъчно данни“ по смисъла на чл. 211 ал.1 НПК. Със същото постановление прокурорът въззивната прокуратура е образувал досъдебно производство за престъпления по чл. 255 ал.3 вр.ал.1 т.5 и чл.26 ал.1 НК и по чл. 255б ал.3 вр.ал.1 т.2 и чл.26 ал.1 НК. Преписката е върната на ОП-Ямбол за сведение и изпълнение, в т.ч. и за формулиране на конкретни указания към разследващия орган, свързани с провеждане на бъдещото разследване.

5. По пр.пр.№ 2567/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – Преписката е образувана по повод жалба, съдържаща данни за избягване на плащане на данъчни задължения в големи размери. С Постановление от 22.10.2018 г. прокурор Георгиева е отказала да образува досъдебно производство, приемайки, че по преписката няма данни за извършено престъпление по чл.255 НК, тъй като не е налице елемент от обективната страна на състава по цитирания текст на НК, а именно избягване, установяване или плащане на данъчни задължения в големи размери. Постановлението е обжалвано по реда на инстанционния контрол. Отменено е от прокурор от АП-Бургас, като необосновано – макар и изводът на прокурор Георгиева за липса на осъществен престъпен състав по смисъла на чл.255 НК да е правилен, то в жалбата до ОП-Ямбол са наведени и твърдения за евентуално осъществено престъпление по чл.144 ал.3 предл.1-во НК. А по отношение на тези твърдения не е била извършена каквато и да е проверка. Разпоредено е, с цел процесуална икономия (тъй като престъплението по чл.144 ал.3 предл.1-во НК е от компетентност на районна прокуратура) ОП-Ямбол да извърши допълнителна проверка, относно твърденията за престъпление по чл.144 ал.3 предл.1-во НК и нанесен побой.

След изпълнение указанията на въззивната прокуратура, с Постановление от 09.05.2019 г. прокурор Георгиева е отказала да образува досъдебно производство на основание чл.24 ал.1 т.6 НПК – спрямо същото лице е образувано НЧХД № 787/2017 г. по описа на РС-Ямбол за престъпление по чл.130 ал.1 НК, което не е приключило.

Отменени актове по наказателни производства:

1. По пр.пр.№ 68/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – Досъдебното производство е образувано срещу виновното лице за престъпление по чл. 248а ал.3 вр.ал.2 НК. С Постановление от 22.06.2015 г. прокурор Георгиева е прекратила наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.2 НПК - недоказаност на деянието.При извършена от АП-Бургас служебна проверка постановлението е отменено, като незаконосъобразно – посочените правни изводи за липса на субективен елемент, както и специална цел са необосновани. Дадени са указания за събиране на допълнителни доказателства. С Постановление от 15.07.2015 г. прокурор Георгиева е изпратила материалите по досъдебното производство на разследващите органи за изпълнение на дадените от АП-Бургас указания.

2. По пр.пр.№ 2058/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – Досъдебното производство е образувано срещу виновното длъжностно лице за престъпление по чл.219 ал.1 НК. С Постановление от 11.02.2016 г. прокурор Георгиева е спряла наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.3 НПК – уточняващи показания във връзка с изготвената техническа експертиза може да даде единствено автора на първоначалния проект, а в хода на разследването е установено, че същият е с настоящ адрес – САЩ, като последен документ за самоличност му е издаден от Генералното консулство на Р България в Чикаго, САЩ. С Постановление на разследващия орган от 07.03.2016 г. на ОДМВР-Ямбол е възложено да обяви за установяване, призоваване и явяване в качеството на свидетел автора на първоначалния проект.

При извършена служебна проверка от АП-Бургас, постановлението за спиране на наказателното производство е отменено като необосновано и незаконосъобразно, като е прието, че за установяване на обективната истина по делото, от страна на разследващия орган не са извършени всички възможни действия по разследването. В тази връзка са дадени конкретни указания за извършване на допълнителни следствени действия. С Постановление от 16.05.2016 г. прокурор Георгиева е изпратила досъдебното производство на разследващите органи за изпълнение на дадените от АП-Бургас указания.

3. По пр.пр.№ 973/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.248а ал.3 вр.ал.2 НК. С Постановление от 16.05.2018 г. прокурор Георгиева го е прекратила на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – недоказаност на обвинението. При извършен от страна на АП-Бургас служебен контрол, постановлението е отменено, тъй като изведените в него правни изводи са незаконосъобразни: от една страна – са изведени на базата на писмени доказателства, които не са събрани по надлежния ред и от друга – онези от тях, които почиват на събрания в хода на разследването доказателствен материал, сочат на неправилно тълкуване и приложение на материалния закон. Досъдебното производство е върнато на ОП-Ямбол за изпълнение на конкретно дадени указания. След изпълнение на дадените указания, с Постановление от 22.04.2019 г. прокурор Георгиева отново е прекратила досъдебното производство, приемайки, че и при допълнителното разследване не са събрани доказателства за субективната страна на деянието по чл.248а НК. Не са събрани и данни за

престъпление по чл.282 ал.1 НК по отношение на двама експерти от отдел „РРА“.При извършена служебна проверка от АП-Бургас, постановлението е потвърдено, като обосновано и законосъобразно.

Върнати от съда дела:

1. По ДП № 89/2016 г. по описа на ОДМВР-Ямбол, пр.пр.№ 3259/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – В Окръжен съд-Ямбол е внесен обвинителен акт за извършени от двамата обвиняеми престъпления по: чл.354а ал.2 т.4 вр.ал.1 изр.1 предл.4 и 5, вр.чл.26 ал.1 и вр.чл.20 ал.3 НК (за единия от тях) и по чл.354а ал.1 изр.1 предл.4 и 5 вр.чл.20 ал.2 НК (за другия от тях). С Разпореждане от 28.02.2017 г. по НОХД № 61/2017 г. съдията-докладчик е прекратил производството по делото и го е върнал на прокуратурата, поради допуснати нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемите, а именно правото им да разберат в какво точно са обвинени и да организират защитата си в съответствие с това. Посочените нарушения касаят съдържанието на обвинителния акт. Съдът е приел, че спрямо единия обвиняем, предаден на съд за държане с цел разпространение на високорискови-наркотични вещества, в обвинителния акт не са изложени факти, сочещи на разпространение от негова страна на наркотични вещества, каквито задължително следва да бъдат, изложени съгласно изискванията на чл.246 от НПК. Наред с това, съдът е счел, че този обвиняем е предаден на съд за извършено престъпление в съучастие с другия обвиняем, когото подбудил да закупи високорискови наркотични вещества, но изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт сочи на съучастническа дейност за придобиване с цел разпространение на такива. Съдът е намерил и противоречие между обстоятелствената и диспозитивната част на обвинителния акт. Не е приел за ясно едновременно привличане на двамата обвиняеми към отговорност за осъществено престъпно деяние във формата на съучастие.

След отстраняване на допуснатите нарушения, обвинителният акт отново е внесен в съда.

2. По ДП № 156/2015 г. по описа на РУП-Елхово, пр.пр.№ 1366/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол - В Окръжен съд-Ямбол е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл.304 ал.1 НК. С Разпореждане от 21.07.2015 г. по НОХД № 273/2015 г. съдията-докладчик е прекратил производството по делото и го е върнал на прокуратурата, поради допуснато нарушение на процесуалните правила, водещо до ограничаване процесуалните права на обвиняемия – налице са противоречия между обстоятелствената и заключителна част на обвинителния акт, както и вътрешно несъответствие в предявеното в хода на досъдебното производство и внесено с ОА обвинение.

След отстраняване на допуснатите нарушения, обвинителният акт отново е внесен в съда.

3. По ДП № 132/2014 г. по описа на ОДМВР-Ямбол, по пр.пр.№ 2978/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Ямбол – В Окръжен съд-Ямбол е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършени от тях престъпления по чл.199 ал.1 т.4 вр.чл.198 ал.1 вр.чл.20 ал.2 НК (за единия от тях) и по чл.198 ал.1 вр.чл.20 ал.2 НК (за втория от тях). С Протоколно определение от 21.04.2015 г. по НОХД № 119/2015 г. съдът е прекратил производството по делото и го е върнал на прокуратурата, поради допуснато отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на обвиняемите. Това е така, тъй като, и в постановлението за привличане на лицата, в качеството им на обвиняеми, и в диспозитива на обвинителния акт липсва отразяване на мястото на извършване на деянието.

След отстраняване на допуснатите нарушения, обвинителният акт отново е внесен в съда.

Оправдателни присъди:

1. По НОХД № 128/2017 г. по описа на Окръжен съд-Ямбол – В Окръжен съд-Ямбол е внесен обвинителен акт за извършено от двамата обвиняеми престъпление по чл.242 ал.4 предл.1 вр.ал.2 предл.1 вр.чл.18 ал.1 вр.чл.20 ал.2 НК. С Присъда от 26.09.2017 г. съдът е признал един от подсъдимите за виновен по така повдигнатото му обвинение, поради което и на основание чл.242 ал.2 вр.чл.18 ал.1 вр.чл.58 б“а“ вр.чл.55 ал.1 т.1 НК го е осъдил на осем години „Лишаване от свобода“, което да изтърпи при първоначален строг режим и „Глоба“ в размер на 50 000 лв. Със същата присъда другият подсъдим е признат за невиновен по повдигнатото му обвинение. Видно от изложените към присъдата мотиви, по делото не са събрани не само преки, но и косвени доказателства, които да водят до извод, че подсъдимият е виновен в извършването на престъплението, в което е обвинен. Срещу присъдата е подаден протест от прокурор Георгиева и жалба от признатия за виновен подсъдим. С Решение от 04.05.2018 г. по ВНОХД № 291/2017 г. Апелативен съд-Бургас е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд като правилна и законосъобразна, излагайки подробни мотиви в тази насока. Във връзка с подадена касационна жалба от осъдения подсъдим срещу решението на Апелативен съд-Бургас, във ВКС е образувано наказателно дело № 633/2018 г. В жалбата се релевират основания, свързани с допуснати съществени процесуални нарушения при събирането, оценката и анализа на доказателствения материал, както и с явна несправедливост на наложеното наказание. С Решение от 07.11.2018 г. по н.д. № 633/2018 г. ВКС е оставил в сила Решението на АС-Бургас по ВНОХД № 291/2017 г., приемайки, че са налице условията за цялостното му потвърждаване при липса на основания за ревизията му.

2. По НОХД № 63/2011 г. по описа на Окръжен съд - Ямбол - Съдебното производство е образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура – Ямбол от 09.06.2010 г., с който на съд е предаден действащия към момента кмет на града – Г.И.С. за извършено от него престъпление по чл.282, ал.3, вр.ал.2, предл.1 и 2,

вр.ал.1 от НК. Образувано е НОХД № 302 по описа на ОС-Ямбол за 2010 г. Същото е решено с Присъда от 21.10.2010 г., с която на подсъдимия е наложено ефективно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 години и наказание „Лишаване от право да заема длъжността кмет на община“ за срок от 6 години. Присъдата е обжалвана пред Апелативен съд – Бургас, по повод на което е образувано ВНОХД № 263/2010 г. С Решение № 5/27.01.2011 г. постановената от Окръжен съд – Ямбол е отменена, поради намерени от апелативния съд допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, основно с аргумент незаконност на съдебния състав, постановил първоинстанционната осъдителна присъда. Като резултат делото е върнато на Окръжен съд за разглеждането му от друг съдебен състав.

Образувано е НОХД № 63/2011 г. по описа на Окръжен съд – Ямбол. С Присъда № 133/14.11.2011 г. на ОС-Ямбол, постановена по делото, подсъдимият отново е признат за виновен, като му е определено наказание „Лишаване от свобода“ за 3 години и 8 месеца, както и наказание „Лишаване от правото да заема длъжността кмет на община“ за срок от 4 години. Със същата присъда подсъдимият е оправдан по обвинението за престъпление по чл. 282 ал.3 НК. Присъдата е обжалвана, по повод на което е образувано ВНОХД № 44/2012 г. по описа на Апелативен съд – Бургас. С Решение № 201/13.03.2013 г. на АС-Бургас, постановената от Окръжен съд – Ямбол осъдителна присъда е потвърдена. Решението е обжалвано, по повод на което е образувано к.н.о.х.д. № 837/2013 г. С решение № 347/26.09.2013 год. на ВКС, постановено по делото, въззивното решение на Апелативен съд-Бургас е отменено и делото е върнато на същия съд за ново разглеждане от друг състав, поради допуснати съществени процесуални нарушения от въззивния съд: липса на мотиви по основни въпроси за отговорността на подсъдимия, при това изрично поставени и подробно аргументирани пред въззивния съд (нарушение по чл.348 ал.2 т.2 предл.1-во НПК). В същото време нарушението е и по т.1 на чл. 348 ал.3 НПК, тъй като подобна мотивировка лишава от смисъл правото на подсъдимия на жалба, съдържащо в себе си правото да получи отговор на нея.

Образувано е ВНОХД № 187/2013 г. по описа на Апелативен съд-Бургас. С Решение № 55/09.07.2014 г. на Апелативен съд-Бургас постановената от Окръжен съд-Ямбол осъдителна присъда отново е потвърдена, като са изложени подробни мотиви, че при постановяване на присъдата от ОС-Ямбол не са допуснати твърдените в жалбата на подсъдимия нарушения. Решението е обжалвано. В резултат на това е образувано к.н.д. № 1442 по описа на Върховния касационен съд за 2014 г. С Решение № 24/24.09.2015 г. на ВКС, постановено по делото, е отменено второто поред въззивно решение на АС-Бургас и делото е върнато на въззивния съд за ново (трето) разглеждане от друг състав, отново поради допуснати съществени процесуални нарушения от въззивния съд.

В Апелативен съд-Бургас е образувано ВНОХД № 202/2015 г. С Присъда по делото от 08.12.2015 г. съдът е отменил първоинстанционната присъда в наказателно-осъдителната ѝ част, като е оправдал изцяло подсъдимия по обвинението да е извършил престъпление по чл. 282 ал.2 вр.ал.1 НК, поради недоказаност на деянието от обективна и субективна страна. В оправдателната част първоинстанционната присъда е потвърдена. По протест на прокурор от АП-Бургас е образувано касационно производство във ВКС. С Решение от 11.10.2016 г. по дело № 440/2016 г. Върховният касационен съд е потвърдил изцяло протестираната присъда, а протестът е оставил без уважение като неоснователен.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
	1.ДП № 371/2018 г. по описа на РУ МВР - Елхово, пр.вх.№ 1733/2018 г. по описа на ОП – Ямбол – образувано е на 30.09.2018 г., за престъпление по чл.343, ал.4, вр.ал.3, б.,б“, вр.ал.1, б. „в“, вр.чл.342, ал.1 от НК. По същото е внесен обвинителен акт срещу А.К от Р Турция в ОС-Ямбол, за това че на 30.09.2018 г. на път I-7, км.301, около 17,10 часа, в посока гр. Елхово, ГКПП – Лесово, област Ямбол, при управление на товарна композиция – влекач, марка Мерцедес Актрос 1844, рег. № XXX и прикачено полуремарке Тирсан с рег. № XXX, е нарушил правилата за движение по пътищата – чл.21,ал.2, вр.ал.1 от ЗДвП – управлявал товарна композиция – влекач, марка Мерцедес Актрос 1844, рег. № XXX и прикачено полуремарке Тирсан с рег. № XXX със скорост около 80 км.в час при наличие на забранителен пътен знак В26 „Забранено е движението със скорост по-висока от 50 км.в час“, в резултат на което е предизвикал ПТП – полуремаркетото е навлязло в лентата за насрещно движение, заемайки целия габарит на платното за движение и е последвал удар с лек автомобил марка Ситроен Ксара Пикасо с рег. № XXX, управляван от К.Й.К – от гр. Ямбол, собственост на Г.Й.Д – от гр. Ямбол и е причинил по непредпазливост смъртта на повече от едно лице – на К.Й. К, ЕГН **** и на Г.Й.Д, ЕГН ****, настъпила на 10.10.2018 г. и средни телесни повреди по смисъла на чл.129 от НК на А.К.К – на 3 години, ЕГН ****, изразяващи се в трайно затрудняване движенията на левия долен крайник и разстройство на здравето, временно опасно за живота - престъпление по чл. 343,ал.4, вр.ал.3, б. „б“, вр.ал.1, б. „в“, вр.чл.342, ал.1 от НК. А.К е с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, взета с Определение № 119/04.10.2018 г. по ЧНД № 321/2018 г. по описа на ОС-Ямбол, влязло в сила на 09.10.2018 г. На 27.11.2018 г. е внесен обвинителен акт срещу А.К в ОС-Ямбол, за престъпление по чл.343, ал.4, вр.ал.3, б. „б“, вр.ал.1, б.,б“, вр.чл.342, ал.1 от НК (ПД № 32/2018 г.) и е образувано НОХД № 369/2018 г. по описа на ОС-Ямбол. С Присъда от 21.02.2019 г., съдът е осъдил А.К по внесеното обвинение на 4 г. и 8 м. ЛОС и 6 г. ЛПУМПС. Присъдата е изцяло потвърдена от АС-Бургас.

2. ДП № 93/2016 г. по описа на ОСЛО в ОП-Ямбол, пр.вх. № 3893/2016 г. по описа на ОП – Ямбол – образувано е за това че: в периода от 18,00 часа на 07.11.2016 г. до 14,00 часа на 08.11.2016 г. в с. Устрем, община Тополовград, област Хасково, в частен дом, намиращ се на ул. "Трети март" № 21 е отнел чужди движими вещи – пари 3000,00 лева от владението на собственика им М.Г.К, на 87 години, ЕГН ***, с намерение противозаконно да ги присвои, като е употребил за това сила, изразяваща се в силно притискане в областта на шията с ръце и крак, довело до счупване на щитовидния хрущял и рогчетата на подезичната кост и причинило механична асфиксия, нанасяне на множество, наслабващи се удари с юмруци със значителна сила в областта на лицето, причинили разрушаване на костния скелет на лицевия череп и масивни хематоми в меките тъкани на лицето и кръвоизливи в разрушените синуси на въздухоносната система, притискане и удари в областта на гръдната кост с ръце и крак, причинило счупване на гръдната кост и кръвонасядане на сърдечната торбичка и деянието е придружено с убийството на М.Г.К. - престъпление по чл. 199, ал.2, т.2, предл.1, вр.чл.198, ал.1 от НК. По делото като обвиняем е привлечен М.С.В от гр.Елхово, област Ямбол. На същият е взета МНО „Задържане от стража от 22.11.2016 г. с Определение № 104/22.11.2016 г. по ЧНД № 394/2016 г. по описа на ОС-Ямбол, влязла в сила на 26.11.2016 г. На 08.11.2017 г. в ОС-Ямбол е внесен обвинителен акт срещу М.С.В, за престъпление по чл.199, ал.2, т.2, предл.1, вр.чл.198, ал.1 от НК (ПД № 34/2017 г.) и е образувано НОХД № 358/2017 г. по описа на ОС-Ямбол. С Присъда от 21.06.2019 г., ОС-Ямбол е осъдил М.С.В по внесеното обвинение на 20 г. ЛОС. На 25.06.2019 г. присъдата на е протестирана пред АС-Бургас, на основание чл.318, ал.1, вр. вр.чл.334, т.3, вр. чл.337, ал.2, т.1 от НПК, за явна несправедливост на наказанието с искане за налагане на наказание ДОЖИВОТЕН ЗАТВОР. По протеста е образувано ВНОХД № 206/2019 г. по описа на АС-Бургас.

3. ДП № 327/2017 г. по описа на РУ „Тунджа“ - Ямбол, пр.вх. № 5374/2017 г. по описа на ОП – Ямбол – образувано е за това, че на 11.12.2017 г. около 20.30 часа в с. Дражево, област Ямбол, действайки в съучастие като съизвършители са направили опит да отнемат чужди движими вещи от владението на таксиметровия шофьор А.В.В, ЕГН **** – от гр. Несебър, област Бургас, управлявал лек таксиметров автомобил „Форд Експакс“ с рег. № ХХХ, сумата, намираща се във А.В.В в размер на 52,00 лева, с намерение противозаконно да я присвоят, като са употребили сила и заплашване и деянието е придружено с опит за убийството на А.В.В – С.Д е възпроизвел изстрели с газов пистолет ZORAKI, модел 917-8 № 0417-02131, копие на пистолет „ГЛОК“, калибър 9/19 мм., а К.С е възпроизвел изстрел в областта на гърба на А.В.В с преработена в огнестрелно оръжие пневматична пушка, при който е причинил огнестрелно нараняване на гръдния кош в ляво с увреждане на белия дроб, кръвоизлив в гръдната кухина и навлизане на свободен въздух в нея, като нараняването е в област, където се намират жизнено-важни органи и системи, като изпълнителното деяние не е довършено по независещи от обвиняемите причини и К.С, макар и непълнолетен е разбирал свойството и значението на деянието и е можел да ръководи постъпките си - престъпление по чл. 199, ал.2, т.2, предл.2, вр.чл.198, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.чл.18, ал.1 от НК, а за К.С – и във вр. чл.63, ал.1, т.2 от НК. По делото като обвиняеми са привлечени С.Д и К.С с мярка за неотклонение както следва: С.М.Д - „Задържане под стража“ от 15.12.2017 г., взета с определение № 126/15.12.2017 г. по ЧНД № 402/2017 г. по описа на Окръжен съд – Ямбол, влязла в сила на 21.12.2017 г., изменена в „Подписка“ с постановление на ОП-Ямбол от 29.06.2018 г. и К. М.С - „Задържане под стража“ от 15.12.2017 г., взета с Определение № 126/15.12.2017 г. по ЧНД № 402/2017 г. по описа на Окръжен съд – Ямбол, изменена в „Надзор на инспектора по ДПС – Ямбол“ с Определение № 233/21.12.2017 г. на АС – Бургас по ВДЧН № 318/2017 г. по описа на АС-Бургас. Изготвения на 22.01.2019 г. обвинителен акт срещу С.Д и К.С е внесен в ОС-Ямбол, за престъпление по чл.199, ал.2, т.2, предл.2, вр.чл.198, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.чл.18, ал.1 от НК, а за К.С – и във вр.чл.63, ал.1, т.2 от НК (ПД № 6/2019 г.) и е образувано НОХД № 24/2019 г. по описа на ОС-Ямбол. С Присъда от 31.05.2019 г., ОС-Ямбол е осъдил С.Д. по внесеното обвинение на 16 г. ЛОС, а К.С на 6 г. ЛОС. По жалба на подсъдимите е образувано ВНОХД № 161/2019 г. по описа на АС-Бургас.

4. Преписка вх. № 506/2019 г. по описа на ОП-Ямбол – образувана във връзка с незаконосъобразни разпоредби от Наредба за управление на отпадъците на Община – Ямбол. По преписката е изготвен протест до Административен съд-Ямбол против разпоредбите на Раздел XIII „Административно нарушение и административно-наказателни разпоредби“ – чл.58-чл.60 от посочената Наредба с правно основание чл.186, ал.2, вр.чл.185, вр.чл.16, ал.1 от АПК, вр. чл.145, ал.5 от ЗСВ, като с протеста се иска обявяване нищожността на посочените разпоредби. С Решение от 02.07.2019 г. по административно дело № 173/2019 г. на Административен съд-Ямбол, протестът е изцяло уважен и решението е влязло в сила.

5. Преписка вх. № 436/2019 г. по описа на ОП-Ямбол – образувана във връзка с незаконосъобразни разпоредби на Наредба № 18 за управление на горските територии, собственост на Община –Стралджа. По преписката е изготвен протест до Административен съд-Ямбол против разпоредбите на чл.28, ал.2 и чл.52, ал.2 от посочената Наредба, с правно основание чл.186, ал.2, вр.чл.185, вр.чл.16, ал.1 от АПК, вр. чл.145, ал.5 от ЗСВ, като с протеста се иска отмяна на посочените разпоредби като незаконосъобразни. С Решение от 06.06.2019 г. по административно дело № 83/2019 г. на Административен съд-Ямбол, протестът е изцяло уважен и решението е влязло в сила.

6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	За периода на атестиране (10.09.2014 г. – 10.09.2019 г.) прокурор Георгиева е постановила <u>общо 593 акта</u> (постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за прекратяване на наказателно производство и постановления за спиране на наказателно производство). От тях по реда на инстанционния/съдебния контрол са проверени 35 броя, като 27 бр. от тях са потвърдени, а 8 бр. са изцяло отменени. Относителният дял на отменените актове представлява 23% от проверените и 1,3% от общия брой на постановените актове по преписки и НП. Изготвените през този период от атестирания магистрат <u>актове по преписки</u> (постановления за отказ да се образува досъдебно производство) са <u>520 броя</u>. От тях по реда на инстанционния контрол са проверени 27 броя - 22 броя са потвърдени, а 5 броя са изцяло отменени. Относителният дял на отменените актове представлява 18,5% от проверените и 1% от всички постановени актове от този вид. За същия период изготвените от атестирания магистрат <u>актове по наказателни производства</u> са <u>53 броя</u>, (постановления за прекратяване и спиране на наказателното производство). Обжалваните постановления са 8 – 5 потвърдени и 3 отменени. Относителният дял на отменените актове представлява 37,5% от обжалваните актове от този вид и 4,1% от всички постановления за прекратяване и спиране на наказателното производство. В абсолютни стойности броят е малък. След преглед на отменените по реда на инстанционния и съдебен контрол актове (по-голямата част от които са постановления за отказ да се образува досъдебно производство) и на основанията, довели до отмяната им, се налагат следните изводи: - по пр.пр.№ 337/2014 г. постановлението за отказ е отменено, поради непълнота на извършената проверка, което е довело до неизяснена в цялост фактическа обстановка и в крайна сметка - до необоснованост и незаконосъобразност на прокурорския акт; - по пр.пр.№ 2567/2017 г. постановлението за отказ да се образува досъдебно производство е

				отменено като необосновано, тъй като макар и изводът на прокурор Георгиева за липса на осъществен престъпен състав по смисъла на чл.255 НК да е правилен, то в жалбата до ОП-Ямбол са наведени и твърдения за евентуално осъществено престъпление по чл.144 ал.3 предл.1-во НК, по отношение на които не е била извършена каквато и да е проверка; - по пр.пр.№ 957/2016 г. постановеният от прокурор Георгиева акт е отменен, тъй като отказва да се образува досъдебно производство „...е направен априори, без извършването на предварителна проверка и при отсъствието на яснота по факти от съществено значение за вземането на законосъобразно решение по случая. Изразената принципна позиция, че съставът на престъплението по чл.248а ал.2 НК изисква от обективна страна представянето на неверни сведения единствено свързани с факта на обработването на земеделската земя, е резултат на неправилно тълкуване на съставомерните признаци...“. - неправилна и незаконосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства е причина за отмяна на постановлението за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр.№ 546/2018 г.; - по пр.пр.№ 2058/2013 г. постановлението за спиране на НП е отменено като необосновано и незаконосъобразно, като е прието, че за установяване на обективната истина по делото не са извършени всички възможни действия по разследването; - по пр.пр.№ 68/2014 г. постановлението за прекратяване на НП е отменено, поради необоснованост на правните изводи за липса на субективен елемент; - по пр.пр.№ 973/2016 г. постановлението за прекратяване на НП е отменено, тъй като изведените в него правни изводи са незаконосъобразни: от една страна – са изведени на базата на писмени доказателства, които не са събрани по надлежния ред и от друга – онези от тях, които почиват на събрания в хода на разследването доказателствен материал, <u>сочат на неправилно тълкуване и приложение на материалния закон.</u> Независимо, че почти във всички случаи последващите произнасяния на прокурор Георгиева са с акт, идентичен на първоначалния, това не санира допуснатите пропуски, довели до отмяна на постановените актове. За периода на атестиране в съда са <u>внесени</u> с обвинителен акт, със споразумение и с предложение за прилагане на чл.78а НК общо 27 наказателни производства. От тях, поради допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемите са <u>върнати</u> 3 обвинителни акта. Най-общо нарушенията касаят съдържанието на обвинителния акт – противоречие между обстоятелствената и диспозитивната част на ОА
--	--	--	--	---

				(ДП № 89/2016 г., ДП № 156/2015 г.); вътрешно несъответствие в предявеното в хода на досъдебното производство и внесено с ОА обвинение (ДП № 156/2015 г.); в постановлението за привличане на лицата в качеството им на обвиняеми, и в диспозитива на ОА липсва отразяване на мястото на извършване на деянието (ДП № 132/2014 г.). Относителният дял на трите върнати досъдебни производства представлява 10% от всички внесени в съда, но в абсолютни стойности броят им е незначителен. Анализът на всички постановени от прокурор Георгиева актове, с които КАК се запозна, както и с останалата достоверна писмена информация, води до извода, че атестиращият магистрат несъмнено притежава много добри правни познания и достатъчно професионален опит за тяхното прилагане. Разглеждала е и дела със значителна фактическа и правна сложност (посочени в Част III на ЕФА). Преимуществено прилага правилно закона и съобразява решенията си с трайно установената съдебната практика. Отчетените пропуски по горесцитираните преписки и наказателни производства, послужили като основания за отмяна на актовете по същество не означават липса или недостатъчност на правни познания и умения. По-скоро са свързани с със съвместяването и на административни функции през атестационния период. Предвид гореизложеното, КАК счита, че по този критерий следва да определи максимална оценка.	
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	Изложеното в актовете на прокурор Георгиева е правилно структурирано и разбираемо, съдържащо всички изискуеми се от закона реквизити. Значителна част от актовете се издадени в резултат на правилна оценка и анализ на релевантните факти и позоваване на установената практика на съдилищата. В преобладаващата част от актовете, постановени по преписки и дела, доказателствата са анализирани в тяхната цялост и в мотивите са изложени установените правно релевантни факти. Същевременно, не може да бъде игнорирано установеното и отразеното в част III от ЕФ и посоченото по първия критерий на част IV относно причините, довели до отмяната на посочените по-горе прокурорски актове, а именно - непълнота на проверките и разследванията, с оглед цялостно и пълно изясняване на конкретната фактическа обстановка (пр.пр.№ 337/2014 г., пр.пр.№ 957/2016 г., пр.пр.№ 2058/2013 г.), неправилно тълкуване на съставомерни признаци и необоснованост на правни изводи (пр.пр.№ 957/2016 г., пр.пр.№ 68/2014 г.), липса на правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството (пр.пр.№ 546/2018 г.),

				незаконосъобразни правни изводи и неправилно тълкуване и приложение на материалния закон (пр.пр.№ 973/2016 г.). Изготвените от прокурор Георгиева обвинителни актове са прецизни, правно издържани и отговарят на изискванията на чл.246 ал.2 НПК. Доказателство за това са данните в Част III, видно от които от внесените в съда 26 обвинителни акта само три са върнати, поради допуснати процесуални нарушения, свързани основно със съдържанието на ОА. За периода на атестиране са постановени 26 присъди – 2 оправдателни и 24 осъдителни. Предвид гореизложеното, КАК счита, че по този критерий следва да определи максимална оценка.	
3	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	Преписките и делата, наблюдавани и решавани от прокурор Георгиева са без конкретна специфика и специализация и включват всички текстове, които са от компетентност на окръжна прокуратура. Между тях има и такива с фактическа и правна сложност (описани в Част III т.5 на ЕФА). За периода на атестиране има произнасяния по всички надзори с изключение на Надзора за изпълнение на наказанията. Общият брой на изготвените по тях актове е 1426 броя, като от тях с тежест единица са 816,9. За периода на атестиране прокурор Георгиева има и 362 броя произнасяния с резолюция за прекратяване на общонадзорни преписки. Участвала е в 43 бр. проверки и ревизии, касаещи контролно-ревизионната и инспекторска дейност. Като член на ПАК е участвала при изготвянето на 1 брой атестация. Общият брой на постановените от нея актове, касаещи административната ѝ дейност в ОП-Ямбол е 279 бр. Общата натовареност в брой актове с тежест единица е 133,5. При постановяване на актовете си спазва законовите и инструктивните срокове по движението и решаването на възложените ѝ преписки и наказателни производства. 13 броя проверки по разпределените ѝ преписки са приключили в 3-месечен срок и само 2 броя – в срок над 3 месеца. За периода на атестиране 84 бр. ДП са решени в законоустановения 1-месечен срок и само 1 ДП (№ 1/2013 г.) – в срок до 2 месеца. Касае се за дело с фактическа и правна сложност – за престъпление по чл.255 НК и с обем от 30 тома, включващи основно данъчна документация. Внесено е в ОС-Ямбол с ОА на 26.01.2015 г. През този период от прокурор Георгиева е ползван платен годишен отпуск от 29.12.2014 г. до 05.01.2015 г. Наред с това периодът съвпада и с коледни празници. На практика делото е решено в срок от 21 дни. Няма дела без разрешение за удължаване на срока. През 2015 г., 2016 г. и 2017 г. среднодневната натовареност на прокурорите в ОП-Ямбол е под

					дневната норма за натовареност на прокурор, определена в приетите от ВСС правила за измерване на натовареността /2/, а през 2018 г. и 2019 г. – над дневната норма за натовареност на прокурор, съгласно същите правила. Индивидуалната натовареност на прокурор Георгиева през целия период на атестиране е по-висока от тази на прокурорите от ОП-Ямбол, респ. през 2018 г. и 2019 г. е по-висока и от средната натовареност на прокурорите от окръжно ниво в страната. Същевременно през целия период на атестиране заема длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на ОП-Ямбол. Извън преките си служебни задължения, прокурор Георгиева е демонстрирала и стремеж към повишаване на професионалната си квалификация, участвайки в различни обучения и семинари – „Промените в АПК и отражението им в дейността на прокурорите по надзора за законност и в аспекта на съдебно-административния надзор“, „Компетентност и правомощия на прокурора по приложението на Част V от ЗУТ“, „Отговорност на юридическите лица за корупционни престъпления“ и други.
4	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0, 5	5	2,5	През 2016 г. на основание Заповед № ПП-01-74/2016 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на цялостната дейност на Окръжна прокуратура-Ямбол. Проверени са преписки, наблюдаващ прокурор по които е бил атестиран магистрат. Липсват констатации за съществени пропуски и слабости в работата му. Единствено е отбелязано, че по пр.пр.№№ 475/2009 г., 416/2016 г. и 1478/2014 г. (производството по които е спряно) не са приложени справки от полицейските органи за резултата от издирването, както и писма, с които прокурорът изисква тази информация. Липсват проверки, извършени по сигнали, касаещи атестирания магистрат. Прокурор Георгиева не е поощрявана. Няма наложени дисциплинарни наказания. По отношение на нея не са издавани заповеди на основание чл. 327 от ЗСВ. Не са налице данни атестирания магистрат да не се е съобразил с разпореждания на административния ръководител на ОП-Ямбол във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.
5	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 1б от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0, 5	5	,5	В атестирания период срещу прокурор Георгиева не са постъпвали сигнали по раздел 1б от Глава Девета на ЗСВ, респ. не са били извършвани проверки от ИВСС. В доклада на ИВСС за извършена проверка по реда на Глава Девета, раздел 1а по чл.175а ал.1 т.1 от ЗСВ е отбелязано, че декларираните от нея данни съответстват на проверените. Становището на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура-Бургас е, че прокурор Георгиева изпълнява служебните си задължения при строго спазване на Конституцията и законите на Р България. В

				изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се подава на натиск, заплахи, преки или косвени влияния. Прокурор Георгиева е с подчертана лоялност и отдаденост на прокурорската институция. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта и доброто ѝ име, както в семейството, така и в обществото. Спазва принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
--	--	--	--	---

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	Прокурор Георгиева показва много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство. Много добре ръководи работата на разследващите органи, следи за срочното приключване на досъдебните производства. При работата си с тях проявява активност и настойчивост при събирането и анализа на доказателствата. При прегледа на предоставените за целите на атестацията, на принципа на случайния подбор постановления за образуване на досъдебно производство, се установява, че на разследващите органи са давани подробни и конкретни указания. Разследването по наблюдаваните 71 бр. досъдебни производства е извършвано в разумни срокове – 32% (23 бр.) от тях са приключени и решени в 2-месечен срок; 30% (21 бр.) - в срок до 6 месеца; 17% (12 бр.) - в срок до 1 година, 14% (10 бр.) в срок до 2 години и отново 7% (5 бр.) в срок над 2 години. За периода на атестиране магистратът няма дела, по които да не е поискано и да не е разрешено удължаване на срока за извършване на разследването. За същия период прокурор Георгиева е участвала в 564 бр. съдебни заседания. Видно от съдържанието на предоставените протоколи от проведени съдебни заседания, познава детайлно фактите по делата, проявява своевременна и адекватна реакция в хода на съдебното производство в качеството на обвинител. Пledoариите ѝ съдържат хронологично изложение на относимите факти и прецизни правни изводи. Предлаганите наказания са обосновани и справедливи
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2,5	Прокурор Георгиева подхожда отговорно към длъжностните си задължения. Спазва принципа на йерархичност в системата на прокуратурата. При изпълнение на задълженията си се отличава с дисциплинираност. Своевременно и качествено изпълнява писмените разпореждания на по-горестоящите прокурори, методическите указания на ВКП и подзаконовите вътрешноведомствени актове в системата на ПРБ.

3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.	0,5	5	2,5	Прокурор Георгиева умее да създава необходимата организация за провеждане на своевременно и адекватно разследване. Проявява много добра способност за работа в екип и за ръководство на екип в оперативен порядък, съобразно всеки конкретен случай. Даваните от нея указания са ясни, относими и изпълними. Умее да взема своевременни, самостоятелни и законосъобразни решения относно провеждането на разследването и неговия ход.
4	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1,75	5	8,75	Общият брой на <u>необжалваните</u> постановления за отказ, прекратяване и спиране на наказателното производство възлиза на 558, което представлява 94 % от постановените актове от този вид (593 бр.). <u>Потвърдените</u> актове (по преписки и НП) в периода на атестиране са 27 бр., а относителният им дял спрямо обжалваните 35 бр. актове възлиза на 77 %, За периода на атестиране са <u>отменени общо</u> 8 бр. актове (5 бр. по преписки и 3 бр. по ДП). Относителният им дял спрямо обжалваните 35 бр. възлиза на 23 %, а спрямо общия брой на постановените актове – 1,3 %. За атестационния период от съда са <u>върнати</u> 3 ОА, при общо внесени 30 бр. актове (ОА, споразумения и предложения по чл.78а НК) или 10 %. В абсолютни стойности броят е твърде малък. През атестационния период са подадени 65 <u>протеста</u> - 60 уважени, 3 - неуважени и 2 неразгледани. Общо <u>окончателните съдебни актове</u> , постановени по внесени от прокурора актове в съда са 26 бр. – 2 оправдателни и 24 осъдителни. Броят на осъдените лица е 28.

Част VI

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1, 5	5	7,5	В работата си като заместник-административен ръководител прокурор Георгиева е прецизна, изпълнява служебните си задължения срочно и качествено. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Целенасочена е и проявява необходимата оперативност. Успешно осъществява функциите по заместване при отсъствие на окръжния прокурор, поради отпуск или поради други причини. През 2016 г. на основание Заповед № ПП-01-74/28.09.2016 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на дейността на Окръжна прокуратура-Ямбол за периода 01.09.2015 г. – 30.09.2016 г. Нейна допълнителна цел е установяване реалното изпълнение на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати от предходната проверка (през 2015 г.). Проверяващият екип е констатирал, че деловодните книги и регистри се водят съгласно изискванията на ПАПРБ и съответните указания на ВКП. В съответствие с разпоредбите на ПАПРБ е и описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства. Създадена е организация за спазване разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка. При извършената проверка не е констатирано отклонение от принципа на случайното разпределение. Разпорежданията на административния ръководител са своевременни, създадена е необходимата организация по връщането им, но по част от проверените заповеди не е осъществяван ефективен контрол относно тяхното изпълнение. През проверявания период ОП-Ямбол периодично е извършвала проверки на дейността на низовите прокуратури, като за резултатите от тях са изготвяни писмени доклади. Проверяващият екип е констатирал, че част от ревизиите не са извършени достатъчно задълбочено и изготвените доклади не отразяват конкретно всички съществени констатации за работата на съответните прокуратури. Тази слабост от своя страна е рефлектирала при даването на препоръки. Възложените предварителни и допълнителни проверки като цяло са извършвани в указаните от прокурорите срокове. Постъпилите жалби срещу постановленията са администрирани незабавно и са изпращани по компетентност. След отмяна на постановлението и връщането на преписките в ОП-Ямбол, дадените в отменителното постановление

				указания са изпълнявани своевременно. В част от постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство, наблюдаващите прокурори не са указвали, че същите подлежат на обжалване или, в нарушение на разпоредбата на чл. 213 от НПК е посочван 7-дневен срок за подаване на жалба пред АП-Бургас. Инстанционните преписки са администрирани своевременно, а произнасянията на прокурорите по тях са в кратки срокове, след получаването на преписките от низовите прокуратури. При проверката са констатирани случаи, в които по сигнали от административния ръководител на РП-Елхово прокурори от ОП-Ямбол са отказали извършването на служебен контрол върху произнасяния на прокурор от РП-Елхово (пр.пр. № № 3347/2016г., 3360/2016г., 3128/2016г., 3094/2016г. и 3287/2016г. - всички по описа на ОП-Ямбол). Проверяващият екип е констатирал, че не се осъществява необходимия контрол над работата по спрените дела срещу известен и неизвестен извършител. В по-голямата част от постановленията за спиране липсват указания наблюдаващите прокурори периодично да се уведомяват за резултатите от издирването. Липсват и справки от полицейските органи, както и писма от прокуратурата, с които е изисквано предоставянето на такава информация. От страна на наблюдаващите прокурори не са предприемани действия за дисциплиниране на разследващите и полицейските органи, относно изпълнение на дадените им задължителни указания (по делата, по които такива са давани). Същото нарушение е било констатирано и при предходните планова и контролна проверки на ИВСС, като в Акта за резултати от контролната проверка по Заповед № КП-01-18 /22.10.2015 г. са отправени съответни препоръки към наблюдаващите прокурори, с които същите са запознати и не са подали възражения. Независимо от това, предвид установеното при настоящата проверка, проверяващият екип от ИВСС счита, че тази препоръка не се изпълнява. За целия проверяван период в ОП-Ямбол е обжалвано само едно постановление за прекратяване, което е отменено от съда. В постановленията за прекратяване се посочва пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва прокурорския акт. Постановленията се изпращат на адресатите с препоръчана поща с обратна разписка. Като цяло се провеждат доклади по реда на чл.219, ал.1 от НПК и чл.226, ал.1 от НПК. Две са основните причини за продължителност на разследването на дела над 6 месеца: фактическа и правна сложност на част от досъдебните производства; неизготвяне на съдебно-медицинските експертизи в продължителен период, поради липса на съдебен лекар за съдебния район на ОП- Ямбол. По пр.пр.№ 404/2014г. причина за продължителността е липсата на проверка от страна на наблюдаващия прокурор за постановеното решение на ВКС, по искането за възобновяване отправено от окръжния прокурор на ОП-Ямбол. Според проверяващият екип създадената организация
--	--	--	--	---

				по наказателно-съдебния надзор, която е в съответствие с Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС-4133/17.12.2013г. на главния прокурор, не е довела до реално намаляване процента на върнатите от съда дела. Тази констатация е направена и при извършената контролна проверка на ОП-Ямбол през 2015г. Основната причина за връщането на делата от съда са неточности и непълноти в обвинителния акт, които при една по-прецизна работа от страна на прокурорите са могли да бъдат избегнати. Като цяло обвинителните актове и споразуменията се внасят в съда в установения едномесечен срок, след постъпване на делото в прокуратурата. Добра организация е създадена по образуването и воденето на прокурорските дела. Проверяващият екип е констатирал, че след получаване на присъдите в ОП-Ямбол, същите своевременно се изпращат за изпълнение, като прокуратурата уведомява съда за началото и края на изпълнението им. Книгата за изпълнение на присъдите се води редовно. Записванията в нея кореспондират с материалите по присъдните преписки. За проверявания период са извършени проверки, като са поставени резолюции „Проверена“ дата и подпис. Организацията на административно-съдебния надзор и гражданско-съдебния надзор в ОП-Ямбол е на много добро ниво. <u>Проверяващият екип е отправил препоръки:</u> Към административния ръководител на ОП-Ямбол и към наблюдаващите прокурори: - Административният ръководител на ОП-Ямбол да осъществява ефективен контрол върху изпълнението на издадените от него заповеди и разпореждания; - Прокурорите, на които е възложено извършването на ревизии, да съобразят изготвените доклади за резултати с Методическите указания за контрол в системата на ПРБ; - В постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство наблюдаващите прокурори да указват възможността за обжалването им, без да определят срок за това, в съответствие с разпоредбата на чл.213, ал.1 от НПК; - Административният ръководител на ОП-Ямбол да разпреди установяването на преписки, по които наблюдаващите прокурори са отказали да се произнесат по реда на служебния контрол. По тези преписки да се възложи произнасяне съобразно Указание за осъществяване на институционален и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдени със Заповед № ЛС-1986/30.05.2014г. на Главния прокурор на ПРБ; - В постановленията за спиране на наказателните производства наблюдаващите прокурори да разпореждат извършването на издирвателни мероприятия и да изискват регулярно информация за резултата от тях; - При изготвянето на обвинителните актове, наблюдаващите прокурори да спазват изискванията на чл.246 от НПК и съблюдают относимата съдебна
--	--	--	--	--

				практика, с оглед избягване забавянето на производството, чрез връщането на делата от съда. <u>Към административния ръководител на ОП-Бургас:</u> - да прецени необходимостта от включване в плана за ревизионната дейност за 2017 г. извършването на тематична проверка на работата на прокурорите от ОП-Ямбол по спрените наказателни производства; - да възложи извършването на служебна проверка по пр.пр.№ 404/2014 г. по описа на ОП-Ямбол. С оглед резултатите от проверката да се прецени необходимостта от предприемането на организационни и дисциплинарни мерки, за което да уведоми ИВСС.	
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7,5	Прокурор Димитринка Георгиева проявява умение за справяне с необходимостта от вземане на правилни управленски решения в ситуации, изискващи своевременно реагиране. Съгласно издадена от административния ръководител на ОП-Ямбол заповед през 2016 г. е определена да отговаря за „Административен надзор за законност“ и „Международно-правно сътрудничество“. <u>Въз основа на издадени от административния ръководител на ОП-Бургас заповеди, през 2018 г. и 2019 г. са извършени комплексни ревизии на дейността на ОП-Ямбол, съответно за периодите 2017 г. и 2018 г.</u> Като цяло, ревизиращите екипи са дали много добра оценка за създадената организация на работа в дейността на Окръжна прокуратура-Ямбол. Преписките и досъдебните производства се разпределят чрез модула за случайно разпределение УИС-2, в деня на постъпването им или на следващия работен ден, съобразно поредността на завеждането им. Книгите, регистрите и дневниците се водят съгласно изискванията на ПАПРБ. В тях се отразява цялостно, точно и пълно необходимата информация. В прокуратурата има отделна стая за архив, с метална решетка, материалите се съхраняват на рафтове по сигнализи. Оборудвана е и стая за Служба „Защита на класифицирана информация“, със специален пропускателен режим. Със Заповед № ЛС-1652/2006 г. на Главния прокурор, ОП-Ямбол е определена за организационна единица за целия окръг. Битовото осигуряване на прокурорите и служителите е на добро ниво. Това важи и за микроклимата в прокуратурата. Заповедите и указанията на административния ръководител се изпълняват точно и своевременно. През проверяваните периоди няма образувани дисциплинарни преписки срещу магистрати и служители, не са налагани дисциплинарни наказания. Дейността по „Надзор на досъдебното производство“ е добра. Спазват се разпоредбите на НПК и указанията на по-горестоящите прокуратури. По същество актовете, с които прокурорите се произнасят са мотивирани и законосъобразни. Копия от постановленията за отказ да се образува досъдебно производство винаги се изпращат на съответните лица, като се посочва органа, пред който същите

				могат да бъдат обжалвани. Екипът, ревизиращ дейността на ОП-Ямбол за 2017 г. е посочил, че при всички проверени актове на прокурорите при ОП-Ямбол като основание за отказ да се образува досъдебно производство се посочва чл.199 НПК, което е общо основание. Според тях не е необходимо отразяването на общата норма, а коректното основание, което следва да се посочва е чл.213 ал.1 НПК. По идентичен начин стои и въпроса при решаването на инстанционните преписки – основанието, с което се отменя/потвърждава първоинстанционния акт следва е чл. 213 ал.2 НПК. Тази констатация е налице и при извършената проверка за 2018 г., поради което е направен извод, че дадените от АП-Бургас указания не са взети предвид и не се спазват, с малки изключения. Преобладаваща част от актовете по инстанционните преписки са подробно мотивирани, но има и такива, при които липсват правни изводи или същите са много „пестеливи“ (2017 г.). Основна причина за отмяна постановленията на районните прокуратури по инстанционни преписки е необходимостта от извършване на допълнителна проверка, като в тази насока се дават конкретни указания. Копия от прокурорските актове са изпращани на съответните лица, като се посочва органа, пред който подлежат на обжалване. Всички инстанционни преписки са решени в законоустановения 1-месечен срок. Постановленията за образуване на досъдебни производства са оформени процесуално правилно. Давани са подробни указания, но не винаги какви действия да се извършват при разследването. Такива указания прокурорите дават в отделни случаи с постановления по чл.196 ал.1 т.2 НПК. Като сравнително добра е определена прокурорската активност при разследването по делата и даването на указания. С малки изключения, прокурорите са осъществявали своята функция на ръководител на разследването, давали са и указания по реда на чл. 196 ал.1 т.2 НПК. В други случаи прокурорите са напомняли на разследващия орган, че срокът за разследване изтича, изисквали са справка за проведените процесуални действия по разследването. Има и дела, по които прокурорите не са давали писмени указания по разследването, но са обсъждали устно делата с разследващите. През ревизираните периоди прокурорите от ОП-Ямбол са осъществявали ръководство и контрол върху дейността на районните прокуратури, давайки конкретни указания при произнасянията по инстанционни преписки, при извършването на ревизии в дейността им, при проверките и справките по надзора на досъдебното производство, по взетите дела на специален надзор. Исканията за удължаване срока на разследване по досъдебните производства са качествени и мотивирани, в тях са отразявани всички необходими данни. По почти всички дела с фактическа и правна сложност са налице следствено-календарни планове, което създава възможност да се контролира изпълнението на задачите и спазването на сроковете по тях.
--	--	--	--	---

				Постановленията за прекратяване на досъдебните производства са подробно мотивирани. Няма постановления с неточно или непълно правно основание. В тези постановления прокурорите са се произнасяли и по веществените доказателства и по мерките за неотклонение. Копия от постановленията се изпращат на съответните лица, като се посочва срока на обжалване и пред кой орган може да стане това. Законосъобразни са и постановленията за прекратяване на досъдебни производства, поради изтекла давност, като това са основно стари спрени дела срещу неизвестен извършител, по които е изтекла предвидената в чл.80 ал.1 НПК давност. Постановленията за спиране на наказателното производство са добре мотивирани, обосновани, в тях са посочени и точните правни основания за спиране на производствата. Копия от постановленията са изпращани на съответните лица, с посочване, че подлежат на обжалване, срока и органа, пред който може да бъде сторено това. При постановяване на актовете си прокурорите от ОП-Ямбол са спазвали законоустановените срокове. Като добра е определена и работата на прокурорите от ОП-Ямбол по „Наказателно-съдебния надзор“. Срочността на внасяне на всички прокурорски актове в съда е в срока по чл.242 ал.2 НПК, а именно 1 месец. В преобладаващата част обвинителните актове отговарят в пълен обем на изискванията на чл.246 НПК, както относно фактическите обективни признаци, така и относно субективните им измерения. Наред с това при някои от обвинителните актове ревизиращите екипи са констатирани отсъствие в изложението на акта на фактология и становище относно субективните признаци от състава на престъплението изобщо като форма на вината или в конкретика като неин вид. Констатирана е и противоречива практика при определяне правната квалификация на деянието „активен подкуп“ като довършено престъпление или като довършен опит. През ревизираните периоди са приключени със споразумение общо 26 досъдебни производства. При проверката им не са констатирани несъответствия със законите изисквания за форма и съдържание. Всички те са одобрени от съда без изменение, с изключение на две споразумения през 2018 г. – едно, при което има изменение относно разностите и едно, при което има изменение относно режима на изтърпяване на наказанието. През 2017 г. в съда е внесено 1 предложение по чл. 78а НК, което е върнато с разпореждане за отстраняване на съществени процесуални нарушения на досъдебното производство и излагане на фактите от значение за правната квалификация и съставомерността на деянието. През 2018 г. няма внесени предложения по чл.78а НК. Работата на всички прокурори, работещи по „Гражданско-съдебния надзор“ е оценена като отлична. Делата по ЗОДОВ са оформени грижливо, с етикети. Всички прокурори са с много добра квалификация и демонстрират познаване на ГПК, ЗОДОВ и ЗД. Подготовката им за съдебни заседания също е много добра. Планът по надзора е изцяло
--	--	--	--	--

					изпълнен. Общата констатация на ревизиращия екип по „Надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ е, че дейността на ОП-Ямбол по привеждане на съдебните актове в изпълнение, контрола върху изпълнение на наказанията и участие в съдебните производства, свързани с наказанията, е на много добро ниво. Спазват се разпоредбите на Указание за дейността на прокуратурата по Надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки. Не са установени случаи на незаконосъобразно приведени в изпълнение присъди, поради изтекъл срок на наказанието, покрито от предварителното задържане или несвоевременно прилагане на чл.417 НПК или несвоевременно определено общо наказание. Препоръки: - Прокурорите от ОП-Ямбол да се съобразят с направените констатации по отношение приложното поле на чл.199 НПК, чл.213 НПК и чл.200 НПК; - При извършване на служебен институционален контрол по реда на чл.46 ал.3 НПК, при потвърждаване акта на долустоящата прокуратура, не формално да се произнасят с резолюция, а в същата да се посочват кратки мотиви и правни изводи; - При спиране на ДП да се излагат ясна и точна фактическа обстановка и правни изводи; - От страна на административния ръководител на ОП-Ямбол да се вземат необходимите мерки, свързани със срочното изготвяне на заключенията по назначените СМЕ; - Прокурорите да подобрят качеството на обвинителните актове, като обосновават всички съставомерни признаци от обективна и субективна страна от състава на престъплението, както и да отразяват всички елементи, които се изискват с чл. 246 НПК за обстоятелствената и заключителна част на акта; - Да се предприемат своевременно действия за осъществяване на контрол върху органите, които осъществяват издирвателна дейност на лицата, обявени за ОДИ чрез изискване на доклади и справки. Да се изискват документи за издаване на ЕЗА или изготвяне на Предложение за екстрадиция, съгласно чл.15 от Указание за дейността на прокуратурата по НИНДПМ.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0, 5	5	2,5	Поведението на прокурор Георгиева в личен и професионален план е изцяло съобразено с етичните принципи и норми на българските магистрати. Тя отговорно изпълнява служебните си задължения. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък. Конфиденциална е и пази служебната тайна. Видно от предоставеното за целите на настоящата атестация становище на Комисията по професионална етика при АП-Бургас, няма данни за прояви, които да уронват престижа на съдебната власт.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0, 5	5	2,5	В комуникацията си с други държавни органи, граждани и юридически лица прокурор Георгиева проявява вежливост, толерантност и коректност, като спазва принципа за законосъобразност и морално

					етичните норми на поведение.
5.	Професионална компетентност	1	5	5	Прокурор Димитринка Георгиева притежава повече от 35 години юридически стаж – всички в органите на съдебната власт. Завършила е висшето си образование в СУ „Климент Охридски“ през 1984 г. От 01.04.1984 г. до 31.03.1985 г. е стажант-съдия в Окръжен съд-Ямбол. След получаване на Удостоверение за правоспособност през 1985 г. е назначена на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол. Тази длъжност заема от 15.04.1985 г. до 01.04.1987 г. От 01.04.1987 г. до 10.08.1993 г. заема длъжността „заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ямбол. От 10.08.1993 г. до 24.04.1996 г. заема длъжността „районен прокурор“ на РП-Ямбол. От 24.04.1996 г. до 22.04.2010 г. заема длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ямбол. С Решение на ВСС по Протокол № 14/08.04.2010 г. е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на ОП-Ямбол. Тази длъжност заема от 2.04.2010 г. до настоящия момент. Повишена е на място и е придобила по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с Решение на ПК на ВСС по Протокол № 13/25.03.2009 г. Атестираният магистрат демонстрира стремеж към повишаване на професионалната си квалификация, като проявява инициатива и участва в множество обучения и семинари. Осъществените под най-различна форма обучения са допринесли за създаване на допълнителна компетентност и практически умения, повишаващи професионалните и административно-ръководните способности на прокурор Георгиева.

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Даниела Машева
2. Огнян Дамянов
3. Пламен Найденов
4. Светлана Бошнакова
5. Пламена Цветанова
6. Емилия Пенева
7. Таня Поповска
8. Александър Лазаров
9. Константин Тасков
10. Валентин Кирилов
11. Ирина Апостолова
12. Лидия Манолова

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 1/14.01.2020 г., т. 40.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАНИЕЛА МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

16.01.2020г.
(дата)

Димитринка Шкодрова - Георгиева
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Нормане възразявам.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Регистрационен номер

БСС-70277/

11-11-2019

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

Изх. № А-1259/2019
Дата 11.11.2019
PRB 2019 036227280

До Председател на комисия по професионална етика
към прокурорска колегия на ВСС
Г-н Георги Кузманов

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура -
гр.Бургас

за прокурор Димитринка Тодорова Шкодрова- Георгиева– Зам.
Административен ръководител – зам. окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура гр. Ямбол

Прокурор Димитринка Георгиева е назначена за прокурор в Окръжна
прокуратура Бургас на 24.04.1996 г.

На тази длъжност е до 22.04.2010 г., когато е избрана за Заместник на
Административен ръководител, Заместник окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура Ямбол.

Прокурор Димитринка Георгиева спазва правилата за поведение,
произтичащи от принципите, прогласени в Кодекса за етично поведение на
българските магистратите.

Изпълнява служебните си задължения при строго спазване на
Конституцията и законите на Република България, изхождайки от правилото,
че за магистрата моралът се съдържа в правото.

В изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от
вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи,
стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга
власт- публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.
Стреми се вярно, точно и безпристрастно да събира, анализира и оценява
всички факти и обстоятелства, свързани с работата, като създава условия за
равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и
избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване,
предразположеност, предубеждение или предразсъдък, основан на раса,
произход, етническа принадлежност, пол, религия.

По смисъла на Етичния кодекс, отчитайки особеностите на всеки
конкретен случай, го решава справедливо, изхождайки от ценностите на
демократичната правна уредба.

Чрез действията и актовете си изразява уважението, което дължи на
колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в
процеса.

Открита за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи
и гледни точки и подхожда открито в отношенията си с външни на съдебната
система обществени организации.

Няма данни прокурор Георгиева , извън законовите рамки, да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които биха поставили под съмнение нейната независимост или безпристрастност.

Прокурор Георгиева е с подчертана лоялност и отдаденост на прокурорската институция.

Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта и доброто ѝ име, както в семейството, така и в обществото.

Прокурор Георгиева е компетентен и подготвен магистрат от състава на окръжната прокуратура, квалифицирана, с добри познания в областта на нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз, с отлична обща и правна култура. В годините на работа е развила способности и умения за тяхното прилагане. Отговорна при изпълнение на служебните си задължения и при вземане на решения, способна е да работи в екип и мотивирана да усъвършенства професионалните си и лични качества.

Умее да запазва конфиденциалност и дискретност относно фактите и сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения. Същото изисква и от административните служители.

В качеството си на зам. окръжен прокурор Димитринка Георгиева активно подпомага административния ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Ямбол в дейността му по организация на работата в прокуратурите от окръжния район, с цел постигане на по-добри резултати. Отговаря за надзора за законност и административно съдебния надзор. Ръководител е на отдел „Административен“ в окръжната прокуратура.

Взискателна и безкомпромисна в работата си.

Уважава правата и личното достойнство на всеки. Не допуска прояви на непочтеност, доносничество, интригантство и дискриминация. Грижи се за запазване и утвърждаване на добрия микроклимат в прокуратурата

В своята служебна и извънслужебна дейност, както и в личния си и обществен живот, прокурор Димитринка Георгиева е пример за почтеност и висок морал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Жанет Красимирс
ЧЛЕНС
/ Йовита



/ Георги Ханджиев/

Дата:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12

от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **22 март 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

3. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименните състави на конкурсните комисии по конкурси за младши прокурори и младши следователи, обявени с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 5/01.02.2017 г. (обн. в ДВ 12/03.02.2017 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на конкурсните комисии, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с чл. 183, ал. 2, т. 4 и т. 6 от ЗСВ, по обявените конкурси за младши прокурори и младши следователи, както следва :

1. Първа конкурсна комисия – младши прокурори:

- Даниела Илиева Машева - за редовен член, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;
- ✓ - Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура—Ямбол - за редовен член;
- Моника Любомирова Цветкова – прокурор в Окръжна прокуратура – Перник – за редовен член;
- Бонка Венкова Василева – прокурор в Окръжна прокуратура – Кърджали – за редовен член
- проф. д-р Иван Захариев Сълов – Варненски свободен университет – за редовен член (хабилитиран преподавател по наказателно право);

Резервни членове :

- Нели Гавраилова Златкова - за резервен член, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Станислава Иванова Полетинска – прокурор в Окръжна прокуратура
- София – за резервен член;
- Йонко Димитров Кунчев - Пловдивски университет - за резервен член
(хабилитиран преподавател по наказателно право).

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п Сотир Цацаров

Вярно с оригинала
Гл. специалист:
В Тесовска
ВТ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ ЛС - 2335/13.06.2014г.

ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ длъжност административен
ръководител на окръжни прокуратури

Във връзка с изтичане на мандата на административни ръководители на
окръжни прокуратури и за осигуряване на ефективно ръководство на дейността им
до встъпване в длъжност на нов административен ръководител
и на основание чл. 138, т. 1 от Закона за съдебната власт,

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Определям за изпълняващ длъжността административен ръководител на
окръжни прокуратури - заместници на административните ръководители, както
следва:

- | | | | |
|--|------------|----------|-----------|
| 1. Окръжна прокуратура гр. Добрич - З | В | Т | |
| 2. Окръжна прокуратура гр. Видин - К | Ш | К | |
| 3. Окръжна прокуратура гр. Монтана - Л | И | Й | |
| 4. Окръжна прокуратура гр. Велико Търново - Х | Е | | Х |
| 5. Окръжна прокуратура гр. Габрово - С | Д | П | |
| 6. Окръжна прокуратура гр. Ямбол - | Димитринка | Тодорова | Шкодрова- |
| Георгиева; | | | |
| 7. Окръжна прокуратура гр. Търговище - Н | П | К | |
| 8. Окръжна прокуратура гр. Ловеч - П | К | М | |
| 9. Окръжна прокуратура гр. Стара Загора - Д | А | А | |
| 10. Окръжна прокуратура гр. Русе - Е | Л | Л | Н |
| 11. Окръжна прокуратура гр. Враца - К | М | Т | |
| 12. Окръжна прокуратура гр. Пазарджик - Т | П | М | |
| 13. Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив - полк. М | | И | С |

II. Административните ръководители, след изтичане на мандата им, остават на
длъжност „прокурор“ в окръжна прокуратура, както следва:

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Окръжна прокуратура гр. Добрич - М | А | К | |
| 2. Окръжна прокуратура гр. Видин - М | И | Н | |
| 3. Окръжна прокуратура гр. Монтана - С | И | Д | Н |
| 4. Окръжна прокуратура гр. Велико Търново - Е | И | Д | |
| 5. Окръжна прокуратура гр. Габрово - М | И | Г | |

6. Окръжна прокуратура гр. Ямбол – Г Х Х
 7. Окръжна прокуратура гр. Търговище – Д П С
 8. Окръжна прокуратура гр. Ловеч – К Е П
 9. Окръжна прокуратура гр. Стара Загора – К С
 10. Окръжна прокуратура гр. Русе – О И Б
 11. Окръжна прокуратура гр. Враца – С Н Л
 12. Окръжна прокуратура гр. Пазарджик – Д П Г
 13. Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив – полк. Е Д А

III. Апелативните прокурори да издадат, на основание чл. 129, ал. 6 от Конституцията на РБ, акт за изменение на акта за заемане на длъжност на съответните административни ръководители на окръжни прокуратури с изтекъл мандат.

IV. Преписи от заповедта да се връчат на: заместниците на главния прокурор, завеждащите отдели във ВКП, административните ръководители на апелативни и окръжни прокуратури, главния секретар на Администрацията на главния прокурор, началник отдал „Човешки ресурси“ в АГП. Заповедта да се обяви на Водомствения информационен сайт на ПРБ.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

СОТИР ЦАЦАРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 юни 2014 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

28. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

28.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-1469	10.02-10-00 08-04-2014

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН:	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - Ямбол
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител – Заместник окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	<u>29 год. 10 м. 16 дни</u> 29 год. 10 м. 16 дни Съдебен кандидат в ОС – Ямбол - 01 г. 00м. 00 д. (от 01.04.1984 г. до 01.04.1985 г.) Мл.прокурор в РП-Ямбол – 01 г. 11 м. 16 д. (от 15.04.1985 г. до 01.04.1987 г.) Зам.районен прокурор в РП-Ямбол – 06 г. 04 м. 09 д. (от 01.04.1987 г. до 10.08.1993 г.) Районен прокурор в РП-Ямбол – 02 г. 08 м. 14 д. (от 10.08.1993 г. до 24.04.1996 г.) Прокурор в ОП-Ямбол – 13 г. 11 м. 28 д. (от 24.04.1996 г. до 22.04.2010 г.) Зам.окръжен прокурор в ОП-Ямбол – 03 г. 10 м. 09 д. (22.04.2010 г. досега към 01.03.2014 г.)
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	„Анализ на причините за отлагане на делата и мерки за преодоляване на неговите негативни фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса през 2009 година” в гр.Велинград – 2010 „Обучение на прокурори занимаващи се с дела срещу организираната престъпност от апелативен съдебен район Бургас” в гр.Бургас – 2010 „Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на Р България” в НИП – гр.София – 2011 „Ролята на Евроджъст в създаването и подпомагането на съвместните екипи за разследване” в НИП – гр.София – 2011 „Организирана престъпна група-материалноправни и процесуалноправни аспекти” – НИП-София в гр.Ямбол – 2011 „Разглеждане на делото в отсъствие на обвиняемия. Практически проблеми по приложението на НК и НПК”

	– НИП-София в гр.Ямбол – 2011 „Анализ на повтарящи се проблеми, свързани с хода на делата с висок обществен интерес“ в гр.Бургас – 2011 „Разследване на престъпления против финансовите интереси на ЕС“ в гр.Бургас – 2012 „Проблеми при престъпления, свързани със злоупотреби със средства на фондове на Европейския съюз“ в гр.Ямбол – 2012 „Корупционни престъпления“ в гр.Ямбол – 2012 „Всеобхватна финансова проверка и разследване на данъчни престъпления“ в гр.Бургас – 2012 „Особености при извършване на процесуално-следствени действия по отношение на адвокати, нотариуси, частни съдебни изпълнители“ в гр.Бургас – 2012 „Специфика на разследването и действия на прокурора при разследването на убийства извършени с взривяване“ в гр.Бургас – 2013 „Проблеми при разследване на престъпления, свързани със злоупотреби със средства от фондове на Европейския съюз. Теоретични и практични аспекти“ НИП-София в гр.Ямбол – 2013 „Трафик на хора. Правни, социални и международни аспекти на трафика на хора от значение за правораздаването“ – 2013 „Задочно наказателно преследване - същност и предпоставки за провеждането му“ в гр.Ямбол - 2013
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 13, т.12.1/25.03.2009 г. на ВСС – с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 14, т.7.2/08.04.2010 г. за назначаване на длъжност: Заместник на административния ръководител-Заместник окръжен прокурор на ОП-Ямбол – комплексна оценка „Много добра“ – 145 /сто четиридесет и пет/ точки.
Период на атестацията:	01.03.2010 г. – 01.03.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр. Ямбол
Административен ръководител	Георги Христов Ханджиев

Становище: **Димитринка Тодорова Георгиева** – Заместник Административен ръководител – Заместник Окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – гр. Ямбол се отличава с много добра правна подготовка, отлични професионални качества, инициативност и желание да се развива професионално.

Проявява способност да организира оптимално работата на разследващи органи и екипи.

Произнася се с обосновани и мотивирани прокурорски актове, като проявява задълбоченост и точност при решаването на преписки и дела, при спазване на предвидените в НПК, процесуални срокове.

Умее да работи в екип, като същевременно притежава необходимата самостоятелност и способност за вземане на отговорни решения.

Изпълнява стриктно указанията и разпорежданията на погорестоящите прокуратури. Следи промените в законодателството и новостите в съдебната практика.

Подготвя се задълбочено за участията в съдебни заседания и взема активно и пълноценно участие в тях. Проявява адекватност и бързи реакции в качеството на обвинител.

В дейността си като Заместник Административен ръководител – Заместник Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Ямбол, прокурор Георгиева активно подпомага дейността на Административния ръководител и пълноценно осъществява ръководството на прокуратурата при негово отсъствие.

Прокурор Георгиева се проявява като независим и безпристрастен магистрат, който спазва благоприличие и конфиденциалност, проявява справедливост и толерантност. Спазва изискванията на професионална етика, проявява уважение и колегиалност.

В дейността си няма допускани нарушения и налагани дисциплинарни наказания.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
/Г. ХАНДЖИЕВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: пр. вх. № 557/2011г. по описа на ЯОП, пр. вх. № 80/2013г. по описа на ЯОП, ДП № 369/2012г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 3573/2012г. по описа на ЯОП), ДП № 20/2012г. по описа на РУП-Тополовград (пр. вх. № 716/2012г. по описа на ЯОП), ДП № 1488/2010г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 2072/2010г. по описа на ЯОП), ДП № 384/2010г. по описа на ОД на МВР-Ямбол (пр. вх. № 861/2010г. по описа на ЯОП), ДП № 572-Я/2013г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 1678/2013г. по описа на ЯОП), ДП № 518-Я/2010г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 1029/2010г. по описа на ЯОП), ДП № 16/2011г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 8651/2011г. по описа на ЯОП), ДП № 3/2011г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 1511/2011г. по описа на ЯОП), ДП № 22/2012г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 1641/2012г. по описа на ЯОП), ДП № 75/1996г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 662/1997г. по описа на ЯОП), ДП № 20/2012г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 1632/2012г. по описа на ЯОП), ДП № 34/2012г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 763/2012г. по описа на ЯОП),

Посетени съдебни заседания:

ВНОХД № 44/2014г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 347/2013г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 360/2013г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 22/2014г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 25/2014г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 36/2014г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 267/2013г. по описа на ЯОС. В хода на производството пред въззивната инстанция прокурор Георгиева прояви активност и показва задълбочено познаване на фактите, обстоятелствата и приложимите материално правни разпоредби на НК по конкретните дела, като изложи подробно и аргументирано становището си по протеста, въз основа на който е образувано едно от производствата и по жалбите на подсъдимите лица.

Събеседвания: На 12.03.2014г. членовете на ПАК проведоха събеседване с прокурор Георгиева, която заяви, че работата ѝ доставя удовлетворение. Мотивирана е да продължи да работи и да се развива професионално в дейността си като прокурор, като непрекъснато повишава професионалната си квалификация.

Достоверна писмена информация:

Атестираният прокурор в атестирания период е изготвял планови справки по «Надзор за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите», справки относно статистическите данни на Окръжна прокуратура – Ямбол, свързани с надзора за законност и административно – съдебен надзор, както и извънпланови такива.

Част IV
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност		
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
	2081	197	242	258	129	24	86	183				
1.1.Общ брой възложени преписки: 3200 бр.												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
м. III.2010	3	1	3	17	22	4	0	35	0	0	24	
2011	7	0	3	11	17	5	0	49	0	0	47	
2012	10	2	1	6	16	3	0	56	0	0	106	
2013	7	2	0	10	25	2	0	100	0	0	22	
м. II.2014	0	1	0	1	3	1	0	14	0	0	3	
Общо:	27	6	7	45	83	15	0	254	0	0	202	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор – 5 бр.												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 1 бр.												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 6 бр.												

Констатации: Забележка: през атестирания период прокурор Георгиева има 16 бр. ДП изпратени по компетентност на други прокуратури.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
м. II. 2010	11	482	466	1	0	0	15
2011	15	638	624	3	1	0	10
2012	10	1273	1252	3	0	0	18
2013	18	678	660	4	0	0	14
м. I. 2014	14	129	123	0	0	0	6
Общо:	68	3200	3125	11	1	0	63
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
м. II. 2010							
2011							
2012							
2013							
м. I. 2014							
Общо:							

Констатации: през атестирания период прокурор Георгиева не се е произнесла в едномесечен срок по 12 бр. преписки, съставляващи 0.4% от възложените й 3200 бр. преписки.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
м. III.2010	10	10	0	0	
2011	11	9	2	0	1/ № 43/2011 г. – Постановление, с което е осъществен инстанционен контрол върху постановление на РП-Елхово за отказ да се образува ДП по чл. 293а от НК, отменено на осн. чл.46, ал.3 от НПК с Постановление на АП-Бургас поради непълнота на извършената проверка 2/ № 1746/2011 – Постановление за отказ да се образува ДП с правно основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК вр. чл. 9 ал. 2 от НК, отменено на осн. чл. 46, ал.3 и чл. 143, ал.2 от ЗСВ от АП-Бургас поради непълнота на извършената проверка по чл. 242 ал. 1 от НК;
2012	8	6	2	0	1/ № 2028/2011 – Постановление за отказ да се образува ДП с правно основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК, отменено на осн. чл. 46, ал.3 и чл. 143, ал.2 от ЗСВ от АП-Бургас поради непълнота на извършената проверка. След извършена допълнителна проверка е постановен отново отказ да се образува ДП на същото основание, който е потвърден от АП-Бургас по реда на инстанционния контрол. 2/ № 2846/2012 – Постановление, с което е осъществен инстанционен контрол върху постановление на РП-Елхово за отказ да се образува ДП по чл. 1726 от НК, потвърдено от АП-Бургас. Същото е отменено на осн. чл.46, ал.3 от НПК с Постановление на ВКП поради непълнота на проверката;

2013	7	4	3	0	1/ № 1346/2013 – Постановление за отказ да се образува ДП поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер във връзка с дейността на „Барета трейдинг“ ЕООД в складова база „Стралджа марш“, отменено от АП-Бургас на осн. чл.46, ал.3, вр. чл. 213, ал.2 от НПК поради непълнота на извършената проверка; 2/ № 3598/2012 – Постановление, с което е осъществен институционален контрол върху постановление на РП-Елхово за отказ да се образува ДП по чл. 1726 от НК, отменено на осн. чл.46, ал.3 от НПК с Постановление на АП-Бургас поради несъобразяване с методическите указания за работа по преписки и дела за този род престъпления и непълнота на проверката; 3/ № 3676/2012 – Постановление за отказ да се образува ДП поради обективна и субективна несъставомерност на деянието по чл. 248а ал. 2 от НК, потвърдено от АП-Бургас, отменено с Постановление на ВКП на осн. чл.46, ал.3 от НПК – поради неизяснена фактическа обстановка. Впоследствие по преписката е постановен нов отказ да се образува ДП на същото основание, потвърден от АП-Бургас.				
м.п.2014	3	3	0	0					
Общо:	39	32	7	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на институционалния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	

м. III.2010	3	2	1	0	г.Вх.№ 662/1997 г.-Постановление за прекратяване на ДП (възстановено)по ради изтичане на давността по смисъла на чл.80,ал.1,т.3 от НК, отменено от ОС-Ямбол на осн.чл.243,ал.5,т. 3 от НПК.	0	0	1	0
----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

2011	2	0	2	0	1.Вх.№ 1029/2010 г.-Постановление за прекратяване на ДП на основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК за извършено престъпление по чл. 123 от НК поради липса на ясно заключение по назначените петорни експертизи. Постановлението е отменено от ЯОС на осн. чл.243, ал.5, т.3 от НПК като необосновано; 2.Вх.№715/2011 г.- Постановление за прекратяване на ДП на основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК за извършено престъпление по чл. 343 ал. 1 б. „в” от НК, в което е приета вина на починалият шофьор. Прието е, че не е изяснена в пълнога фактическата обстановка по делото относно вината на вторият водач. След допълнително разследване ДП е прекратено на същото основание.	1	0	1	0
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

					<u>1.Вх.№ 763/2011 г.-</u> Постановление за прекратяване на ДП на основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК на осн.чл.243, ал.9, вр.чл.46, ал.3, вр.чл.199 от НПК-;поради непълнота на доказателствата. След проведено разследване ДП е прекратено на същото основание. <u>2.Вх.№ 1632/2012</u> Г.- Постановление за прекратяване на ДП на основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК на осн.чл.243,ал.9 и чл.46,ал.3 от НПК, като е прието, че направените правни изводи за липса на субективна страна на деянието са необосновани, предвид неизясняване на факти доказателства. След проведено допълнително разследване ДП е прекратено на същото основание.				
2012	3	1	2	0		0	0	2	1
2013	2	2	0	0		3	0	1	2
м. II 2014	0	0	0	0		0	0	0	0
Общо:	10	5	5	0		4	0	5	3

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

основанията за връщане:

1.Пр.пр. № 869/2011г., ПД-12/2012г. – на основание чл.378, ал.3,пр.2 от НПК - в съдебно заседание са установени нови фактически положения;

2.Пр.пр.№ 1678/2013г., СП-1/2014г.- на основание чл.288, т.1 от НПК-допуснато съществено процесуално нарушение довело до накърняване правото на защита на подсъдимият в противовес с изискването на чл.20,ал.6 от ЗА ;

3.Пр.пр.№ 1635/2012г. - на основание чл.335,ал.1,т.1 от НПК-ограничаване процесуалните права на подсъдимия;

4.Пр.пр.№ 1632/2012г. - на основание чл.378, ал.3,пр.2 от НПК - в съдебно заседание са установени нови фактически положения;

основанията за неуважаване на протестите:

1.Пр.пр.№ 662/1997г.-протест против определение на съд за отмяна на постановление за прекратяване на НП-протеста е неоснователен, т.к. възстановената част от ДП не е достатъчна за да се направи правен извод относно момента на извършване на последното процесуално действие, релевантно за зачитане срока на давността по смисъла на чл.80,ал.1,т.3 от НК

2. Пр.пр.№ 662/1997г.-втори протест против определение на съд за отмяна на постановление за прекратяване на НП-протеста е неоснователен,т.к. при липсата на следственото дело в пълнота не би могло да се направи извод за изтекла давност по смисъла на чл.80,ал.1,т.3 и чл.81,ал.3 от НК.

3. Пр.пр. № 869/2011г., ПД-12/2012г. –протест срещу оправдателна присъда по чл. 248а ал. 2 от НК, поддържан от АП-Бургас, но приет от съда за неоснователен. Съда приема, че не е възможно да се установи конкретният размер на негодната за подпомагане площ и да се установи действителното състояние на парцелите пред вид обстоятелството, че деянието е извършено през стопанската 2010г.

4. Пр.пр. № 1641/2012г.-протест срещу оправдателно решение по чл.78а от НК, в което е прието, че деянието е несъставаемо по смисъла на чл.248а,ал.2, вр. ал.1 от НК от обективна страна.

5. Пр.пр. № 1029/2010г., ПД-25/2013г.-протест против определение на съд за отмяна на постановление за прекратяване на НП, приет от съда за неоснователен, поради допуснати грешки при анализа и оценката на доказателствения материал, което е довело до грешка по изводите на наблюдаващия прокурор за липса на извършено престъпление по чл.123,ал.1 от НК.

основанията за оправдателни присъди:

1. Пр.пр. № 151/2011г., ПД-16/2011г. – първоначално е постановена от ОС-Ямбол осъдителна присъда за деяние по чл. 248а ал. 2 от НК, потвърдена с решение на АС-Бургас. Същата е отменена с решение на ВКС от 10.04.2012г. поради нарушение на процесуалните правила при анализ и анализ на доказателствата. При новото разглеждане на делото от АС-Бургас е постановена оправдателна присъда, като причина за оправдаването са допълнително събраните пред АС-Бургас доказателства в последващото развитие на процеса.;

2. Пр.пр. № 1641/2012г., – оправдателно решение от 28.11.2012г. по изготвено предложение по чл. 78а от НК за извършено престъпление по чл. 248а ол. 2 от НК. Съдът приема, че от обективна и субективна страна подсъдимия не е осъществил престъпление по чл.248а, ал.2от НК, защото не са налице достатъчно категорични доказателства за недопустимост за подпомагане на заявените площи (част от които са заети със сгради, съоръжения, скали и др.);

3. Пр.пр. № 869/2011г., ПД-12/2012г. – оправдателна присъда от 18.09.2013г. за деяние по чл. 248а ал. 2 от НК. Съдът приема, че от обективна и субективна страна подсъдимия не е осъществил престъпление по чл.248а, ал.3,вр.ал.2 и ал.1 от НК поради обстоятелството, че не е възможно да се установи конкретният размер на негодната за подпомагане площ и да се установи действителното състояние на парцелите пред вид обстоятелството, че деянието е извършено през стопанската 2010г.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV Запознат съм с данните и нямам възражения. /Д.ГЕОРГИЕВА/
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Притежава добри познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право. Следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС, като непрекъснато повишава професионалната си подготовка. Умее да анализира правно релевантните факти, като точно, обосновано и ясно мотивира становището си по възложените й преписки и дела, като се позовава и съобразява с установената съдебна практика в страната и практиката на съдилищата в района на ЯОП. Анализира доказателствата в тяхната цялост, логична връзка и последователност, като излага обективно и систематизирано установените въз основа на тях фактически обстоятелства. Формулира правните си изводи съобразно относимите към правния спор факти и обстоятелства, като дава правни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През 2013 г. е извършена планова проверка на ОП-Ямбол от Инспектората на Висш съдебен съвет. Няма конкретна проверка на дейността на атестирания магистрат. Не са констатирани нарушения и при извършените годишни ревизии на цялостната дейност на ОП-Ямбол от страна на АП-Бургас.
----	---

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> С решение по Протокол № 27/05.07.2012 г. на ВСС, на основание чл.303, ал.2, т.1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, с отличие „Служебна благодарност и грамота“; Със Заповед № ЛС-4100/16.12.2013 г. на Главния прокурор на Р България ПООЩРЯВА Димитринка Тодорова Георгиева – заместник на административния ръководител в Окръжна прокуратура – Ямбол: с отличие „служебна благодарност“ за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения в цялостната ѝ работа. През периода са получени и изплатени ДМС в максимално определения размер за постигнати положителни резултати и принос в работата на ОП-Ямбол.
-------	--

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> няма наложени наказания
-------	---

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район. При изпълнението на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона.
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт				
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания
	2010	482	620,3	668,2	77,7%
	2011	638	702,3	861	90,8%
	2012	1273	735	760,1	173,2%
	2013	678	663,9	_____	102,1%
	м.П. 2014	129	_____	_____	_____

Съпоставянето на статистическите данни за всички прокурори от ЯОП през атестираният период установява, че натовареността на прокурор Георгиева е значително по висока от тази на останалите магистрати в ОП-Ямбол, като показателен пример за това е факта, че през 2012г. прокурор Георгиева е с процент на натовареност 173.2% спрямо останалите магистрати в този орган на съдебната власт.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> През атестиращият период прокурор Георгиева осъществява ръководство и надзор над дела и преписки с голям обем, фактическа и правна сложност, като притежава способност за правилно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението им. Много добре се справя с обемни и сложни преписки и дела, като ясно и точно мотивира становището си по действията, които следва да бъдат извършени в хода на разследването съобразно разпоредбите на НПК и правните си изводи в тази насока.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Прокурор Георгиева притежава умения да извежда и анализира правилно и законосъобразно относимите към правния спор факти и обстоятелства. В прокурорските си актове акцентира върху съществени за предмета на правния спор обстоятелства, които излага систематично и последователно. Излага стегнато и ясно фактическите си констатации съобразно предмета на доказване и произнасяне по всяка преписка. Формулира правните си изводи систематизирано, като обосновава материално-правни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Притежава добри оперативни умения рационално да разпределя, планира и организира действията си в хода на разследването по наблюдаваните от нея досъдебни производства. Осъществява реален надзор над разследващите органи. Запознава се подробно с фактите по делото и определя правилно предмета на разследване по конкретните досъдебни производства, планира последователно и цялостно дейността по провежданото разследване. Умее да анализира относимите към правния спор факти на основата на обективните причинно следствени връзки и да обосновава становището си по фактически и юридически въпроси във всички фази на процеса. Подготвя много добре действията си в съдебната фаза на процеса, като аргументирано и ясно излага становището си и отстоява позициите на обвинението. Осъществява дейността си в предвидените от закона срокове, като своевременно извършва всички необходими процесуални действия.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори, отнася се отговорно към работата си, като отстоява собственото си мнение при спазване на принципа на йерархичност и законност.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава добри умения за организиране и оперативно ръководство на работата в екип, своевременно и правилно разпределя задълженията между участниците в него, като осъществява действен контрол над разследващите органи. Притежава способност да дава ясни и точни указания по оперативното ръководство и контрол при осъществяване на разследването, както и способност да сътрудничи с различни органи и организации по повод на осъществяваната от нея прокурорска дейност. Умее да мотивира разследващите органи и да отстоява становището си по различни материално и процесуално -правни въпроси. Притежава способност за вземане на самостоятелни и своевременни решения и поема отговорност за тях.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Притежава добри умения за планиране, организиране и ръководство на работата в екип, да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването и в цялостната дейност на съответното звено на прокуратурата. Има прагматичен подход при разпределение на задачите и добра преценка за качествата на хората, с които работи. Ясно дефинира стратегическите цели и обсъжда становищата си с останалите членове на колектива. При ръководство и контрол над досъдебните производства има практически опит и теоретични познания за методиките на разследване, като се ръководи от нормите и принципите на НК и НПК.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	В работата си проявява аналитичен подход при вземане на решенията, последователност при отстояване и реализация на поставените цели. Анализира внимателно и своевременно всяка конкретна ситуация, свързана с изпълнение на професионалните ѝ задължения, поема лична отговорност за взетите решения при упражняване на ръководните си функции.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С поведението си в ежедневните контакти на работното си място и в обществото внася респект и уважение към дейността на магистратите. Ползва се с респект на обвинител в съдебната зала, прецизност в съдебната фаза на процеса. Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Притежава умения за комуникация с представители на други държавни органи и обществеността, спазва правилата на професионалната етика и на общественият протокол. Проявява много добро възпитание и протоколно поведение при комуникацията си с гражданите, в обществото и на работното си място, което повишава доверието на гражданите към органите на съдебната власт.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Георгиева притежава много добри познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право. Точно и ясно мотивира становището си по възложените ѝ преписки и дела. Притежава способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. През атестираният период са отменени общо 7 бр. акт по преписка и 5 бр. акта по досъдебни производства. Проверката от страна на ПАК установи, че в голямата си част отменените постановления са мотивирани с позоваване на установената съдебна практика конкретно в района на ЯОС, по спорни въпроси относно приложението на чл. 172б от НК, с която прокурорът се е съобразил, по които понастоящем, пред вид установената противоречива практика на съдилищата в страната е издадено и ТР№ 1/31.05.2013г. на ОСНК на ВКС. Част от отменените прокурорски актове касаят спорни материално правни въпроси по приложението на чл. 248а ал. 2 и 3 от НК, по отношение на които е налице противоречива съдебна практика. В тази насока комисията съобрази и факта, че постановените оправдателни присъди са за деяния по горепосочените състави и първоначално по тях са постановени осъдителни присъди от първоинстанционният и въззивен съд, отменени от ВКП, както и обстоятелството, че след отмяна на постановленията, голяма част от делата впоследствие са прекратени с влезли в сила постановления с мотиви, идентични с първоначално изложените. През вид гореизложеното ПАК счита, че съобразно критерия за броя на отменените прокурорски актове по този показател следва да бъдат отнети 1 бр. точка на атестираният прокурор.

2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Анализира доказателствата в тяхната цялост, логична връзка и последователност, като излага подробно и обективно установените въз основа на тях фактически обстоятелства. Формулира правните си изводи съобразно относимите към правния спор факти и обстоятелства, като дава правни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика. В прокурорските си актове акцентира върху съществени за предмета на правния спор обстоятелства, които излага систематично и последователно, като обосновава становището си по фактите и приложимите правни норми. Пред вид постановените оправдателни присъди и върнати от съдилищата дела за допълнително разследване с доводи за необходимост от допълнително изясняване на факти и обстоятелства по правните спорове, ПАК счита, че следва да бъдат отнети 1 бр. точка от оценката на атестираният прокурор Намалението е съобразено и с преценката на ПАК, че прокурорските актове, постановени от прокурор Георгиева са подробно мотивирани, като същата е изложила аргументирано становището си по фактите и правото, дори и в случаите, в които актовете са отменени по реда на инстанционният контрол или са постановени оправдателни присъди по спорни въпроси или противоречива практика.
---	--	----	---

3	Умение за оптимална организация на работата	20	Притежава добри оперативни умения да планира и организира действията си, като осъществява реален надзор над разследващите органи. Проверката установи, че по 12 бр. от общо възложените й 3200 бр. преписки прокурор Георгиева се е произнесла в срок, повече от 1 месец, причина за което е както тяхната фактическа и правна сложност, така и факта, че в качеството си на „заместник на административният ръководител“, прокурор Георгиева е била с по голям процент натовареност от останалите прокурори в органа на съдебната власт, в който работи. Съпоставянето на статистическите данни за прокурорите от ЯОП установява, че например през 2012г. прокурор Георгиева е с процент на натовареност 173.2% спрямо останалите прокурори. Пред вид гореизложеното ПАСК счита, че не следва да се отнемат точки поради горепосоченото забавяне на произнасянето по 12 бр. преписки.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Проявява дисциплинираност и експедитивност при организацията на дейността си като прокурор в ОП-Ямбол. Спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район. Няма наложени наказания. Поощрена е от ВСС с отличие „служебна благодарност и грамота“ и от Главният прокурор с отличие „служебна благодарност“.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава добри умения за планиране, организиране и ръководство на работата в екип, да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването и в цялостната дейност на съответното звено на прокуратурата. Има прагматичен подход при разпределение на задачите и добра преценка за качествата на хората, с които работи. Ясно дефинира стратегическите цели в резултат на умението му да обменя информация и обсъжда становищата си с останалите членове на колектива.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори, спазва принципа на йерархичност и законност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава много добри умения за организиране на работата и за ръководство на разследващите органи и екипи, като осъществява действен контрол над тях, дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава добри умения за планиране, организиране и ръководство на работата в екип, ясно дефинира целите и приоритетите в дейността на прокуратурата. Умее да мотивира колегите си, да преценява евентуалните конфликтни ситуации и да предотвратява възникването им. Постига висока степен на взаимно разбирателство в процеса на общуването.
2.Способност за вземане на решения	15	В работата си проявява аналитичен и новаторски подход при вземане на решенията, последователност при отстояване и реализация на поставените цели. Анализира внимателно и своевременно всяка конкретна ситуация, свързана с изпълнение на професионалните му задължения, поема лична отговорност за взетите от него решения при упражняване на ръководните си функции.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	С поведението си в ежедневните контакти на работното си място и в обществото внася респект и уважение към дейността на магистратите. Ползва се с респект на обвинител в съдебната зала, прецизност в съдебната фаза на процеса. Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава умения за комуникация с представители на други държавни органи и обществеността, спазва правилата на професионалната етика и на общественият протокол. Проявява много добро възпитание и протоколно поведение при комуникацията си с гражданите, в обществото и на работното си място, което повишава доверието на гражданите към органите на съдебната власт.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурор Димитринка Георгиева притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС.

През атестираният период е ръководила разследването по множество дела с фактическа и правна сложност, приключили с влезли в сила осъдителни присъди, за което е награждавана от ВСС и Главният прокурор на Република България.

Последователно и цялостно анализира доказателствата по възложените й преписки и досъдебни производства, подробно излага фактическите си констатации и обосновава правните си изводи, включително и аргументите си по спорни материално правни въпроси.

Обосновано и в срок решава възложените й преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство.

В работата си проявява аналитичен и новаторски подход при вземане на решенията, последователност при отстояване и реализация на поставените цели. Притежава добри умения за планиране, организиране и ръководство на работата в екип, ясно дефинира целите и приоритетите в дейността на прокуратурата.

Проверката установи, че по 12 бр. от общо възложените й 3200 бр. преписки прокурор Георгиева се е произнесла в срок, повече от 1 месец, причина за което е и обстоятелството, че в качеството си на „заместник на административният ръководител“, прокурор Георгиева е била с по голям процент натовареност от останалите прокурори в органа на съдебната власт, в който работи.

Спазва правилата на професионалната етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място.

Помощна атестационна комисия в състав:

1.
Кремена Стефанова (подпис)

2.
Георги Кузманов (подпис)

3.
Иванка Козарова (подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестиране на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добри	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, на **Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с още 2 (две) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. От данните в Единния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията са изцяло отменени 24 % от общия брой проверени актове на прокурор Шкодрова-Георгиева.

В част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка по показателя „Спазване на процесуалните срокове“ с оглед наличието на 12 просрочени преписки.

В част IX, т. 1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“ оценката следва да се намали с 1 (една) точки по показателя „Умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки“, предвид наличието на 4 върнати дела от съди, налагащо повишаване уменията за структуриране действията в досъдебното и съдебното производство.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 144 (сто и четиридесет и четири) точки на **Димитрина Тодорова Шкодрова-Георгиева** – заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №25/29.04/2014 г., т. П-15.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.05.2014

(дата)

Димитринка Георгиева
(име и фамилия)

(подпис)

Изготвен формуляр по съдебната практика



Изх. № И-189/2013 г.

Дата: 17.03.2014 г.

СТАНОВИЩЕ

НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

ОТНОСНО: Периодично атестиране на **ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА** – Заместник на административен ръководител-Заместник окръжен прокурор в Окръжна прокуратура – Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева е компетентен и квалифициран магистрат с дългогодишна прокурорска практика, който притежава отлична теоретична подготовка в областта, както на материалното, така и на процесуалното наказателно право.

Димитринка Георгиева е безпристрастен магистрат, който установява истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по наблюдаваните от нея дела. При изпълнение на служебните си задължения създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, като избягва поведение, което може да се възприема като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък. Същата е и добре подготвен магистрат, познаващ нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз. Успешно е развила и овладяла способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Прокурор Георгиева приключва обосновано, законосъобразно и в срок възложените ѝ за решаване прстиски и досъдебни производства. Конкретно и ясно анализира доказателствата по възложените ѝ дела и подробно излага своите констатации и правни изводи. В процеса на работа дава пълни и точни указания на разследващите органи. Отлично ръководи работата на разследващите органи, следи за срочното приключване на досъдебните производства.

В своята работа прокурор Георгиева не се подава на заплахи, натиск, преки или косвени влияния, стимули, на която и да е власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Същата спазва приличие и конфиденциалност. Отнася се с уважение към колегите и съдебните служители, умее да ги мотивира, да създава атмосфера на доверие сред колектива, както и атмосфера на доверие и уважение към нея. Има способност за вземане на самостоятелни и законосъобразни

решения по обективен и прозрачен начин. Спазва стриктно правилата на поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След оценка личността и качествата на ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА, Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Ямбол изразява

СТАНОВИЩЕ, ЧЕ :

ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА притежава всички необходими етични, нравствени и професионални качества, което следва да се има предвид при периодичното ѝ атестиране.

ЕТИЧНА КОМИСИЯ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

ЧЛЕНОВЕ: 1.

..... Д. ЛЮЦКАНОВ

2.

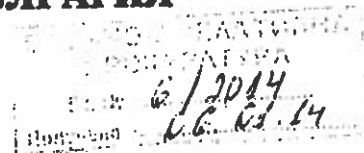
..... ЖИЛИЕВ

3.

..... М. БОЖИДАРОВ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР



ЗАПОВЕД

№ ЛС - 4100
гр. София, 16.12.2013 г.

ОТНОСНО: Поощряване на прокурори, следователи и служители

За проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения,

по предложение на заместниците на главния прокурор и на административни ръководители,

съобразно Вътрешните правила за поощряване в Прокуратурата на Република България

и на основание чл. 138, т. 1 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

1. Поощрявам прокурори, следователи и служители, както следва:

✓ - *Димитринка Тоорова Георгиева, заместник на административния ръководител в Окръжна прокуратура Ямбол: с отличие „служебна благодарност“ за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения в цялостната ѝ работа;*

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

СОФИЯ ЦАЦАРОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 27

от заседание на **Висшия съдебен съвет**,
проведено на **5 юли 2012 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

63.2. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от Закона за съдебната власт
ПООЩРЯВА **Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева** - заместник на
административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура гр. Ямбол, с отличие „Служебна благодарност и грамота”.

63.2.1. ОТХВЪРЛЯ предложението за поощряване на **Димитринка**
Тодорова Шкодрова - Георгиева - заместник на административния ръководител -
заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с парична
награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение, съгласно решение
на Комисия „Бюджет и финанси” – протокол № 26/30.05.2012 г., т. 37.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Панагонова

ДП/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Допълнителният/ата Христомир Търкова Мехонова - Тернова
ЕГН живущ/а
л.к. №, издадена на г. от МВР -

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

02.06.2011
.....

Гр. Бисбол

Декларатор:

.....



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ЯМБОЛ

гр.Ямбол, ул. Жорж Папазов №1, тел.046/662610, факс: 046/662613

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, **22 април 2010 г.** се състави настоящият акт в три еднообразни екземпляра в уверение на това, че съгласно Протокол № 14, т.7 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 08.04.2010 год., **г-жа ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА** **ВСТЪПИ** в длъжност – **Заместник на Административния ръководител – Заместник Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, считано от 22 април 2010 г.**

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:.....

/Г.ХАНДЖИЕВ/

АДМ.СЕКРЕТАР:.....

/А.АНДОНОВА/

ВСТЪПИЛ:....

/Д.ГЕОРГИЕВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14

от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 април 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**7. ОТНОСНО: Избор на заместник на административния
ръководител - заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-
гр.Ямбол**

Кандидат:

**- Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – прокурор в
Окръжна прокуратура-гр.Ямбол**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

**7.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на
Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – прокурор в Окръжна
прокуратура-гр.Ямбол, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".**

**7.2. След проведеното електронно гласуване, при получен
резултат: с 23 /двадесет и три/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/
„въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА
Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – прокурор в Окръжна
прокуратура-гр.Ямбол, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" на длъжността
„заместник на административния ръководител - заместник окръжен
прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Ямбол, с ранг "прокурор във ВКП и
ВАП" с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС,
считано от датата на встъпване в длъжност.**

**/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в
приложенията към него материали/**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала

Гл. специалист

В. Тесовска

ВТ/

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева
Дата и място на раждане:	
ЕГН:	
Лична карта №, дата, изд.	
Постоянен и настоящ адрес телефон, e-mail:	
Образование висше учебно заведение, квалификационна степен:	Висше – юридическо СУ „Климент Охридски“ магистър
№ на диплом за завършено висше юридическо образование:	№ 1984 г.
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	Удостоверение № 1985 г.
Допълнителни квалификации и специализации	няма
Общ юридически стаж:	25 години 08 месеца 15 дни
Юридически стаж: - в органите на съдебната власт:	01.04.1984 – 01.04.1985 – съдебен кандидат в ЯОС; 15.04.1985 – 24.04.1996 –прокурор в РП-Ямбол; 24.04.1996 - досега – прокурор в ОП-Ямбол.
- извън органите на съдебната власт:	няма
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 13/25.03.2009 г. на ВСС с ранг "прокурор във ВКП и ВАП"
Езикова подготовка:	да – английски език - училище "Европа" ниво В1 по изискванията на Европейската езикова рамка.

Адм.ръководител

Окръжен прокурор* гр. Ямбол:



/Д. ХАНДЖИЕВ/

Част II
Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2
ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - гр. Ямбол
Административен ръководител	Георги Ханджиев – Административен ръководител – Окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - Ямбол
Становище: Аттестираният прокурор се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор на досъдебното производство. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса. Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори, спазва принципа на йерархичност и законност. Притежава добри умения за организиране и ръководство на работата в екип, като осъществява действен надзор над разследващите органи. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: изх.№1484/09г.; изх.№1560/09г.; изх.№873/08г.; изх.№49/09г.; изх.№127/09г.; изх.№1764/08г.; изх.№1396/08г.; изх.№475/09г.; изх.№159/95г.; изх.№558/08г.; изх.№1185/07г.; изх.№666/09г.; изх.№577/09г.; изх.№896/09г.; изх.№941/07г.; изх.№1282/09г.; изх.№604/09г.; изх.№961/05г.; изх.№1717/06г.; изх.№1023/08г.; изх.№836/08г.-всички по описа на ОП-Ямбол; преписки - изх.№2043/09г.; изх.№148/09г.; изх.№1938/09г.; изх.№1268/09г.; изх.№1921/09г.; изх.№2036/07г.; изх.№1203/07г.; изх.№982/07г.; изх.№612/07г.; изх.№1389/09г.; изх.№368/08г.; изх.№229/08г.; изх.№538/08г.; изх.№1542/08г.; изх.№982/08г.; изх.№673/08г.-всички по описа на ОП-Ямбол.

Посетени съдебни заседания: През периода на изготвяне на атестацията бе насрочено съдебно заседание с участието на прокурор Шкодрова – Георгиева по нохд №408/09г. по описа на ЯОС по внесен обвинителен акт от прокурор Георгиева срещу Слав Славов по чл.123 ал.IV от НК и чл.134 ал.III от НК и Господин Господинов по чл.343 ал.IV вр. с ал.III от НК за престъпление по транспорта с дата на извършване 28.05.2009г. в м."Бакаджика" край гр.Ямбол с 18 загинали лица и 9 лица със средни телесни повреди. На 02.02.2010г. по насроченото дело бе проведе разпит на свидетели. Прокурор Георгиева провеждаше разпита на свидетелите по обвинителния акт със задаване на конкретни, точи и ясни въпроси към свидетелите по обстоятелства, касаещи предмета на доказване по делото. Представянето ѝ в с.з. бе на отлично ниво.

Събеседвания: При проведеното събеседване прокурор Шкодрова - Георгиева показва мотивация за работа в органите на прокуратурата, за непрекъснато повишаване на правната си квалификация особено по дела, свързани с тежки умишлени престъпления – подкупи, наркотици, убийства, престъпления по служба, данъчни престъпления, ПТП с причинена смърт и др.

Достоверна писмена информация:

Изготвени справки през периода 2007 г. - 2009 г.:

2007 г.:

▪ Справка по т.6 от Плана за дейността на ЯОП през 2007 г. по АСН относно извършени проверки за законност по отношение спазване

изискванията произтичащи от разпоредбите на чл.195-196 от ЗУТ – премахване на опасни и вредни или самосрутващи се сгради - вх. № 303/2007 г.

■ Справка по т.7 от Плана за дейността на ЯОП през 2007 г. по АСН относно спазване на реда за извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали установен със ЗУО и с Наредбата за реда за извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали – вх. № 1424/2007 г.

■ Справка по т.8 от Плана за дейността на ЯОП през 2007 г. по АСН относно извършване проверки на основание чл.119, ал.1, т.2 от ЗСВ за законосъобразност в дейността на областните дирекции на полицията и РПУ по приложението на ЗКВВОБ – вх. № 1432/2007 г.

■ Справка по Плана за дейността на ЯОП през 2007 г. по АСН относно законност в дейността на РПУ-Ямбол, Тунджа и Стралджа по приложението на чл.28 от ЗАНН от административно – наказващите органи

■ Справка по Указание И-99/2006 г. на ВКП относно осъществяване на непосредствено ръководство и надзор на Специализираното звено при ЯОП – вх. № 336/2006 г.

2008 г.:

■ Справка по т.1 раздел VI от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН относно извършена контролна проверка в Районна прокуратура – Ямбол и Районна прокуратура – Елхово в дейността им по Надзора за законност– изх. № И-178а/2008 г.

■ Справка по т.4 от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН относно спазване на реда за извършване на търговска дейност с акцизни стоки – цигари, тютюневи изделия, алкохол и алкохолни напитки– вх. № 614/2008 г.

■ Справка по т.6 раздел VI от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН относно резултатите от осъществения постоянен текущ надзор досежно дейността и издадените административни актове от местни органи на власт и управление – общински съвети и кметове в съответната община– изх. № И-77/2008 г.

■ Справка по т.7 раздел VI от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН относно резултатите от проверките за законност на издадените и действащи подзаконови нормативни актове (правилници и наредби), приети от съответните общински съвети на основание ЗМСМА и други закони– изх. № И-178/2008 г.

■ Справка по т.8 от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН относно законност в дейността на РПУ-Ямбол, Тунджа и Стралджа по приложението на чл.28 от ЗАНН от административно – наказващите органи – вх. № 609/2008 г.

■ Справка по т.9 от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН относно спазване на реда за извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали– вх. № 242а/2008 г.

■ Справка по т.11 от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН

относно спазване изискванията в съответните общини по чл.195-196 от ЗУТ с оглед установяване отстраняването на констатираните нарушения и пропуски при извършената проверка през 2007 г. – вх. № 303/2007 г.

▪ Справка по т.12 от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН относно спазване забраната за продажба и сервиране на спиртни напитки на лица под 18 години, регламентирана в Закона за здравето – вх. № 242/2008 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № И-98/2008 г. III на ВАП и писмо № 2187/2008 г. на АП-Бургас относно повтарящи се закононарушения в областта на административния надзор за законност – вх. № 1460/2008 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № И-73/2008 г. III на ВАП и писмо № 1518/2008 г. на АП-Бургас относно преписки и дела по административния надзор по законност със завишен държавен и обществен интерес, по които прокуратурата чрез своята активна намеса е постигнала активност при отстраняване на закононарушенията – вх. № 947/2008 г.

▪ Справка по т.2 от Плана за дейността на ЯОП през 2008 г. по АСН относно организацията и ефективността на осъществявания административно – съдебен надзор – изх. № И-65/2009 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № 916/2008 г. II на ВАП и писмо № 1924/2008 г. на АП-Бургас относно законността на действащите наредби на общинските съвети от съдебния район на ЯОП в съответствие с разпоредбите на ЗОАПАКСД – вх. № 1339/2008 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № И-53/2008 г. на ВАП относно спазване разпоредбите на Закона за защита на животните – вх. № 715/2008 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № 710/2008 г. на ВАП относно извършена проверка в окръжния район на Окръжна прокуратура – Ямбол за извършени престъпления и противообществени прояви с газово оръжие – вх. № 1189/2008 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № И-82/2008 г. II на ВАП относно проверка в социално-педагогическите интернати и възпитателни училища – интернати на територията на прокуратурата – вх. № 200/2008 г.

2009 г.

▪ Справка по т.1 от Раздел II от Плана за дейността на ЯОП през 2009 г. по АСН относно извършване на проверки за законност в дейността и актовете по спазване на КТ, ЗЗБУТ и ЗКВВОБ и подзаконовите нормативни актове, регламентиращи охраната и осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд в обектите за производство, утилизация, съхранение, търговия и ползване на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси – вх. № 1037/2009 г.

▪ Справка по т.2 от Раздел II от Плана за дейността на ЯОП през 2009 г. по АСН относно извършване на проверки за законност относно нерегистрирани собственици на занаятчийски предприятия с цел реализиране на административно-наказателната отговорност по чл.65, ал.1

от Закона за занаятите - вх.№ 423/2009 г.

▪ Справка по т.3 от Раздел II от Плана за дейността на ЯОП през 2009 г. по АСН относно извършване на проверки за законност в дейността и адм. актове на кметовете на съответните общини, както и на юридическите лица и едноличните търговци, които осъществяват дейност с рискови вещества и материали, дейност в рискови условия или дейност, която е потенциално опасна за работниците и служителите, населението и околната среда - вх.№ 314/2009 г.

▪ Справка по т.4 от Раздел II от Плана за дейността на ЯОП през 2009 г. по АСН относно извършване на проверка относно наличието на незаконни сметища, създадени в нарушение на чл.37, ал.1, т.1 от ЗУО, на територията на съответните общини и предприемане на мерки по отстраняването им - вх.№ 723/2009 г.

▪ Справка по т.5 от Раздел II от Плана за дейността на ЯОП през 2009 г. по АСН относно извършване на проверки в общините и други организации от публичния сектор от съответния район, разпореждащи се със средства от фондове и програми на Европейския съюз по законосъобразното приложение на ЗФУКПС- вх.№ 762/2009 г.

▪ Справка по т.14 от Раздел II от Плана за дейността на ЯОП през 2009 г. по АСН относно осъществяване на постоянен надзор за законност спрямо актовете на местните органи на власт и управление – вх. № 259/2009 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № И-74/2009 г. II на ВАП, по спазване на ЗДвП, ППЗДвП и Закона за хазарта, относно установяване на организаторите и участниците при провеждането на нерегламентирани залагания в състезанията по улиците на гр. София и други градове в страната с различни МПС, при които се създава реална опасност за живота, здравето и имуществото на гражданите – вх. № 1770/2009 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № И-28/2009 г. II на ВАП относно контролно-санкционната дейност по спазване на забраните, регламентирани в Закона за закрила на детето /ЗЗД/ и Закона за здравето /ЗЗ/ - вх. № 452/2009 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № 1395/2009 г. на АП-Бургас и указание изх. № 647/2009 г. II на ВАП по спазване разпоредбите на Закона за автомобилните превози, Закона за движение по пътищата, Наредба № 32/05.08.1999 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства, Наредба № 33/03.11.1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Р България и Наредба № 2/15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили, издадени от Министъра на транспорта, в сферата на обществения транспорт на пътници и товари на територията на област Ямболска – вх. № 1065/2009 г.

▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № И-88/2009 г. III на ВАП и писмо № 1353/2009 г. на АП-Бургас относно повтарящи се

закононарушения в областта на административния надзор за законност - вх. № 1460/2008 г. ▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № И-86/2009 г. III на ВАП и писмо № 1342/2009 г. на АП-Бургас относно преписки и дела по административния надзор по законност със завишен държавен и обществен интерес, по които прокуратурата чрез своята активна намеса е постигнала активност при отстраняване на закононарушенията - вх. № 947/2008 г. ▪ Справка в изп. на указанията дадени с писмо изх. № 330/2009 г. на ВАП във връзка с изпратен доклад изх. № 11-02-9/27.05.2009 г. от Главния държавен здравен инспектор относно използването на неразрешен оцветител при производство на козунак в област Ямбол - вх. № 936/2009 г.
--

Част IV

Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ Б. Прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата – количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестирания по материя) Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
16+16+20=52		7+3+5=15		13+19+41=73		5+4+4=13	
1.1 Общ брой възложени преписки: 547							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	4+4+5=13	0+0+1=1	-	-	56+42+56=154	29+20+29=78	-
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет: 33+11+7=51							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания: 1+0+0=1							

Забележка: предложения за налагане на адм.наказание по чл. 78а от НК – 0+1+1=2

Констатации: Притежава способност да разглежда и решава преписки и дела с правна и фактическа сложност. Същата проявява висок професионализъм,

като дава конкретни и ясни указания във всяко постановление за възлагане на проверка, в постановленията, с които отменя актове на районните прокуратури и в постановленията за образуване на ДП, както и указания до разследващите органи в хода на провеждано разследване. Прокурорските й актове са законосъобразни и подробно мотивирани. По всяко наблюдавано досъдебно производство са изготвени множество мотивирани прокурорски актове - искане за одобряване на претърсване и изземване, искания за вземане на мерки за процесуална принуда, вкл. и МНО "Задържане под стража" по ЕЗА, искания за удължаване на срок на разследване и др.

2 Спазване на сроковете – проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност						
2.1 Срок за приключване на преписките						
Несвършен и преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
4	185+140+220=547	185+144+220=549	-	-	-	2
2.2 Изпълнение на присъди						
в 7-дневен срок		в срок до 1 месец		в срок над 1 месец		
Прокурор Д. Георгиева не е изпълнявала присъди						

Констатации: Всички възложени преписки и дела са решени в законоустановените срокове. Не са констатирани случаи на просрочване при произнасяне на възложените преписки и дела.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове					
Година	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
2007 г.	4	2	-	-	1
2008 г.	12	1	2	-	1
2009 г.	7	1	-	-	2

Констатации: Проверката установи, че прокурор Шкодрова - Георгиева притежава способност за постановяване на обосновани и законосъобразни прокурорски актове, като сравнително незначителния брой на отменени актове и върнати дела за доразследване не се отразява на общата преценка за отлична професионална работа по възложените ѝ преписки и дела.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>- Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Констатации: Проверените по случаен принцип прокурорски актове съдържат обосновани фактически констатации и материално правни изводи, като са мотивирани подробно и ясно. Притежава аналитично мислене, добра правна култура, последователно и изчерпателно мотивира становищата си по възложените ѝ преписки и дела, като обосновава правните си изводи, в съответствие със събрания доказателствен материал.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове - не са извършвани персонални проверки
	Констатации: Няма данни за извършени проверки от Инспектората към ВСС и ВКП лично на прокурор Шкодрова - Георгиева, но проверка в дейността на Окръжна прокуратура-Ямбол са извършвани при годишните ревизии от АП-Бургас и не са констатирани слабости в работата на прокурор Шкодрова - Георгиева.

6 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – официално признатите положителни прояви на атестирания - благодарствено писмо от Р Румъния – Публично министерство – Прокуратура към Върховния касационен съд, Дирекция за разследване на престъпленията свързани с организираната престъпност и тероризма до Окръжна прокуратура – Ямбол за оказано съдействие по международна правна помощ.
	Констатации: Това благодарствено писмо е показателно за много добрата работа на прокурор Георгиева по отношение на института на международната правна помощ.
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането – официално признатите негативни прояви на атестирания - не е наказвана. Констатации: През периода на атестиране няма налагани наказания по реда на ЗСВл, което също е показателно, че няма допускани слабости в работата си.

7.	Спазване правилата за професионална етика - <u>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</u> Констатации: Прокурор Димитринка Георгиева е прокурор с отлични професионални качества, с много добра теоретична подготовка и амбиция за работа, която служи за пример. Тя се проявява като независим магистрат, който работи с безпристрастност, проявява справедливост и толерантност, спазва благоприличие и конфиденциалност. Атестираният прокурор притежава и качества, необходими за ръководна дейност. Тя се отнася с уважение към колегите си, демонстрира прозрачност и обективност при оценка на подчинените магистрати и полага усилия да бъде информирана за дейността на ОП-Ямбол и районните прокуратури от региона.
----	--

Натовареност:	
Ползван платен годишен отпуск:	
през: 2007 г. - 32 р. дни; 2008 г. - 30 р. дни, 2009 г. - 32 р. дни.	
<u>Средна натовареност в Окръжна прокуратура - Ямбол</u>	
Прокурорски актове,	Внесени прокурорски актове в съда
внесени в съда средно от п-р:	от Димитринка Георгиева
2007 г. - 5.4 бр.	2007 г. - 4 бр.
2008 г. - 5 бр.	2008 г. - 4 бр.
2009 г. - 3.95 бр.	2009 г. - 5 бр.
Постановления за спиране	Постановления за спиране и
и прекратяване средно от п-р:	прекр. на Димитринка Георгиева
2007 г. - 25.07 бр.	2007 г. - 29 бр.
2008 г. - 20.11 бр.	2008 г. - 20 бр.
2009 г. - 18.64 бр.	2009 г. - 29 бр.
Наблюдавани ДП за тежка	Наблюдавани ДП за тежка
престъпност средно от п-р	престъпност от Д. Георгиева
2007 г. - 7 бр.	2007 г. - 2 бр.
2008 г. - 5.3 бр.	2008 г. - 1 бр.
2009 г. - 6.3 бр.	2009 г. - 3 бр.
Решени ДП за тежка	Решени ДП за тежка престъпност
престъпност средно от п-р	от Димитринка Георгиева
2007 г. - 5.7 бр.	2007 г. - 2 бр.
8. 2008 г. - 3.9 бр.	2008 г. - 1 бр.
2009 г. - 4.07 бр.	2009 г. - 2 бр.
Внесени прок. актове за тежка	Внесени прок. актове за тежка
престъпност средно от п-р	престъпност от Д. Георгиева
2007 г. - 1.22 бр.	2007 г. - 2 бр.
2008 г. - 0.9 бр.	2008 г. - 1 бр.
2009 г. - 1.11 бр.	2009 г. - 2 бр.
Участие в съд. заседание	Участие в съд. заседание на
средно на прокурор:	Димитринка Георгиева:
2007 г. - 92,8	2007 г. - 41
2008 г. - 74.7	2008 г. - 42
2009 г. - 78.52	2009 г. - 70
Откази за обр. на ДП	Откази за обр. на ДП от
средно на прокурор:	Димитринка Георгиева:
2007 г. - 3.7 бр.	2007 г. - 8 бр.
2008 г. - 6.1 бр.	2008 г. - 3 бр.
2009 г. - 7.78 бр.	2009 г. - 9 бр.
Решени инстанционни п-ки	Решени инстанционни преписки
средно на прокурор:	от Димитринка Георгиева:
2007 г. - 18.11 бр.	2007 г. - 90 бр.
2008 г. - 18.33 бр.	2008 г. - 25 бр.
2009 г. - 33.58 бр.	2009 г. - 119 бр.
Констатации:	

Видно от изложените по-горе цифрови данни, натовареността на прокурор Георгиева е около средната натовареност на прокурорите при ЯОП, като по някои показатели, особено чувствително при инстанционните произнасяния нейната натовареност е над средната. Освен това, както бе посочено по-горе тя е натоварена и с изготвянето на множество справки, анализи и доклади.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство - <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Шкодрова - Георгиева притежава добра обща и правна култура, аналитично мислене и инициативност. Притежава добри умения да планира целенасочено и оптимално да организира работата си в досъдебното и съдебното производство. Дава конкретни и точни указания до проверяващите и разследващи органи, както и до по-долните прокуратури. Проявява дисциплинираност и професионално отношение към възложената работа.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор - <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори, с което изразява и отговорно отношение към възложената ѝ работа.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство - <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава много добри умения за планиране и организиране на работата в екип и способност да дава пълни, ясни и точни указания на разследващите органи.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него - <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Притежава отлични умения за планиране и организиране на работата в екип и способност да дава пълни, ясни и точни указания на разследващите органи. Умее да мотивира и сплотява колегите си и разследващите органи, има прагматичен подход при разпределение на задачите.
2. Способност за вземане на решения - <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Притежава способност да възприема и анализира всяка ситуация, свързана с изпълнение на професионалните задължения, което от своя страна ѝ дава възможност да реагира своевременно и адекватно с взетите от нея управленски решения. Проявява аналитичен подход при вземане на решения, последователност при реализиране на поставените цели. Съобразява се със съдебната практика и становището на другите колеги и участници в процеса, което ѝ дава възможност да взема правилни управленски решения.
3. Представителност - <i>Персонални достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Атестираният прокурор притежава добра визия, точно протоколно поведение, умения да защитава своите решения и авторитета на съдебната власт .

Част VII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Осъществява ръководство и надзор над дела с фактическа и правна сложност, изискващи приложение на различни способи за събиране на доказателства с активно участие на прокурора. Решава качествено и в срок обемни преписки и дела.
2	Спазване на сроковете	10	Няма просрочени преписки и дела.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	Проверените прокурорски актове са добре мотивирани, поради което по правило се потвърждават от горестоящите прокуратури. Отменените прокурорски актове на прокурор Георгиева справя общо постановените такива представляват незначителен процент, което не дава основание ПАК да определи по-малък брой точки от максимално предвидения. Комисията счита, че този брой актове е незначителен и не се отразява върху положителното отношение към цялостната работа на атестирания.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Логически последователно и ясно излага фактическата обстановка на прокурорските си актове. Разбираемо и обосновано мотивира правните си изводи, в съответствие със събрания доказателствен материал.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Няма констатирани нарушения в дейността на прокурор Шкодрова - Георгиева.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Няма поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането..
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Спазва правилата за професионална етика на магистратите, ползва се с авторитет пред колегите си и обществеността. Отзивчива, коректна и толерантна в отношенията си към колегите и другите участници в процеса.

8	Натовареност	5	Натовареността на прокурор Георгиева е около средната натовареност на прокурорите при ЯОП, като по някои показатели, особено чувствително при инстанционните произнасяния нейната натовареност е над средната. Освен това, както бе посочено по-горе тя е натоварена и с изготвянето на множество справки, анализи и доклади.
---	--------------	---	---

Част VIII

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство. Правилно определя приоритетните направления в работата си.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно, точно и срочно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава отлична способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство, като дава конкретни и точни указания при разследването.

Част IX

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1 .Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава много добра способност за работа в екип и разпределение на задачите в него и прагматичен подход при разпределение на задачите между членовете му.
2.Способност за вземане на решения	20	Инициативна и самостоятелна при вземане на решения, както в работата си, така и управленски решения, касаещи Прокуратурата, като умее да ги мотивира и отстоява.
3 .Представителност	15	Притежава добра визия, протоколно поведение, притежава умения да защитава своя авторитет и този на съдебната власт

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ОБООБЩЕН ДОКЛАД ОТ ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

Определена със Заповед № ЛС- 35/01.02.2010 година на Административен ръководител Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура град Бургас

Помощната атестационна комисия като цяло познава работата на г-жа Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева по повод извършвани инстанционни проверки на постановените прокурорски актове и ревизии на Окръжна прокуратура Ямбол. В хода на атестацията се запозна и с прокурорски актове по преписки и дела, постановени от нея.

По отношение на общата и индивидуална натовареност бяха използвани и данните от годишните доклади за дейността на прокуратурите в Ямболски съдебен окръг.

Съобразно критериите, залегнали в Методиката за атестиране помощната атестационна комисия стигна до следните изводи:

ОБЩИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

1. брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата –15 (петнадесет) точки;
2. спазване на сроковете – 10 (десет) точки;
3. брой потвърдени и отменени актове и основанията за това –15 (петнадесет) точки;
4. разбираемо и обосновано мотивиране на актовете –15 (петнадесет) точки;
5. резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – 0 (нула) точки;
6. поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането – до 5 (пет) точки;

7. спазване на правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите – 10 (десет) точки.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирувания съдия, прокурор или следовател - 5 (пет) точки.

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР :

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – 5 (пет) точки;

2. изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – 5(пет) точки;

3. способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – 10 (десет) точки.

ЦИФРОВИ ОЦЕНКИ ПО ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА ЗАЕМАНЕ НА РЪКОВОДНА ДЛЪЖНОСТ ПО чл. 201 ал. 1 от ЗСВ

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него-15т.

2.Способност за вземане на решения-20т.

3. Представителност-15т.

Общо – 145 точки.

Помощната атестационна комисия определи за работата на г-жа Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева като работещ прокурор оценка „положителна - много добра”. Прокурор Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева се ползва с респект и уважение сред колегите си и гражданите, има етично и професионално поведение на работното място. Притежава много добри правни знания и умения в областта на българското материално и процесуално право, както и в областта на европейското законодателство. Притежава много добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава конкретни, точни и ясни методически указания в дейността по ръководството и надзор на наблюдаваните преписки и досъдебни производства. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените преписки и дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност, умее да дава методични указания и да ръководи разследването по сложни дела. Проявява аналитичен подход при преценка и вземане на решения, основани на обективните данни по преписките и делата, последователно отстоява и реализира поставените цели, инициативна е при вземане на решения.

Прокурор Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева притежава желание и възможности още да подобри уменията си за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство. Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор. В качеството си на прокурор при ЯОП притежава нужния авторитет пред колегите си, спазва правилата на професионална етика и отстоява авторитета на съдебната власт.

Прокурор Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева притежава нужните умения и квалификация за назначаване на длъжност - „Заместник административен ръководител на Окръжна прокуратура Ямбол“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Иванка Ангелова Козарова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Йовита Манолова Григорова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Любомир Георгиев Петров

(име и фамилия)

(подпис)

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ямбол и счита, че оценката в Част IX "Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ" следва да се намали с 50 (петдесет) точки, съгласно Раздел IV от Наредба № 1/2009 г.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката в Част IX "Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ" следва да се намали с 50 (петдесет) точки, съгласно Раздел IV от Наредба № 1/2009 г., тъй като към момента на атестирането не е административен ръководител и не заема административна длъжност по чл. 172, ал. 1 от ЗСВ. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 13/16.03.2010 г. т.П-28

ПРЕДСЕДАТЕЛ

**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО;**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.03.2010 г.
(дата)

Димитринка Георгиева
(име и фамилия)

Нямам възражения
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № **13**

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **25 март 2009 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт **ОПРЕДЕЛЯ** на **Димитринка Тодорова Георгиева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ямбол с ранг „прокурор в АП“, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 93 /деветдесет и три/ точки.**

12.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Димитринка Тодорова Георгиева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ямбол с ранг „прокурор в АП“, **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/. М.Тачева

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

В. Панагодова

ВП/



**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**



**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ГЕОРГИЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ЯМБОЛ
Длъжност:	ПРОКУРОР
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; извън органите на съдебната власт	24 год, 08 м., 16 дни 24 год, 08 м., 16 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари: 1. „Взаимопомощ по наказателни дела между държави-членки на ЕС” – 2008г., УБ „Цигов чарк” 2. „Доверителна сделка” – 2008г., АП-Бургас 3. Обучение по международно правно сътрудничество” – 2008г., УБ „Цигов чарк” 4. „Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност” – 2008г., НИП-София 5. Съвещание по международно правно сътрудничество – 2008г., АП-Бургас 6. Съвещание на завеждащите административен надзор – 2008г., АП-Бургас 7. Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа – 2008г., УБ „Цигов чарк” 8. Европейско сътрудничество по наказателни дела – 2008г., АП-Бургас 9. Работна среща в АП-Бургас
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг – «Прокурор в АП» - Протокол № 23/12.07.2005 год.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Няма
Период на атестацията:	12.07.2005 год. – 31.12.2008 год.

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол
Адм. секретар:

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Административен ръководител	Главен прокурор
Становище: Г-жа Димитринка Тодорова Георгиева е родена на г. в гр. Завършила е Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски” гр. София през 1984 г. Правоспособен юрист е от1985 г. Има общ юридически стаж над 23 години, прослужен изцяло в системата на Прокуратурата. На 04.04.1985 г. е назначена за младши прокурор, на 30.03.1987 г. е преназначена заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ямбол, на 28.07.1993 г. е преназначена за Районен прокурор на същата прокуратура, на 24.04.1996 г. е преназначена за прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ямбол. С решение по Протокол № 23/12.07.2005 г. на Висшия съдебен съвет е повишена на място в ранг и заплата „Прокурор в АП”. Г-жа Георгиева е много добре подготвен юрист в областта на българското материално и процесуално право. Проявява непрекъснат стремеж да усъвършенства професионалната си квалификация чрез участия в различни по форма и съдържание обучителни мероприятия. Следи и се съобразява с промените в нормативните актове и съдебната практика. Мотивирана е да работи в съдебната система като прокурор. Прокурорските ѝ актове са обосновани и законосъобразни. По възложените преписки и дела се произнася компетентно и в срок. Стриктно изпълнява указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори. Притежава много добри умения да планира и организира както своята дейност, така и дейността на разследващите органи. Последователно и убедително обосновава становищата на обвинението в съдебната фаза на процеса. Спазва изискванията на професионалната етика. Към колегите си е коректна и отзивчива. Ползва се с уважение и авторитет сред всички магистрати, съдебни служители и гражданите. Доказала е висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения. Отговаря на изискванията съобразно чл.234 и чл.164 от Закона за съдебната власт. Това дава основание да бъде повишен на място в ранг и заплата „Прокурор във ВКП и ВАП”. Главен прокурор: /Б. Велиев/	

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори



1	Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела							
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
	484		19		32		32	
1.1	Общ брой възложени преписки- 198							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приклучени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд	
	14	0	0	0	182	86	0	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 146							
1.4	Брой проведени и приклучени разследвания- 2							

Забележка: предложения за налагане на адм. наказание по чл. 78а от НК - 4

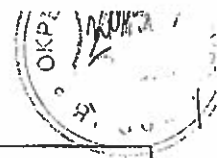
2	Срочност на произнасяне						
2.1	Срок за приклучване на преписките						
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложен и преписки	Приклучен и в 1-месечен срок	Приклучени с разрешени е до 2 месеца	Приклучени в срок над 3 месеца	Приклучени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	1	285	282	0	0	0	4
2.2	Изпълнение на присъди - 0						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	0		0		0		

Забележка:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
	12.07.05	3	1	0	0	0
	2006	5	5	0	0	0
	2007	3	1	0	0	1
	2008	2	6	0	0	1

Забележка:

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол
Адм. секретар:



4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Притежава добри познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право. Следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС, като непрекъснато повишава професионалната си подготовка. Точно и ясно мотивира становището си по възложените ѝ преписки и дела. Анализира доказателствата в тяхната логична връзка и последователност, като дава правилни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика. Умее да работи в екип, дава ясни и точни указания по провеждане на разследването по възложените ѝ дела.
5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Няма данни за извършени проверки от Инспектората към ВСС и ВКП лично на прокурор Георгиева, като при извършваните проверки на дейността на ОП-Ямбол не са констатирани нарушения и слабости в дейността ѝ.
6	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Няма поощрения и наказания.
7	Спазване на правилата на професионална етика
	Стриктно спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания. За атестираният период на прокурор Георгиева са възложени общо 567 преписки и дела, при средна натовареност на прокурорите от ОП-Ямбол-507 бр., т.е. натовареността на проверяваният прокурор е над средната обща натовареност за съответната прокуратура.

Забележка:

ВЪРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол
Адм. секретар:



ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	Атестираният прокурор се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори, спазва принципа на йерархичност и законност.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	Притежава добри умения за организиране и ръководство на работата в екип, като осъществява действен надзор над разследващите органи. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.

Част V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	
2. Способност за вземане на решения	
3. Представителност:	

ВЪРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол
Агм. секретар



	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	

Част VI

**Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	Осъществява ръководство и надзор над дела и преписки с фактическа и правна сложност. Много добре се справя с обемни и сложни преписки и дела, като независимо от натоварването си ги решава качествено и в срок, като ясно и точно мотивира правните си изводи.
2	Спазване на сроковете	15	Няма просрочени преписки и дела
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	13	Проверяваните прокурорски актове са добре мотивирани, последователно са изложени фактическите констатации и правни изводи.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Пълно и последователно обосновава прокурорските актове, с точен и ясен изказ и логична мисъл.

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол
Агм. секретар:

5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	Няма констатирани нарушения в дейността на прокурор Георгиева.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	няма
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Спазва правилата на професионалната етика. Отличава се с отзивчивост и проявява уважение към колегите си.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	За атестираният период на прокурор Георгиева са възложени 567 бр. преписки и дела, което е над средната обща натовареност в прокуратурата-507бр.



Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и за определяне на приоритетите в дейността си.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно и в определеният срок изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава много добри умения за планиране и организиране на работата в екип.

ЗЯРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол
Адм. секретар

Част VIII

Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ



Критерии на атестацията		Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него			
2.Способност за вземане на решения			
3	Представителност:		
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт		
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица		

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
 при Окръжна прокуратура
 Ямбол
 Агм. секретар

Част IX
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна
комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	98
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия: Прокурор Димитринка Георгиева притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място. Спазва правилата на професионалната етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Последователно анализира доказателствата по възложените ѝ преписки и досъдебни производства, подробно излага фактическите си констатации и обосновава правните си изводи. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените ѝ преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ЛЮБОМИР ПЕТРОВ

(име и фамилия)

(подпис)

2. РАДИЯ ТАНЕВ

(име и фамилия)

(подпис)

3. ИВАНКА КОЗАРОВА

(име и фамилия)

(подпис)

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол
Адм. секретар

ОБООЩЕН ДОКЛАД
на помощната атестационна комисия



Помощната атестационна комисия като цяло познава работата на прокурор Димитринка Георгиева по повод извършвана ревизия по надзорите, както и по повод извършвани инстанционни проверки на постановените прокурорски актове. По отношение на общата и индивидуална натовареност на прокурорите бяха използвани и данните от годишните доклади за Дейността на прокуратурите в съдебен окръг-Ямбол.

Съобразно критериите залегнали в Методиката за атестиране помощната атестационна комисия стигна до следните изводи:

ОБЩИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

1. брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата -10 (десет) точки;
 2. спазване на сроковете -15 (петнадесет) точки;
 3. брой потвърдени и отменени актове и основанията за това -13 (тринадесет) точки;
 4. разбираемо и обосновано мотивиране на актовете -15 (петнадесет) точки;
 5. резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет - 5 (пет) точки;
 6. поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането - до 5 (пет) точки;
 7. спазване на правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите - 10 (десет) точки.
- Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирувания съдия, прокурор или следовател - 5 (пет) точки.

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР :

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство - 5 (пет) точки;
2. изпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор - 5(пет) точки;

способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство -10 (десет) точки.

Общо -98 точки.

Помощната атестационна комисия определи за работата на Димитринка Георгиева оценка „положителна - много добра“. Прокурор Георгиева се ползва с респект и уважение сред магистратите и в обществото, има етично и професионално поведение на работното място. Притежава много добри правни знания и професионални умения в областта на българското материално и процесуално право. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава ясни и точни указания на разследващите органи и осъществява своевременно действителен контрол върху работата им. Стриктно изпълнява указанията и разпорежданията на горестоящата прокуратура.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол
Агм. секретар:

Спазва законоустановените срокове и се произнася с обосновани и законосъобразни прокурорски актове, в които последователно излага фактите и обстоятелствата, мотивиращи правните й изводи съобразно разпоредбите на НК. Проявява аналитичен подход при преценка и вземане на решения, последователност при отстояване и реализиране на поставените цели. Спазва правилата на професионалната етика, като с поведението на работното си място, в съдебните зали и сред обществото респектира и допринася за изграждането на уважение към магистратите.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Любомир Петров

(име и фамилия)

(подпис)

2. Иванка Козарова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Радия Танев

(име и фамилия)

(подпис)

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
при Окръжна прокуратура
Ямбол.
Агм. секретар

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	93 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Димитринка Тодорова Георгиева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ямбол, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 /пет/ точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 93 /деветдесет и три/ точки на Димитринка Тодорова Георгиева.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 08/26.02.2009 г. т.36.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО;**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

16.03.2009
(дата)

Димитринка Георгиева
(име и фамилия)

Нямам
Нямам възражения

(модифицирано)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12 юли 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл.27, ал.1, т.4, във връзка с чл.306, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Димитринка Тодорова Георгиева**, прокурор в ОП-гр.Ямбол, в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков

Вярно с оригинала
АДМ.СЕКРЕТАР



ВП/

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 22
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА "КОМИСИЯ ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО" НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 05.07.2005 г.

ОТНОСНО Т. 35.: Предложение от Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ямбол за повишаване в ранг "прокурор в Ап" на **Димитринка Тодорова Георгиева** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ямбол.

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

35.1. Провежда атестирането на Димитринка Тодорова Георгиева. Налице са условията по чл. 30б, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в ранг, при условията на чл. 142, ал. 1 от ЗСВ. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита че са налице положителни резултати от дейността на **Димитринка Тодорова Георгиева**.

С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Димитринка Тодорова Георгиева и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да повиши Димитринка Тодорова Георгиева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ямбол, на място в ранг "прокурор в Апелативна прокуратура", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

35.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 05.07.2005 г., но не по-рано от седем дневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО**

/П/

/ Христо Манчев/

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 24.04.1996г. ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - от гр. Ямбол, встъпих в длъжност ПРОКУРОР В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - гр. Ямбол, на основание допълнително споразумение към трудов договор № 0000000000 1996 г. на Главна прокуратура на РБ-София.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/Д.ШКОДРОВА/

ПРИСЪСТВУВАЛИ: И.Д. ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/И.ИВАНОВ/

СЕКРЕТАР:

/Ж.МИТЕВА/

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА РБ

лич. No 281001

ЕГН

ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ No 00 КЪМ ТРУДОВ ДОГОВОР

Днес 07/05/96 на основание чл.119 от КТ чл.27, т.3 и т.4 от ЗСВ
Решение на ВСС от Протокол No 16/Н.04.96 ✓
между Гл.прокуратура на РБ представяна от Ив. ТАТАРЧЕВ - Гл.прокурор и
Димитринка Тодорова Шкодрова
с местожителство Ямбол
и местоживееене Ямбол "Г.С.Раковски" 24 ап7.
образование Висше специалност право
дипл./шоф.кн./No/дата /83
с общ трудов стаж 12 години 00 месеца 06 дни
по специалността 12 години 00 месеца 06 дни
се споразумява за следните изменения на трудовия договор
считано от: 24/04/96 година

1. За месторабота: от Районна прокуратура- Ямбол
в Окръжна прокуратура- Ямбол
2. От длъжност Районен прокурор с ранг "прокурор в окр.прокуратура"
на длъжност Прокурор в окр. прокуратура
катег.перс. Специалисти вифър 21400 за пълно работно време
3. За срок от неопределен
4. За осн. трудово възнаграждение лв.
5. За допълнителни възнаграждения и заплащания лв.
- а) за прослужени години 12.0. % лв.
- б) други начисления лв.

Брутно възнаграждение лв.

6. За другите условия

Споразумението се съставя в два екземпляра по един за всяка страна и е неразделна част от трудов договор
No /91

РАБОТНИК

ГЛ.ПРОКУРОР

Доп.споразумение е съгласувано

Ив. ТАТАРЧЕВ

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ:

В. ЦОНЕВА

Изготвил проекта - Инспектор "Кадри и ЛС"



ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА Р Б

Макет 26
3

(предприятие)

ЕГН
4 13
табелен №№ 17.12.93
14 18 датаДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ
КЪМ ТРУДОВ ДОГОВОРДнес 17.12.93 г. в гр.(с) София община на основание чл. 119 ал. т. от Кодекса на труда чл.23 ЗПр.
и РЕШЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 35/8.12.93 г. на ВСС
19 20 предприятието, представяно от ръководителя муИван Татарчев - главен прокурори Димитринка Тодорова Шкодрова
собствено, бащино, фамилно име и длъжност на ръководителя

собствено, бащино и фамилно име на лицето по паспорт

наричан работник, с местожителство: община
21 22с местоживееене: община, гр. (с.), ул., № с образование: ВИСШЕи специалност: ПРАВО

по документ за завършено образование

с друга специалност (професия):
23 28 29

с трудов стаж:

в.т.ч. по специалността:

(не е) пенсиониран за изслуж. време и старост, по инвалидност и др.

се споразумяха за следните изменения на трудовия договор считано от:

01.01.94
41 дата 46

1. За мястото на работа:

Районна прокуратура - Ямболв: предприятие
47 52в: цех, участък, бригада, дейност, отдел
53 56в: област, община, нас. място, ул., №
57 612. От длъжност: РАЙОНЕН ПРОКУРОРна длъжност: РАЙОНЕН ПРОКУРОР С РАНГ "ПРОКУРОР В ОП"
професия, специалност, квалификационна степен
62 67 68с шифър по ТУ-ЕТМ(ЩУ-ЕЩТ): категория персонал
69 733. За: НЕОПРЕДЕЛЕНО ВРЕМЕ
неопред. време, определен срок, извършване на определена работа,
заместв. на отсъств. работник със срок за изпитване и др.
74 дата 794. За: ПЪЛНО
пълно, непълно ч. или в опред. дни работно време
80

5. За основното месечно (дневно) трудово възнаграждение _____ лв.

81 _____ лв. _____
85 86 88

6. За увеличението на основното трудово възнаграждение _____

89 _____ лв. _____
94 95 97

7. За допълнителните възнаграждения:

НАД 9 г. - 9%

а/ за продължителна работа _____

98 _____ лв. _____
102 103 105

б/ _____

106 _____ лв. _____
110 111 113

в/ _____

114 _____ лв. _____
118 119 121

г/ _____

122 _____ лв. _____
126 127 129

д/ _____

130 _____ лв. _____
134 135 137

е/ _____

138 _____ лв. _____
142 143 145

ж/ _____

146 _____ лв. _____
150 151 153

8. За другите условия на трудовия договор: _____

Настоящото допълнително споразумение се съставя в два екземпляра, по един за всяка страна и е неделима част от трудов договор № _____ / _____

Подписали:

Работник

/Д. ШКОДРОВА/

Ръководител

/ИВ. ТАТАРЧЕВ/

Изготвил проекта на споразумение, завеждащ „Личен състав“ („Кадри“): _____

подпис

Проектът за споразумение е съгласуван с:

ЦОНЕВА

Главен счетоводител: _____

фамилно име

Гл. юристконсулт: _____

фамилно име

Ръководител ТРЗ: _____

фамилно име

подпис

подпис

подпис

Подписан от двете страни екземпляр на настоящото споразумение е връчен на работника на _____ 19 ____ г.

Подпис на работника: _____

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 10. август 1993год. ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА от гр.Ямбол ВСТЪПИХ в длъжност РАЙОНЕН ПРОКУРОР при Районна прокуратура гр.Ямбол, на основание допълнително споразумение към трудов договор № 28.07.1993год. на Главна прокуратура на РБ-София.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/Д.ШКОДРОВА/

ПРИСЪСТВУВАЛИ: 1.

/Д.Чобанов/

2.

/Ж.Митева/

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА Р Б
(предприятие)

(предприятие)

Макет $\sqrt{26}$

ΕΓΗ

4 13

табелен №

ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ КЪМ ТРУДОВ ДОГОВОР

№ 28.07.93
14 18 дата

Днес 28.07.93 г. в гр.(с) София окр. _____

на основание чл. 119 ал. ____ т. ____ от Кодекса на труда _____

и РЕШЕНИЕ от протокол № 21/07.07.1993 г. на ВСС

предприятието, представяно от ръководителя му

ИВАН ТАТАРЧЕВ - ГЛАВЕН ПРОКУРОР

собствено, бащино, фамилно име и длъжност на ръководителя

и ~~Димитринка Тодорова Шкодрова~~

Собствено, общино и фамилно име на лицето по паспорт

наричан работник, с местожителство:

ОКРЪГ

с местоживеене:

окр., гр. (с.), ул., №

с образование: _____ **ВЫСШЕ**

и специальность: _____ ПРАВО

по документ за завършено образование

с друга специалност (професия):

с трудов стаж:

в.т.ч. по специалността:

в в) пенсионер

за изслуж. време и старост, по инвалидност и др.

се споразумяха за следните изменения на трудовия договор считано от:

ДАТАТА НА ВСТЪПВ. В ДЛЖНОС

1. За мястото на работа:

В: РАЙОННАЯ ПРОКУРАТУРА ЯМБОЛ
предприятие

предприятие

В: _____
цех, участок, бригада, дейност, отдел

цех, участък, бригада, дейност, отдел

В: _____ окръг, община, нас. място, ул., № _____

окръг, община, нас. място, ул., №

2. От длъжност: ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР

на длъжност: РАИОНЕН ПРОКУРОР

професия, специалност, квалификационна степен

с шифър по ТУ-ЕТМ(ЩУ-ЁЩТ):

категория персонал

3. 3a:

неопред. време, определен срок, извършване на определена работа, заместв. на отсъств. работник със срок за изпитване и др.

4. 3a:

пълно, непълно ☐ ч. или в опред. дни работно време

-90-

5. За основното месечно (дневно) трудово възнаграждение _____

ЛЕВА

81 85 86 88

6. За увеличението на основното трудово възнаграждение _____

89 94 95 97

7. За допълнителните възнаграждения:

а/ за продължителна работа

НАД 5 Г. - 3%

98 102 103 105

б/

106 110 111 113

в/

114 118 119 121

г/

122 126 127 129

д/

130 134 135 137

е/

138 142 143 145

ж/

146 150 151 153

8. За другите условия на трудовия договор: _____

Настоящото допълнително споразумение се състави в два екземпляра, по един за всяка страна и е неделима част от трудов договор № _____ 91

Подписали

Работник

Ръководител:

/Д. ШКОДРОВА/

/ИВ. ТАТАРЧЕВ/

Изготвил проекта на споразумение, завеждащ „Личен състав“ („Кадри“): _____

подпис

Проектът за споразумение е съгласуван с:

Главен счетоводител:

/Е. ЦЕНЕВА/

подпис

Гл. юриконсулт:

фамилно име

подпис

Ръководител ТРЗ:

фамилно име

подпис

Подписан от двете страни екземпляр на настоящото споразумение е връчен на работника на _____

Подпис на работника: _____

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА НРБ

предприятия, организации, учреждения

СОБРА

окръг, община, населено място

Макем 1 22 3

ЕГН 4 13

Бр. п/к

14

1 15

ЗАПОВЕД

№

20 02 87 20

На основание чл. _____, буква _____ от Кодекса на труда

27 28

ПРЕНАЗНАЧАВАМ

ЛИЛИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА

собствено, бащино и фамилно име по паспорт

, считано от

1.04.87 34

с местожителство

окръг, гр. (с), ул. №

и местоживее

окръг, гр. (с), ул. №

по трудов договор

безсрочен

безсрочен, срокът — до дата и др.

за пълно (8) часа работно време.

в районна прокуратура — Ямбол

цел, участък, адрес, дейност, направление и др.

в Ямбол

окръг, община, населено място, ул. №

от длъжност

издани прокурор в районна прокуратура — Ямбол

на длъжност (професия)

зем.районски прокурор в същата прокуратура

шифър ТУ-ЕГМ (ЩУ-ЕШТ) 31 200 000

шифър по ЕКП

категория персонал РК 81000

разенни, МТР, склади, обслужващ персонал и др.

Лицето е с образование

висше

степен и вид

специалност

юрист

№ 19 2.

диплома, свидетелство и др.

издаден от

и друга специалност (професия)

с общ трудов стаж

в т.ч. по специалността

Други условия

ОПРЕДЕЛЯМ НА ЛИЦЕТО:

1.Тарифна: дневна ставка или месечна заплата, или индивидуална месечна щатна заплата

3
15

16

17 21 лв.

2.Увеличение на тарифната или щатната заплата:съгласно:

22 27 лв. 28 30

31 35 лв. 36 38

3.Общо тарифна или щатна заплата

лв.

4.Допълнителни възнаграждения и заплащания,съгласно:

а) за г. редовна и продължителна непрекъсната работа %

39 43 лв.

44 48 лв. 49 51

52 56 лв. 57 59

60 64 лв. 65 67

68 72 лв. 73 75

76

70 74 лв. 75 77

78 82 лв. 83 85

86 90 лв. 91 93

94 98 лв. 99 101

102 106 лв. 107 109

110 114 лв. 115 117

118 122 лв. 123 125

126 130 лв. 131 133

5.На лице, като работник пенсионер, да се удържат от месечното трудово

5
16

възнаграждение и се внесат в приход на републиканския бюджет,съгласно:

а) _____

16 20 лв. 21 23

б) _____

24 28 лв. 29 31

Всичко:

лв.

32

Копие от заповедта да се връчи на лицето и главния счетоводител.

ГЛАВЕН ПРОЕКТОР НА ИРБ

ГЛАВЕН ПРОЕКТОР НА ИРБ

/К.Джурев

подпис

Изготвил заповедта

Зав.личен състав

подпис

Съгласувано с:

Гл. счетоводител:

подпис

Гл. юриконсулт.

/В.Иванов

Ръководител ТРЗ:

подпис

Дата на връчване на заповедта:

подпис

Лицето постъпи на работа на:

дата

подпис

Завеждащ „Личен състав“ („Капри“)

подпис

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЪЛЖНОСТ

Днес, 15 април 1985 г. ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА от гр. Ямбол ВСТЪПИХ в длъжност МЛАДШИ ПРОКУРОР при Районна прокуратура гр. Ямбол, на основание заповед № - /4.IV.1985 г. на Главния прокурор на НРБ.

ВСТЪПИЛ В ДЪЛЖНОСТ:

/Д. Шкодрова/

ПРИСЪСТВУВАЛИ: 1.

/Г. Николов/

2.

/М. Петрова/

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА РБ

СОФИЯ

Макед

Препис

ЕГН

ЗАПОВЕД

№

На основание чл. 27, буква а от Кодекса на труда

НАЗНАЧАВАМ

ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА

считано от:

15.IV.1985 г.

с местожителство Ямбол

и местоживее Ямбол

по трудов договор безсрочен

за пълно 8 часа/ работно време

в районна прокуратура

гр. Ямбол

на длъжност (професия) младши прокурор

шифър по ТУ-ЕТМ(ЩУ-ЕЩТ) 31400000

категория персонал АУП

научно и с образование висше

специалност юрист

№ 19 г.

издаден от

друга специалност (професия)

с общ трудов стаж:

в т. ч. по специалността

Други условия

ОПРЕДЕЛЯМ НА ЛИЦЕТО:

1.Тарифна, групна ставка или професна ставка, или индивидуална месечна щатна заплата

17 21 лв.

2.Увеличение на тарифната или щатната заплата съгласно:

22 27 30 39
31 35 38 38

3.Общо тарифна или щатна заплата

лв.

4.Допълнителни възнаграждения и заплащания,съгласно:

а) за _____ г. редовна и продължителна непрекъсната работа _____ %

39 43 лв.

б) _____

44 43 лв. 49 51

в) _____

52 56 лв. 57 59

г) _____

60 64 лв. 65 67

д) _____

68 72 лв. 73 75

е) _____

4 15

ж) _____

16 20 лв. 21 23

з) _____

24 28 лв. 29 31

и) _____

32 36 лв. 37 39

к) _____

40 44 лв. 45 47

л) _____

48 52 лв. 53 55

м) _____

56 60 лв. 61 63

64 68 лв. 69 71

72 76 лв. 77 79

5.На лицето, като работещ пенсионер, да се удържат от месечното трудово съзнаграждение и се внесат в приход-на републиканския бюджет, съгласно:

а) _____

5 15

б) _____

16 20 лв. 21 23

24 28 лв. 29 31

Всичко:

лв.

32

Копие от заповедта да се връчи на лицето и главния счетоводител,

ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА НРБ

длъжност на ръководителя

(П)

(К.Лютков)

Зав.личен състав

Изготвил заповедта

длъжност

(П)

(К.Тодорова)

Съгласувано с: Гл. счетоводител:

(Н.Янакиев)

Гл. юрисконсулт:

подпис

Ръководител ТРЗ:

подпис

Дата на връчване на заповедта:

Лицето постъпи на работа на:

Верно,

Завеждащ „Личен състав“ („Кадр“) (Н.Тодорова)