



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 22.06.2021 г., се състави настоящия акт в четири екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение от Протокол № 21/09.06.2021г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, г-н **ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ** встъпи в изпълнение на длъжността си „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

В.Николов/

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

/Т.Недкова/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/С.Стойнова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 21

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 юни 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител –
окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Плевен:**

Кандидати:

- Владимир Валентинов Николов – прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;
- Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:

За Владимир Валентинов Николов – 6 гласа „за“, 3 гласа „против“

За Диана Кирилова Мицканова – 0 гласа „за“, 9 гласа „против“

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Владимир Валентинов Николов – прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

Вярно с оригинал:

Гл. специалист:

В. - цовска

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 април 2021 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Владимир Валентинов Николов – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Владимир Валентинов Николов – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

Вярно с оригинала
Ст. специалист:
В Тестирка
ВТ/

ЧАСТ I
КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	диплома № /2002г. ВТУ ” Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ . 2002г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура град Плевен
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	– 18 /осемнадесет/ години , 03/три/ месеца и 04 /четири/ дни, от които: в органите на съдебната власт – 14/четиринадесет/ години, 06/шест/ месеца и 03/три/ дни: -03.01.2002г. – 03.08.2002г. – съдебен кандидат в ОС - Плевен -02.04.2007г.- 02.04.2010г.- мл. прокурор в РП - Плевен -02.04.2010 г. -09.11.2011г. прокурор в РП – Плевен -09.11.2011г. – 01.08.2012г.- Зам. Административен ръководител – Зам. Районен прокурор -01.08.2012г. –01.08.2017г. Административен ръководител – Районен прокурор на РП – Плевен -01.08.2017 г. - прокурор в РП – Плевен извън органите на съдебната власт – 03/три/ години, 09 /девет/ месеца и 01 /един/ ден: -30.06.2003-02.04.2007–Разследващ полицай в ОД на МВР гр. Плевен
Допълнителни квалификации и специализации	1.Чуждоезикова специализация- английски език, ниво на владееие С1 и допълнителна специализация по юридически английски: - Свидетелство за чуждоезикова специализация, ниво на владееие на английски език С1, рег.№ 2015 год. от Нов Български университет; - Сертификат на Британския съвет България за завършен курс по Юридически английски през периода април- юли 2007 година; - Сертификат № / .2018 година на „Училища Европа“ за завършен курс по „Юридическа терминология на английски език“, организиран от НИП, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“; - Сертификат за завършено обучение по юридическа терминология на английски език на тема законодателство на Европейския съюз в сферата на правата на човека, проведен през периода 02-06.07.2018 година, в град Лисабон, Португалия,

организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/;

- Сертификат за участие в семинар на тема „Юридически английски“, проведен през периода 09-13.12.2013 година, в град Букурещ, Република Румъния, организиран от Националния институт на магистратурата на Република Румъния.

2. Международно- правно сътрудничество:

- включен в състава на Националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество /Заповед № РД-08-1300/ 11.10.2017 година на Главния прокурор на Република България/.

3. Докторантура.

- докторант задочна форма на обучение във ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий“ град Плевен, професионално направление право, докторска програма по Наказателно право, с тема на дисертационния труд „Наказателноправна защита на изборния процес“ /Заповед № 26.11.2019 година на ректора на ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий“ град Плевен

4. Преподавател/обучител в присъствена и дистанционна форми на обучение:

- Удостоверение за завършено електронно дистанционно обучение на тема „Обучение на обучители- електронна общност на преподавателите в НИП“;

- Удостоверение за завършено електронно дистанционно обучение на тема „Електронно дистанционно обучение на обучители- ниво I“;

- Сертификат за завършено обучение за обучители, проведено през периода 05- 06.11.2016 година в град Фрайбург, Федерална Република Германия;

- Сертификат за придобита квалификация на международно признат „Инструктор“/ „Обучител“ по програма организирана съвместно от рамките на програма за сътрудничество между United States Department of Justice /Департамента на правосъдието на Съединените американски щати/, ICITAP, ABA-CEELI и Министерство на вътрешните работи на Република България;

- Сертификат за лектор в обучителна програма за магистрати „Специализация по насилие основано на пола“;

- Сертификат за представени в качеството на лектор следните теми: „Правото на информация в наказателния процес. Българският опит“ и „Въздействието на новия европейски режим на правна помощ върху наказателния процес в България“, в семинар, организиран от Европейската правна академия /ERA/, проведен на 02- 03.03.2017 година в град Краков, Република Полша;

- Сертификат за участие в качеството на обучител в обучение, проведено през периода 10- 12.05.2017 година в град Букурещ, Република Румъния,

организирано с финансовата подкрепа на Европейската комисия в рамките на проект „Повишаване правните знания за по-добра защита на жертвите на трафик на хора в правните процедури“;

- Сертификат за участие в качеството на обучител в обучение, проведено през периода 20- 21.10.2017 година в град Букурещ, Република Румъния организирано с финансовата подкрепа на Европейската комисия в рамките на проект „Повишаване правните знания за по-добра защита на жертвите на трафик на хора в правните процедури“.

5. Временен преподавател и преподавател в дистанционна форма на обучение в Националния институт на правосъдието:

- Договор за преподавателска дейност № 28.03.2013 година на НИП;

- Договор за преподавателска дейност № 18.04.2016 година на НИП;

- Договор за преподавателска дейност № 13.02.2017 година на НИП и Допълнителни споразумения № 1 и № 2 към същия договор;

- Договор за преподавателска дейност № 20.04.2018 година на НИП и Допълнително споразумение № 1 към същия договор;

- Заповед № РД-01-25/ 12.02.2020 година на Директора на НИП за определяне на временен преподавател в присъствена форма;

- Заповед № ЧР-11-17/ 06.11.2019 година на Директора на НИП за определяне на временен преподавател в обучение в електронна среда;

- Заповед № ЧР-11-17/ 16.01.2020 година на Директора на НИП за определяне на временен преподавател;

- Заповед № ЧР-11-95/ 04.03.2020 година на Директора на НИП за определяне на временен преподавател в обучение в електронна среда;

6. Завършени семинари, обучения и квалификации в страната:

- Завършено обучение на тема „Разследване и разкриване на компютърни престъпления“, проведено на 25-26 юни 2008 година в Националния институт на правосъдието;

- Завършено обучение на тема „Защита на класифицираната информация в съдебната система“, проведено на 10- 12 ноември 2008 година в Националния институт на правосъдието;

- Завършено обучение на тема „Доказателства и доказателствени средства в Наказателния процес“, проведено на 25- 27 май 2009 година в Националния институт на правосъдието;

- Завършено обучение на тема „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити“, проведено на 30 март- 01 април 2011 година в Националния институт на правосъдието;

	- Пролетна академия на тема „Доказателства и доказване в наказателния процес“, организирана от Асоциация на прокурорите в България през периода 09-10.05.2014 година; - Пролетна академия на тема „Избори 2014–мобилизиране на институциите и гражданския капитал за честен и свободен изборен процес“, организирана от Асоциация на прокурорите в България през периода 09-10.05.2014 година; - Специализирано обучение за административни ръководители по финансово управление и приложението на ЗФУКПС, проведено на 23-25.03.2015 година; - Пролетна академия на тема „Трафик на хора в България- реалност, резултати и предизвикателства“, организирана от Асоциация на прокурорите в България през периода 16- 18.05.2016 година; - Семинар на тема „Развитие на управленска компетентност, усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип“ проведен на 27-29.05.2015 година, в рамките на проект осъществен с финансовата подкрепа на оперативна програма „Административен капацитет“; - Семинар по „Международно правно сътрудничество по наказателни дела: Европейска заповед за арест и молби за правна помощ“ Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/, проведен през периода 21-23.10.2015г. в град София; - Обучение по българо- швейцарската програма за сътрудничество на тема „Развитие на управленския капацитет на административните ръководители в системата на Прокуратурата на Република България“ проведен на 13- 15.07.2016 година. - Обучение по българо-швейцарската програма за сътрудничество за развитие лидерски потенциал, проведено през периода октомври 2016– януари 2017 година, включващо следните модули: „Основни на управлението. Определяне и постигане на целите“; „Мотивация. Развитие и саморазвитие“; „Управление на конфликти“; „Работа в екип. Екипна ефективност“; „Лидерство“; - Завършен обучителен семинар на тема „Мултидисциплинарно сътрудничество за ефективно насочване, подкрепа и защита на правата на жертвите на трафик на хора“, проведен на 07-08.12.2017 година, в град София; - Завършен обучителен семинар за магистрати на тема „Компенсация за жертви на трафик и други престъпления- теория или реалност“, проведен на 19.04.2019 година в град София; - Академия на тема „Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет“, организирана от Асоциация на прокурорите в България през периода 22-24.01.2020 година;
--	---

- Есенна академия на тема „Трафик на хора: Разпознаване и квалификация. Международно правни аспекти“, организирана от Асоциация на прокурорите в България през периода 28-30.10.2020 година;

7. Завършени семинари, обучения и квалификации в чужбина:

-Семинар „Международна наказателна взаимопомощ“, проведен за времето от 25.11.2007 година до 02.12.2007 година в Националната школа на магистратурата на Република Франция в град Бордо;

- Обучение за млади магистрати в САЩ /в град Вашингтон, Федерален окръг Колумбия; град Ню Йорк, щата Ню Йорк; град Денвър, щата Колорадо и град Сан Франциско, щата Калифорния/ за времето от 25 март 2012 година до 14 април 2012 година;

- Семинар на тема „Нова европейска стратегия за борба срещу трафика на наркотици“, организиран през периода 10- 11.12.2012 година от Европейската правна академия /ERA/ в град Брюксел, Кралство Белгия;

- Семинар на тема „Начален курс относно правните и техническите аспекти на киберпрестъпленията“, организиран от Европейската правна академия /ERA/ през периода 14- 15.02.2013 година в град Трир, Федерална Република Германия;

- Семинар на тема „Получаване и предаване на доказателства по наказателни дела между страните-членки на ЕС с оглед осигуряване на тяхната допустимост“, организиран през периода 23-24.05.2013 година в град Мадрид, Кралство Испания от Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/;

- Семинар на тема „Използване на електронни доказателства в наказателни разследвания“, организиран от Европейската правна академия /ERA/ през периода 06- 07.06.2013 година в град Севиля, Кралство Испания;

- Семинар на тема „Предизвикателства свързани с електронните доказателства“, организиран през периода 21-22.11.2013 година от Европейската правна академия /ERA/ в град Милано, Република Италия.

- Краткосрочен стаж по програмата за обмен на магистрати от Европейския съюз на Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/, проведен през 2014 година в Република Полша;

- Семинар на тема „Валидност и приемливост на електронните доказателства при киберпрестъпления-детска порнография, онлайн измами, електронно пране на пари и други престъпления“, организиран през периода 05- 06.06.2014 година от Европейската правна академия /ERA/ в град Прага, Република Чехия;

- Семинар на тема „Планиране и извършване на претърсване и изземване на електронни

	доказателства“, организиран през периода 02-03.06.2015 година от Европейската правна академия /ERA/ в град Рига, Латвия; - Летен курс по европейско наказателно право, организиран през периода 22- 26.06.2015 година от Европейската правна академия /ERA/ в град Трир, Федерална Република Германия; - Семинар на тема „Влиянието на задържането над лишените от свобода“, организиран през периода 27- 28.10.2016 година от Европейската правна академия /ERA/ в град Мадрид, Кралство Испания; - Краткосрочен стаж по програмата за обмен на ръководители на съдилища и прокуратури от Европейския съюз на Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/, проведен през 2016 година в град Стокхолм, Кралство Швеция; - Конференция на тема „Европейско имиграционно право“, организирана през периода 03- 04.05.2018 година от Европейската правна академия /ERA/ в град Брюксел, Кралство Белгия; - Учебно посещение в Европейските институции, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/, проведено през периода 17-19.09.2018 година, в град Брюксел, Кралство Белгия; - Он-лайн курс на тема „Разследване на престъпни активности в сферата на трафик на хора и кибер-разследвания“, проведен през 2018 година, организиран от CEPOL; - Семинар на тема „Съвместни екипи на разследване“, организиран през периода 02-05.04.2019 година от Европейската правна академия /ERA/ и CEPOL в град Трир, Федерална Република Германия. - Учебно посещение в Европейския съд по правата на човека, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/, проведено през периода 02- 04.12.2019 година, в град Страсбург, Република Франция.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит с решение на ВСС гр. София по Протокол № 49/15.11.2012г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ПК на ВСС гр. София по Протокол № 34/13.11.2019г. повишава на място в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС гр. София по Протокол № 60/03.12.2015г.– определя комплексна оценка „Много добра”.
Период на атестацията:	09.02.2016г. – 09.02.2021г.

05.03.2021г.

Административен ръководител
Районен прокурор



Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

	Проверени дела: - Обвинителни актове - № 4480/2016г.; 3726/2015г.; № 3732/2016г.; № 5911/2016г.; № 1286/2016г.; 5904/2016г.; № 2509/2017г.; № 27/2017г.; № 932/2017г.; № 6758/2016г.; № 429/2018г.; № 25/2018г.; № 70/2018г.; № 3882/2018г.; № 419/2018г.; № 5717/2018г.; № 5705/2018г.; № 6375/2017г.; № 5290/2018г.; № 2616/2019г.; № 5890/2019г.; № 454/2020г.; № 5171/2019г.; № 4690/2019г.; № 4369/2020г.; № 154/2021г. - Споразумения на основание чл.381 от НПК - № 3731/2016г.; № 6790/2016г.; № 7104/2015г.; № 4237/2017г.; № 1482/2017г.; № 4248/2017г.; № 1491/2017г.; № 1916/2017г.; № 12/2018г.; № 2756/2018г.; № 6027/2017г.; № 5918/2017г.; № 5703/2018г.; № 5923/2019г.; № 4616/2019г.; № 4020/2020г.; № 1181/2011г.; № 113/2021г. - Върнати от РС - № 4146/2013г.; № 1470/2020г.; № 4926/2017г.; № 3508/2018г.; № 5290/2018г. - Оправдателни присъди - № 817/2019г.; № 4234/2018г.; № 4436/2018г. - Протести - неуважени - № 4436/2018г.; № 3508/2018г. - Отменени дела - № 3042/2013г.; № 4226/2017г.; № 54/2018г. - Отменени преписки - № 5531/2015г.; № 2163/2017г.; № 3941/2018г.; № 556/2019г.; № 4792/2019г.; № 1640/2020г. - Пледовари - НОХД № 3006/2015г.; НОХД № 304/2016г.; НОХД № 1160/2016г.; НОХД № 1334/2017г.; НОХД № 664/2017г.; НОХД № 3336/2017г.; НОХД № 2693/2017г.; НОХД № 967/2017г.; НОХД № 1493/2018г.; НОХД № 417/2018г.; НОХД № 1877/2018г.; НОХД № 1358/2019г.; НОХД № 42/2019г.; НОХД № 326/2019г.; НОХД № 694/2020г.; НОХД № 1562/2020г.; НОХД № 320/2020г.; НОХД № 525/2020г.; НОХД № 208/2020г.; НОХД № 2446/2020г. - Постановления за отказ да се образува наказателно производство - № 957/2016г.; № 1398/2016г.; № 2158/2016г.; № 3767/2016г.; № 6117/2016г.; № 184/2017г.; № 843/2017г.; № 2898/2017г.; № 4348/2017г.; № 5182/2017г.; № 966/2018г.; № 1862/2018г.; № 2594/2018г.; № 5310/2018г.; № 5493/2018г.; № 493/2019г.; № 1240/2019г.; № 2910/2019г.; № 4466/2019г.; № 4742/2019г.; № 1315/2020г.; № 5385/2020г.; № 5665/2020г.; № 5785/2020г.; № 6058/2020г.; № 351/2021г.; № 470/2021г.; № 981/2021г. - Постановления за образуване на досъдебно производство - № 1897/2016г.; № 3495/2016г.; № 3977/2016г.; № 1274/2016г.; № 639/2016г.; № 6452/2017г.; № 6337/2017г.; № 3486/2017г.; № 1096/2017г.; № 932/2017г.; № 2775/2018г.; № 5019/2018г.; № 930/2018г.; № 3429/2018г.; № 3137/2018г.; № 3608/2019г.; № 1110/2019г.; № 1133/2019г.; № 1968/2019г.; № 2121/2019г.; № 5171/2019г.; № 4800/2020г.; № 2255/2020г.; № 5686/2020г.; № 2835/2020г.; № 13/2021г. - Постановления за спиране на наказателно производство - № 4613/2016г.; № 6733/2015г.; № 744/2016г.; № 3032/2016г.; № 4201/2016г.; № 6074/2016г.; № 61/2017г.; № 2044/2017г.; № 4174/2017г.; № 229/2018г.; № 6375/2017г.; № 3508/2018г.; № 1604/2019г.; № 722/2019г.; № 2731/2019г.; № 1092/2019г.; № 7630/2020г.; № 2000/2019г.; № 1470/2020г.; № 2197/2019г.; № 5149/2020г. - Постановления с мнение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, на основание чл.78А от НК - № 5121/2016г.; № 6976/2016г.; № 5898/2016г.; № 594/2016г.; № 4104/2016г.; № 4097/2017г.; № 2740/2017г.; № 4201/2016г.; № 1894/2017г.; № 3898/2018г.; № 6499/2017г.; № 2233/2018г.; № 817/2019г.; № 4234/2018г.; № 1431/2019г.; № 1604/2019г.; № 4494/2020г.; № 1968/2019г.; № 702/2020г.; № 5686/2020г. - Постановления за прекратяване на наказателно производство - № 1269/2016г.; № 4096/2016г.; № 5330/2016г.; № 3964/2016г.; № 3977/2016г.; № 1371/2017г.; № 5892/2016г.; № 6074/2016г.; № 6945/2016г.; № 1664/2017г.; № 5926/2017г.; № 930/2018г.; № 2833/2018г.; № 3137/2018г.; № 4389/2017г.; № 3459/2019г.; № 266/2019г.; № 2230/2019г.; № 2464/2019г.; № 3127/2019г.; № 1092/2019г.; № 4792/2019г.; № 2373/2020г.; № 3467/2019г.; № 4750/2020г.; № 2000/2019г.; № 2197/2019г.; № 4330/2020г.; № 6610/2020г.
	Посетени съдебни заседания: За установяване качеството на работата на атестирания в съдебно заседание, комисията се запозна с протоколи от съдебни заседания по следните наказателни производства: НОХД №№694/20г., 1562/20г., 320/20г., 525/20г., 208/20г., 2446/213006/15г., 304/16г., 1160/16г., 1334/17г., 664/17г., 3336/17г., 2693/17г., 967/17г., 1493/18г., 417/18г., 1877/18г., 1358/19г., 42/19г., 326/19г., всичките по описа на Районен съд гр.Плевен.

	Събеседвания: Епидемичната обстановка препятства провеждане на събеседвания с представители на съда и органите на МВР. Вместо това бяха изисквани писмени становища, които отразяват изключително положителни отзиви към атестирания прокурор.
--	--

	Достоверна писмена информация: Становища на комисията за професионална етика при РП и ОП гр.Плевен, становище на административния ръководител, справки за индивидуалната натовареност на атестирания и среднодневната натовареност на прокурор в страната, годишни доклади, статистически таблици, заповеди и др.
--	---

--	--

Данни предоставени от атестирания	Данните, предоставени от атестирания са посочени в Част III, т.6, което е взето под внимание.
-----------------------------------	---

Част III

Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори-Данните за работата на прокурор Владимир Валентинов Николов в Районна прокуратура
Районна прокуратура гр. Плевен за периода 09.02.2016г.-09.02.2021 г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове. – 201 бр.															
	Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК						
2016	18				3				11						
2017	38				13				7						
2018	20				7				3						
2019	30				2				4						
2020	36				2				4						
2021	2				1										
Общо:	144				28				29						
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган -6 бр.															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, десет да не бъде наказван -															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – 2 бр.															
-постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост – 1бр.															
1.3.	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанието		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административен надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	2016	72	73,8	1180	324,3	42	241	149	85,6					3	3
	2017	83	84,1	1189	333,3	43	34,4	109	32,8					2	10
	2018	61	61,1	841	324,3	54	44,2	182	46					4	4
	2019	80	71,2	525	324,3	28	23,4	141	38,6						
	2020	113	104,3	596	324,3	42	34,6	175	46,6					1	1
	2021	14	18,8	57	37,3	5	1	19	3,8						
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора -															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора -															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 6 бр.															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия -															

Забележка:

*Данните се изчисляват съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2.	Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ГРБ									
	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:			
Година	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица	
2016	155	1456	481,1	3,1	3,26	3,12	155	100	90,5	
2017	182	1486	606,6	3,33	3,02	2,98	102	67	57,1	
2018	187	842	489,8	2,62	2,61	3,27				
2019	166	774	458,1	2,76	2,66	2,5				

2020	199	925	569,9	2,86	2,7	3,06			
2021	26	95	63,9	2,46	2,43	2,76			

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;
2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3. Спазване на сроковете							
3.1.		Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки- 2526р.					
		в 3-месечен срок			над 3 месеца		
2016	17						
2017	47				1		
2018	53				1		
2019	56						
2020	71						
2021	6						
Общо:	250				2		
		Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките - 660 бр.					
		Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец		
2016	72				1		
2017	121				2		
2018	132				4		
2019	139				2		
2020	174						
2021	13						
Общо:	651				9		
3.2		Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП/Без спрени и прекратени ДП/					
		в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
			до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
2016	42	8	5	1			
2017	56	23	8	1	1		
2018	22	18	11	1	1		
2019	37	21	3	2			
2020	23	20	12		1		
2021	2	2	1		1		
Общо:	182	92	40	5	4		
		Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра					
РП-Плевен		до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
	14	8	2			1	
		Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
		Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
2016	67	3					
2017	121	4					
2018	144	2				1	
2019	137	3					
2020	114	2					
2021	14						
Общо:	597	14				1	
		Изпълнение на присъди					
		В 5-дневен срок			В срок над 5 дни		
3.3.							
2016	146						
2017	173						
2018	173						
2019	129						
2020	158						
2021	13						
Общо:	792						

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства

4.1. Актове по преписки –общ брой откази- 442 бр./Откази/

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2016	38	3	3		
2017	71	3	2	1	
2018	88	5	2	3	
2019	87	4	4		
2020	126	5	2	3	
2021	12				
Общо:	422	20	13	7	

4.2. Актове по наказателни производства – 594 бр. /Прекратени ДП-388 бр.; Спрени ДП- 205 бр.; Изпратено по компетентност/

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2016	Прекратени ДП-35; Спрени ДП-43/-78 бр.				
2017	Прекратени ДП-54; Спрени ДП-45/-99 бр.	Прекратени ДП-16р. и същото възразно-1 /Общо -26р./		Прекратени ДП-26р.	
2018	Прекратени ДП-118; Спрени ДП-41/-159 бр.	Прекратени ДП-36р. Спрени ДП-16р. /Общо -4 бр./	Прекратени ДП-26р. /Общо -26р./	Прекратени ДП-16р. Спрени ДП-16р.	
2019	Прекратени ДП-99; Спрени ДП-32/-131 бр.				
2020	Прекратени ДП-67; Спрени ДП-38/-105 бр.				
2021	Прекратени ДП-7; Спрени ДП-5/-12 бр.	Прекратени ДП-46р. /Общо -4 бр./	Прекратени ДП-46р. /Общо -46р./		
Общо:	Прекратени ДП-380; Спрени ДП-204/-584 бр.	Прекратени ДП-86р. Спрени ДП-16р. Изпратено по компетентност /Общо-10 бр./	Прекратени ДП-6 бр. /Общо -6 бр./	Прекратени ДП-36р. Спрени ДП-16р. /Общо4 бр./	

4.3. Върнати от съда актове на прокурора –общ брой

година	Внесени обвинителни актове	Внесени споразумения (само неодобри от съд поради противоречие със закона или морала)	Внесени предложения по чл. 78а НК
2016	1		
2017		1	
2018	1		
2019		1	
2020			1
2021			
Общо:	2	2	1

4.4. Подадени протести по всички видове надзори –8 брой

година	Уважени	Неуважени	Неразгледани
2016	1		
2017			
2018	1	1	
2019	2		
2020	2	1	
2021			
Общо:	6	2	

4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда

година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
2016		23	23
2017		50	60
2018		28	30
2019	2	35	36
2020	1	28	30
2021		8	9
Общо:	3	172	188

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства;

Пр.№ В-3042/13г. – 2 броя отменени акта- постановление за прекратяване и изпращане покомпетентност

Наблюдаваното от прокурор Вл.Николов ДП № 447/14г. по описа на РП-Плевен било, прекратено от него с постановление от 10.01.2017г. Постановлението било обжалвано пред РС-Плевен и с определение по ЧНД № 266/17г. съдът го отменил. Делото било върнато на прокурора за последващи процесуалноследствени действия. Съдът посочил, че оспореният акт не съдържа достатъчно мотиви, което го прави негоден за съдебен контрол. Липсвала обосновка с оглед конкретно обвинение, на кои доказателства се позовава и кои не кредитира. Непълнотата на доказателствата е друга причина за отмяната. Според мотивите, въобще не са положени усилия да се изясни финансовото статукво между страните, а тъй като се касае за измама, това е необходимо. Не са проверявани състоянията на банковите сметки на двете юридически лица и движенията на средства по тях, както и личните авоари на двете физически лица, представляващи дружествата. Това е пречка да се приеме категорично, че няма извършени плащания. Съдът дал указание да се установи дали всички издадени фактури и получените по тях средства са осчетоводени и декларирани пред НАП. Констатира липса на коментар на заключението на счетоводната експертиза, като същевременно указал необходимост от по-задълбочено съдебно-икономическо обследване с разширени и допълнителни въпроси. Непълнотата на доказателствата довела до незаконосъобразност на оспорваното постановление и делото основателно било върнато на прокурора. След доразследване, прокурорът с постановление изпратил делото на ОП-Благоевград по компетентност, като развил съображения за наличие на доказателства за престъпление по чл.255 от НК. ОП-Благоевград повдигнала спор за компетентност и ВКП със свое постановление от 02.07.2018г. по пр.№ 7953/18г. решила спора, като преценката била, че компетентна да продължи ръководството на ДП е РП-Плевен. Досъдебното производство било повторно прекратено от атестирания на 29.01.2021г. Няма данни за обжалване на акта.

Така, по пр.№ В-3042/19г. по описа на РП-Плевен, следва да бъдат отбелязани 2 броя отменени актове на прокурора.

Пр.№ В-4226/2017г.

Досъдебното производство по тази преписка било водено за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК от три лица. С постановление от 22.11.2017г. атестираният прокурор частично прекратил производството срещу тримата обвиняеми поради недоказаност и спрял делото. Заинтересованата страна обжалвала действията на прокурора и с определение по ЧНД № 698/18г. Плевенският Районен съд отменил като незаконосъобразно постановлението му и върнал делото за доразследване. Съдът посочил, че актът на прокурор Николов е недостатъчно обосновав, както и, че неяснени останали факти и обстоятелства от съществено значение за установяване на авторството на деянието. Проведеното разследване не било обективно, всестранно и пълно, поради което съдът дал конкретни указания за процесуалноследствени действия. Последващото изпълнение на дадените от съда указания не довело до убедително доказване авторството на кражбите, което дало основание на прокурора да прекрати по отношение на тримата обвиняеми ДП и да го спре срещу Н.И.

Пр.№ В-54/2018г.

Досъдебното производство било водено за престъпление по чл.195 от НК. След проведено разследване делото било изпратено в прокуратурата с мнение за спиране срещу Н.И. Атестираният прокурор преценил, че са извършени необходимите действия по разследването и изготвил постановление за спиране, с правно основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. Актът бил според пред съда, при което с определение по ЧНД № 625/18г. бил отменен като незаконосъобразен. Според аргументите на отменителния акт, в постановлението не били изложени мотиви – фактически и правни изводи, които да позволят на съда преценка дали изводите са правилни. Прокурорът не бил извършил обоснова относно правната стойност на събраните доказателства. Липсала на мотиви принципно винаги с съществено процесуално нарушение, което в този случай довело до отмяна на акта.

Пр.№ В-5531/2015г.

Атестираният е постановил отказ от образуване на досъдебно производство по преписката, образувана по жалба за извършено престъпление по чл.144 от НК. При обжалване пред ОП-Плевен, последвала отмяна на акта. Прокурорът от по-горната прокуратура приел, че има данни за извършено престъпление. Освен това указал преписката да бъде присъединена към вече образувано ДП, наблюдавано от ОП срещу същото лице. Видно от отменителното постановление, делото се водело за извършени от него 6 престъпления, две от които за престъпление по чл.144, ал.3 от НК.

Пр.№ В-556/2019г.

Преписката е образувана по повод жалба за извършено престъпление по чл.209 от НК. След извършена проверка, прокурорът преценил, че няма данни за престъпление от общ характер. Позовава се на установени според него гражданско-правни отношения. При проверка от институционалната прокуратура, актът бил потвърден. Обжалването пред ВТАП довело до отмяна на постановлението на ОП-Плевен и РП-Плевен. Дадени били конкретни указания за осъществяване на допълнителна проверка, която да изясни обективно, всестранно и пълно фактическата обстановка. След изпълнение на указанията на ВТАП, които включвали разпит на жалбоподателката и свидетели, последвал повторен отказ от образуване на ДП със сходни на първоначалните мотиви.

Пр.№ В-4792/2019г.

Преписката е започнала по повод постъпил сигнал срещу роднини за осъществени самоуправни действия – препятстване на достъп до съсобствен имот. След проверка, прокурор Николов изложил съображения, че липсват данни за самоуправни действия, като отнел спора в гражданскоправната област. Обсидил и неприключени граждански производства между двамата братя. Посочил, че с цел превенция, бил съставен предупредителен протокол на ответника. Последвалият отказ от образуване на ДП бил обжалван и бил отменен с постановление от 03.01.2020г. по пр.№ 5949/19г. на ОП-Плевен. Прокурорът от ОП приел, че Николов се е произнесъл при неизяснена фактическа обстановка. Непълнотата на данните дала основание да приеме незаконосъобразност на акта и да го отмени. Последвала и допълнителна проверка и събраните при нея данни мотивирали прокурор Николов да образува ДП по чл.323, ал.1 от НК, което след разследване било прекратено. Прекратяването поради липса на престъпление и несъставомерност на деянието не било обжалвано.

Пр.№ В-1640/20г.

Преписката била образувана по повод получени материали от РУ. Касасло се за получен на тел.112 сигнал за нанесен побой над лицето, уведимило за това органите на реда. При проверката били представени съдебномедицински удостоверения, касаещи състоянието на двете лица, участвали в сбиването. Прокурорът преценил, че и в двата случая се касае за получени леки телесни повреди, които не дават основание за образуване на досъдебно производство. Постановленият отказ от образуване на ДП бил обжалван пред ОП и бил потвърден последователно от ОП-Плевен и АП-В.Търново. Недоволен от това, пострадалият обжалвал актовете пред ВКП, където с постановление от 14.09.2020г. по пр.№ 12244/20г. те били отменени поради необоснованост и незаконосъобразност. Излага съображения, че неоснователно в РП са образувани две преписки, касаещи един и същ случай. И двете преписки, в т.ч. и преписката на атестирания завършили с необосновани откази, почиващи на необективна и непълна предварителна проверка. Прокурорът от ВКП дал

указания двете самостоятелни преписки на РП да бъдат обединени под един номер, след което да бъде разпоредена допълнителна проверка по така обединената преписка. Указанията, дадени от ВКП били изпълнени. Преписката, която продължила под № 1454/20г. все още не е приключила.

Пр.№ В-2163/2017г.

На 03.01.2018г. е изготвено постановление за отказ да се образува досъдебно производство и прекратяване на преписката, тъй като се касае за граждански правоотношения.

ОП-Плевен на 02.02.2018г. по пр.№ 565/18г. образувана по жалба от П.Ст.К., е отменила основателно постановлението на РП-Плевен. Прието е, че актът е постановен при непълнота на събраните данни, поради което се явява необоснован и незаконосъобразен. Жалбоподателят е имал искане за установяване има ли документи с невярно съдържание и дали те не са допринесли за неправомерно облагодетелстване на друго лице. Следвало е да бъде „разкрито движението на парични суми, постъпили по сметката на ЧСИ, а така също и по сметката на правния субект, на когото е извършено възлагането на имотите – „В“ ЕООД“.

С постановление за отказ да се образува наказателно производство от 07.06.2018г. е прекратена преписката след извършване на допълнителна проверка. Постановлението не е обжалвано.

Пр.№ В-3941/2018г. – 2 отменени постановления

Преписката е образувана по сигнал на П.Б.П., съдържащ данни за осъществен тормоз и отправени заплахи към П. и семейството му от техни съседи. Извършена е предварителна проверка. С постановление от 08.10.2018г. е отказано да се образува досъдебно производство, тъй като наличните данни сочели към чл.130, ал.2 от НК, за което съгласно чл.161, ал.1 от НК, наказателно преследване се възбужда по тълба на пострадалия.

В ОП-Плевен е образувана пр.№ 5301/18г. по жалба на П.Б.П. срещу постановление на РП-Плевен. С постановление от 17.10.2018г. е отменено това на РП-Плевен, тъй като са неизяснени и непроверени твърдения на П.Б.П. за отправени заплахи за причиняване на смърт, към членове на сем.П., хвърляне на стол на обществено място по П. и др. Произнесенният акт се явява незаконосъобразен, „... защото почива на частично установена фактическа обстановка ...“. Не са били обсъдени всички налични факти.

След извършена допълнителна проверка с постановление от 25.10.2018г. преписката отново е прекратена. Според атестирания прокурор се касае за отбегнати отношения между две семейства във входа. По повод взаимоотношения между съседите е имало образувани и други преписки.

П.Б.П. в жалба до ОП-Плевен отново е искал недоволство от постановлението за отказ да се образува досъдебно производство.

ОП-Плевен е приела, че „отново няма изяснена в пълнота фактическа обстановка. Същата не е подложена на детайлен и цялостен анализ“. „Не се сочи при наличие на противоречия, защо именно се дава доверие на едната страна, а на другата – не“.

На 14.01.2019г. след извършена допълнителна проверка е отказано образуването на досъдебно производство. Изложени са вече подробни съображения по конкретно изяснени обстоятелства. Семейство К. са отrekli твърденията на П. и според тях именно последните са източник на напрежението и проблемите в жилищната кооперация. Установени са данни, че Б.П. е лекуван стационарно в психиатрични клиники на гр.Плевен. Диагнозата от 2013г. е била „Биполарно афективно разстройство, сегашен епизод-смесен. Личностово разстройство – емоционално нестабилна личност – импулсивен тип“.

В кабинета на началника на Първо РУ МВР гр.Плевен била организирана среща между замесените лица, в хода на която общацали да прекратят конфликтите си.

Предвид окончателното постановление за отказ и отразената в него фактическа обстановка, се налага извод, че първоначално изготвените прокурорски актове за прекратяване на преписката действително са страдали от пороците, посочени от ОП-Плевен.

- *фактическите и правни основания за връщане на внесените в съда актове от прокурора:*

Пр.№ В-1470/2020г.

Преписката е относима към ДП № 3М-229/20г., образувано за извършено престъпление по чл.325, ал.1 от НК. След приключване на разследването делото е внесено в РС-Плевен с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия по реда на чл.78а от НК. С определение по АНД № 2285/20г. на съда делото е върнато на прокурора на основание чл.378, ал.3, изр.2 от НПК. Приема, че възприетата фактическа обстановка е неизяснена и е непълна. Съдът цитира показания на свидетели, според които извършителят е отправял закани към тях, в това число и такива за убийство. Докладчикът сочи, че тези закани не са намерили отражение във фактическата обстановка, „а същите имат съществено значение за правилното и цялостно изясняване дали същите закани съставляват престъпление по чл.144, ал.3 от НК или престъпление по чл.325 от НК ...“. Приема, че делото не би могло да приключи по реда на гл. XXVIII от НПК, защото в случай, че се касае за две престъпления от общ характер, налице е императивната забрана на чл.78а, ал.7 от НПК. Съдът разширява мотивите си, че ако прокурорът не приеме отделно второ престъпление, то хулиганството, при тези условия, би следвало да се квалифицира по ал.2 на чл.325 от НК, чиято наказуемост изключва приложението на чл.78а от НК.

Пр.№ В-4146/2019г.

По преписката е внесен обвинителен акт срещу лице, за извършено от него престъпления по чл.343, ал.3, б. „а“, вр. ал.1, б. „б“ от НК, като образуваното НОХД приключило пред РС с осъдителна присъда. Присъдата била потвърдена и от ОС-Плевен. С Решение на ВКС по КД № 22/16г. производството по НОХД № 1023/14г. било възобновено на основание чл.425, ал.1, т.1 от НПК и делото било върнато за ново разглеждане от фазата на досъдебното производство. Възобновяването в случая става по сигнал на адвокат на един от пострадалите, който уведомява ОП-Плевен, че вследствие получените от ПТП травми, доверителката ѝ развила заболяване, което носи юридическите белези на тежка телесна повреда. Този факт е настъпил след влизане в сила на осъдителната присъда и е било неизвестно на съда, но така също и на прокурора. Впоследствие е внесен обвинителен акт, съобразен с новонастъпилите обстоятелства и със съответната на тях правна квалификация. Последвала осъдителна присъда.

Пр.№ В-4926/2017г.

Преписката е относима към воденото ДП № 3М-287/17г. на РУ-Пордим срещу едно лице, за престъпление по чл.343а, ал.3 от НК. След приключване на разследването е подписано споразумение, внесено от атестирания в съда. С протоколно определение по НОХД № 2637/17г. на РС-Плевен, производството е прекратено и делото е върнато на прокурора. Мотивите съдът да не одобри споразумението е незаконосъобразността на посоченото наказание. При определяне на размера на лишаването от свобода било определено наказание при условията на чл.55, ал.1 от НК, и следователно, с оглед тази разпоредба било недопустимо налагането и на кумулативно предвиденото наказание „глоба“. Отделно от това, споразумението е незаконосъобразно в частта на определеното наказание „глоба“, а именно в размер на 300 лв., тъй като за това престъпление законодателят е предвидил и глоба, но в различен размер от посочения в споразумението.

Пр.№ В-3508/2018г.

По досъдебното производство, относимо към преписката бил внесен обвинителен акт от атестирания за извършено от едно лице престъпление по чл.343б от НК. В разпоредително заседание съдът приема, че делото следва да се прекрати, поради допуснато съществено процесуално нарушение, ограничило правата на обвиняемия. Срещу обвиняемия е водено задочно досъдебно производство.

Той е гражданин на Р. Молдова и след получаване на призовка за явяването му в полицията за привличане в качеството на обвиняем, напуснал веднага страната. Според съда, по делото нямало данни дали владее български език, а призовката била изготвена на български. Разследването било в нарушение на чл.206 от НПК. Проведеното задочно производство било в нарушение на чл.219, ал.4, 5, 6 и 8 от НПК, а молдовският гражданин бил лишен от правата си по чл.55, ал.1 от НПК, което е съществено нарушение на процедурата. След частен протест, връщането на производството на прокурора е потвърдено от ОС-Плевен с определение по ВЧНД № 1087/18г.

Пр.№ В-5290/2018г.

Относимото към тази преписка ДП било приключено от атестирания със споразумение. Касае се за престъпление по чл.210, ал.1, т.1 и 4, вр. чл.209, вр. чл.20 ал.4, вр. чл.26 и чл.28 от НК. Съдът не одобрил споразумението, като приел, че определеният размер на наказание „лишаване от свобода“ е твърде снизходителен. Предложил на страните да се преразгледа споразумението в този смисъл, но подсъдимият не приел да сключи споразумение при по-висок размер на наказанието.

Споразумение не било постигнато и съдът върнал делото на прокурора. Последвало внасяне на обвинителен акт от прокурор Вл.Николов.

- фактическите и правни основания на съда за постановяване на оправдателните присъди.

Пр.№ В-817/2019г.

С постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а от НК от 19.08.2019г., ДП № 924/19г. е внесено в РС-Плевен срещу К.Ст.Т.

С Решение № 605/2019г. от 11.09.2019г. по НАХД № 1723/19г. състав на ПлРС е признал К.Ст.Т. за невиновен в това, че на 13.01.2019г. в с.Т., обл.Плевен управлявал МПС – л.а. марка „Мерцедес“ без свидетелство за правоуправление на МПС, в 1 - годишен срок от наказването му по административен ред /с НП.../ за управление на МПС без съответно свидетелство за управление, поради което е оправдан за престъпление по чл.343в, ал.2 от НК.

В хода на проведеното съдебно следствие, съдът е отчел „наличие на абсолютно противоположна версия относно извършеното престъпление и участието на обвиняемия в осъществяването му – от една страна това е тезата на обвинението, която остава изолирана и неподкрепена от анализирания по-горе доказателства, а от друга – версията на обвиняемия в с.з., надлежно обоснована и получаваща убедителна доказателствена подкрепа на базата на недоказване на обвинението“.

Установено е, че обвиняемият е притежавал валидно СУМПС, издадено му от Кралство Испания към датата на извършване на проверката от служителите на Сектор „ПП4-Плевен“.

Решението е влязло в сила на 27.09.2019г.

Пр.№ В-4234/2018г.

На 05.07.2019г. е внесено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а от НК на Д.А.М. за извършено престъпление по чл.309, ал.1 от НК.

С Решение № 595/19г. от 19.08.2019г. влязло в сила на 03.09.2019г. по НАХД № 1443/19г. ПлРС е оправдал обвиняемия за извършване на престъпление по чл.316, вр. чл.309, ал.1 от НК.

В хода на проведеното съдебно следствие съдът е констатирал абсолютно противоположна версия относно извършеното престъпление и участието на обвиняемия в осъществяването му.

След проведено общо събрание на кооперация, член-кооператорите взели решение за предсрочно прекратяване правомощията на председателя обв.Л.Г.К., който не останал доволен и решил да атакува решението. От името на друг член на кооперацията – св.Д.А.М. бил съставен неистински частен документ – молба за обезпечаване на бъдещ иск за отмяна на решенията на общото събрание на потребителската кооперация.

Обв.Л.Г.К. платил държавна такса от името на св.Д.А.М. като за „наредител“ се подписал. В РС-Плевен подал молба за обезпечаване на бъдещ иск от името на свидетеля. С това деяние – обв.Л.Г.К. съзнателно ползвал пред РС-Плевен неистински частен документ – молба за обезпечаване на бъдещ иск от името на свидетеля Д.А.М., като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност.

В хода на съдебното следствие се установило, че между обв.Л.Г.К. и св.Д.А.М. бил проведен телефонен разговор, при който последният продиктувал данните си на обвиняемия и дал съгласие да бъде подписан. Обв.Л.Г.К. поставил „Д.“ под исквата молба със съгласието на свидетеля.

При това положение РС-Плевен приел за недоказано обвинението.

Пр.№ В-4436/2018г.

В РС-Плевен е внесен обвинителен акт срещу Ш.Ю.И. и С.Ш.Ю. за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.4 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК.

С присъда по НОХД № 184/19г. подсъдимите са оправдани.

Подсъдимите – баща и син живеели в с.Пелишат. Св.Хр.Ст.Ст. – пострадалият, в началото на м.септември разрешил на Ю. да вземе някои стари вещи – ел.бойлер 80л., хладилник, пералня – полуавтоматична и да ги предаде за вторични суровини. Подс.Ю. извикал баща си подс.И. и с автомобилa му откарали вещите на вторични суровини. Няколко дни по-късно – на 20.09.2018г., св.Ст. съобщил на кварталния полицай, че вещите му са откраднати от двамата подсъдими. В дома на подсъдимите било намерено металното дъно от пералната машина. Съдът е приел, че показанията на св.Ст. по отношение твърдението му, че не е дал съгласие на подсъдимите да вземат процесните вещи са изолирани и неподкрепени от другите доказателства.

Изготвен е аргументиран протест от прокурор Вл.Николов срещу присъдата на РС-Плевен, която счита за неправилна и незаконосъобразна. Според него съдът не е съобразил, че се касае за възрастен и болен, самотно живеещ човек. Подсъдимите са се възползвали от състоянието на пострадалия и са откраднали от дома му вещите.

С Решение от 03.08.2020г. по ВНОХД № 215/20г. е потвърдена присъдата на ПлРС.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения

	През периода на атестиране 09.02.2016 година- 09.02.2021 година, освен в отразените в атестационния формуляр прокурорски дейности, допълнително взех участие и в следните дейности: - В качеството ми административен ръководител на Районна прокуратура град Плевен организирах и взех участие в срещи с хората и обществеността в редица малки населени места от област Плевен; - В качеството ми на отговорник на Надзора „Изпълнение на наказанията“ в Районна прокуратура град Плевен извършвах периодични проверки в „Ареста“ към Затвора- Плевен; - Съобразно утвърдения от административния ръководител на Районна прокуратура град Плевен график взех участия в заседания на Пробационния съвет- Плевен; - Съгласно разпореждания на административния ръководител на Районна прокуратура град Плевен взех участие в проверки на „Сектор „Изпълнение на наказанията“ - Плевен; - Съгласно заповед на административния ръководител на Районна прокуратура град Плевен бях определен за представител на Районна прокуратура град Плевен в Местната комисия за борба с трафика на хора към Община- Плевен и взех участие в заседанията на комисията; - Участвах в заседанията на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България; - В качеството ми на член на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България взех участие в няколко работни срещи с представителите на Европейската комисия; - В качеството ми на член на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България взех участие в работна среща с представители на Венецианската комисия към Съвета на Европа; - В качеството ми на член на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България взех участие в работни срещи с Националната комисия за борба с трафика на хора; - В качеството ми на член на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България взех участие в работни срещи с Британското посолство в България; - В качеството ми на член на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България взех активно участие в организирането и провеждането на няколко обучителни академии на асоциацията, в рамките на които бяха обучени множество колеги- прокурори от цялата страна; - Съгласно заповед на Главния прокурор на Република България участвах в работна среща на представители на Прокуратурата на Република България с „ГРЕТА“ във връзка с мониторинга над България в сферата на борбата с трафика на хора; - В качеството ми на временен преподавател в Националния институт на правосъдието- София взех участие като лектор и преподавател в различни обучения в присъствена и дистанционна форма; - Участвах като лектор в различни обучения, организирани от Националната комисия за борба с трафика на хора; - Участвах като лектор в обучения, включително в чужбина, финансирани от Европейската комисия; - Участвах като лектор в Образователната програма „Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, организирана от Висшия съдебен съвет; - Участвах като лектор в няколко обучения на разследващи полици от ОД на МВР- Плевен, организирани от Районна прокуратура град Плевен; - Бях домакин на колега- прокурор от Кралство Испания, която посети Районна прокуратура град Плевен в рамките на програмата за обмен и краткосрочни стажове на Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/; - С цел повишаване на квалификацията ми взех участие в работни посещения в Европейските институции в град Брюксел, Кралство Белгия и в Европейския съд по правата на човек в Страсбург, Република Франция, организирани от Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/; - С цел повишаване на квалификацията ми взех участие в редица семинари и обучения в страната и чужбина, организирани от Националния институт на правосъдието- София, Европейската мрежа за съдебно обучение /EJTN/, Европейската правна академия в град Трир, Федерална Република Германия /ERA/ и др. - Участвах и спечелих конкурс, като към настоящия момент съм докторант в задочна форма по наказателно право във ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий“ град Велико Търново.
--	--

Запознал съм с данните в лист III от Експертния формуляр за атестиране. Съгласен съм с изречените от него данни.

22.03.2021 г.
г. Плевен

Принцип

Владимир Николов

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1, 75	4	7	Анализът на отменените актове, върнатите дела и оправдателните присъди сочи, че те са малък брой спрямо изготвените от атестирания прокурор актове, внесените обвинителни актове и броя на осъдителните присъди за периода на атестиране. Така на фона на 7-те броя изцяло отменени актове, прокурор Николов има 422 произнасяния по преписки, които въобще не са били обжалвани. Обжалваните са 20. Така отменение представляват 35% от тях. В по-голямата си част преписките и делата с отменени актове са приключили като краен прокурорски акт по аналогичен на първоначалния начин. Същевременно Николов има за този период 13 потвърдени постановления по преписки и 12 по наказателни производства /вж. статистиката по таблица 4.1 и 4.2/. От внесените 144 броя обвинителни актове през периода на атестиране, има 2 върнати наказателни производства от съда, а от внесените споразумения – общо 28 – 2, от 29 внесени предложения по реда на чл.78а от НК е върнато едно ДП. Не е голям и броят на оправдателните присъди – 3 на фона на получените осъдителни присъди по негови дела – които са 172 за периода на атестация. По тези осъдителни присъди са осъдени 188 лица. Г-н Николов демонстрира добра теоретична подготовка. Съобразява се с изискванията на съдилищата. Полага старание в съдебната фаза на процеса при отстояване на обвинителната функция. Дотолкова, доколкото се забелязват колебания, те очевидно засягат конкретните казуси без да разкриват системни пропуски в теоритичната подготовка и са преодолими. Подробно в Част III са изложени доводите, довели до отмяна, връщане или оправдаване. Не може да се отминат някои грешки като неправилно определяне на наказание след приложение на чл.55 от НК, например. По тези причини оценката следва да се намали с единица.

2.	Умение за анализ на правнорелесвантите факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1, 75	4	7	Комисията провери актове с различен характер на атестирания прокурор – постановления за образуване, прекратяване, спиране на наказателни производства; постановления, обвинителни актове, предложения по чл.78а от НК и споразумения. Актовете са изготвени разбираемо, с добра обосновка в повечето случаи. По някои от преписките и производствата доказателствата не са анализирани в пълнота с оглед правилното приложение на закона и всички възможни квалификации. В единични случаи процесът е изисквал по- задълбочена реакция в съдебната фаза на първоинстанционното производство. Пр.№ В-1470/2020г.-Съдът цитира показания на свидетели, според които извършителят е отправял закани към тях, в това число и такива за убийство. Докладчикът сочи, че тези закани не са намерили отражение във фактическата обстановка, "а същите имат съществено значение за правилното и цялостно изясняване дали същите закани съставляват престъпление по чл.144, ал.3 от НК или престъпление по чл.325 от НК ..." Приема, че делото не би могло да приключи по реда на гл.XXVIII от НПК, защото в случай, че се касае за две престъпления от общ характер, налице е императивната забрана на чл.78а, ал.7 от НПК. Съдът разширява мотивите си, че ако прокурорът не приеме отделно второ престъпление, то хулиганството, при тези условия, би следвало да се квалифицира по ал.2 на чл.325 от НК, чиято наказуемост изключва приложението на чл.78а от НК. Пр.№ В-4436/2018г.-описана оправдателна присъда в Част III. Съдът е присл, че показанията на пострадалия не намират опора в други доказателства, ангажирани от обвинението, което се дължи на неправилна преценка относно обема и качеството на доказателствената съвкупност. Изготвен е аргументиран протест от прокурор Вл.Николов срещу присъдата на РС-Плевен, която счита за неправилна и незаконосъобразна. Според него съдът не е съобразил, че се касае за възрастен и болен, самотно живеещ човек. Подсъдимите са се възползвали от състоянието на пострадалия и са откраднали от дома му вещите. В тази насока е следвало да се подкрепи протеста с други доказателства като се поиска откриване на съдебно следствис, например или по време на разглеждане на делото в РС да се направят доказателствени искания. С Решение от 03.08.2020г. по ВНОХД № 215/20г. е потвърдена присъдата на ПлРС. Посочените примери не изчерпват случаите, в които се е изисквало по-голяма инициативност за по – подробно изясняване на фактическата обстановка, което да доведе до по- задълбочена аргументация. Това мотивира комисията да определи оценката в този ѝ вид.
3.	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	От статистическата информация се извеждат данни за натоварване на атестирания прокурор над средното за районна прокуратура Плевен, за някои от годините и над тази за прокурор в страната. В по-голямата си част преписките и делата са с обичайната за районна прокуратура фактическа и правна сложност и са решени при спазване на процесуалните срокове. През периода на атестиране 09.02.2016 година-09.02.2021 година, освен в отразените в атестационния формуляр прокурорски дейности, допълнително е взел участие и в дейности, подробно описани от прокурор Николов.

4.	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0, 5	5	2.5	Не са отчетени персонални резултати за атестирания прокурор от проверки на ИВСС, ревизии. Безспорно г-н Николов е дисциплиниран в работата си при изпълнение на служебните си задължения и изпълнение разпорежданията на горестоящите прокуратури.
5.	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел Ia, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0, 5	5	2.5	Становището на КПЕ при РП Плевен за притежаваните нравствени качества на магистрата е положително. Съдържа необходимата обосновка. При изискваните мнения от органите на МВР и съда и прочит на прокурорските актове, атестационната комисия достигна до същите изводи. Безспорно са налице данни, че прокурор Николов е почтен в отношенията си с граждани, колеги и висшестоящи, демонстрира качества на непристрастност в работата си. Опира се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
I.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване	0,75	5	3,75	Атестираният притежава изградени умения за ръководство и надзор по наблюдаваните от него дела. Своевременно образуваните досъдебни производства съдържат конкретни и точни указания, съобразени с предмета на доказване. Видно от статистическите данни, от наблюдаваните 323 досъдебни производства, 182 са приключили в двумесечен срок, а 92 от тях в шестмесечен срок. В едногодишен срок са приключили 40 досъдебни производства. Своевременното приключване на наблюдаваните от него наказателни дела в досъдебна фаза, е резултат от стриктно, отговорно и неформално изпълнение на задълженията по чл.196 НПК. Комисията не установи нарушения на правилата и сроковете при изпълнение на принудителните мерки по наказателни производства на атестирания. Неговите пледоарии в съдебно заседание показват умение стегнато, разбираемо и на добър юридически език да защитава обвинителната теза. Адекватно и своевременно реагира на искания и възражения в съдебна зала, прави обосновани и ясно формулирани доказателствени искания.

	в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.				
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с погорестоящия прокурор.	0, 5	5	2,5	Прокурор Николов спазва процесуалните изисквания в отношенията си с горестоящите прокурори. Изпълнява дадените указания в отменителните актове.
3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.	0, 5	5	2,5	Атестиращият прокурор притежава необходимите правни познания, опит и умения за вземане на самостоятелни решения в работата си. Същевременно е диалогичен и притежава умение да работи екипно.
4.	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1, 75	5	8,75	Съгласно статистиката, 422 от изготвените постановления по преписки на атестиращия, не са обжалвани. Значителен е броят на необжалваните актове по досъдебни производства - 584 бр. В съда са разгледани 201 наказателни производства, образувани по внесени от Николов обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а НК. 175 са окончателните съдебни актове по негови наказателни производства, от които само три са оправдателните присъди и решение. Броят на осъдените лица възлиза на 188. През периода на атестиране са подадени 8 протеста, от които 6 са уважени. От посочените в статистиката 5 върнати от съда дела, 4 бр. са по вина на атестиращия, а едно от досъдебните производства е върнато в резултат на възобновяване. Причината за възобновяване на производството са обстоятелства, настъпили след влизане в сила на присъдата, които не са били известни на прокурора и съда.

Част VII Обобщен доклад

Настоящият обобщен доклад се изготвя във връзка с процедура по извънредно атестиране на Владимир Николов, прокурор от Районна прокуратура гр.Плевен.

Атестиращият прокурор е изграден като личност с висока обща култура, устойчиви етични стандарти и с амбиции за изграждане на професионални качества, които да му позволят да се развива като прокурор. Следи измененията в законодателството и съдебната практика, новостите в правната теория и адекватно ги прилага в ежедневната си дейност.

Прокурор Николов работи съвестно и мотивирано, като изпълнява задълженията си със старание. Има много добра юридическа подготовка, която умело прилага при изпълнение функциите на наблюдаващ прокурор. Теоретичните познания му позволяват да ръководи и да инициира действия, насочващи досъдебната фаза на процеса към крайната цел – доказване на обвинението. Умее да взема самостоятелно бързи и своевременни решения по делата си.

Липсата на голям брой отменени актове пряко постановените е показателен за правилното ръководене на досъдебната фаза на процеса, макар те, в процентно отношение към обжалваните да не са малко. Диалогичен е и създава спокойна среда за работа, която благоприятства доказателствения процес.

Изготвените от него прокурорски актове с се отличават с ясен изказ, добър юридически стил, подробна мотивация и анализ на фактите и обстоятелствата, имащи значение към предмета на доказване. Прегледът на преписките и делата, с които комисията се запозна насочва към много добра юридическа грамотност, умение за боравене с нормативните актове, спазване на сроковете, съобразяване с всички данни и доказателства и старание за оценка на всички правно релевантни факти.

Комисията не отчита наказателни производства, отличаващи се с усложнения, свързани с броя на обвиняемите, обема на престъпната дейност и обременени квалификации, така че да прецени възможностите на атестиращия да ръководи екипи за разследване по подобни дела. Предвид констатираните лични и професионални качества се отчита наличие на потенциал за това.

Актовете му в пълен обем съдържат необходимите фактически и правни аргументи.

Участието му в съдебно заседание се отличава със способност своевременно да взема решения по хода на делото, умение да насочва към събиране на необходимите в съдебното следствие доказателства, аргументираност на направените искания и отстояване на обвинителната теза.

Пledoариите се отличават с аналитичност и добър юридически стил.

Неголемият брой на оправдателни присъди, сам по себе си е атестат за качествена работа в двете фази на наказателния процес, но не е единствен показател, илюстриращ професионални умения.

При тези изводи комисията предлага оценка **МНОГО ДОБРА-4,61**

	Запознаване на атестиращия с обобщения доклад и изразяване на становище

Запознах се с обобщения доклад. Не съм съгласен и изразявам срещу него становище. В част IV, т. 1 и началната част на оценката поради неправомерно отпечелване на наказателни след прилагане на чл. 55 от НК. По посочената гр. № В-4926/2017 г. е изготвен отразителен, който е абсолютно изкривен отразител. Бгата в гр. № РС-Плевен по 10X/В-2687/2017 г. се е произнесъл с отпечелване, който е по което са изготвени и отпечелват и поради неправомерно отпечелване на наказателни. Поради изложбата не е отпечелвана в част V, т. 4, се от изготвените от обща комисия "И БР. да по които на атестатите."

29.03.2021

Прокурор
И.К. Николов

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра- 4,61	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА

ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:



.....
(Румяна Ирманова)

.....
(ва)

.....
(Цветан Маринов)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Районна прокуратура град Плевен

И- 5/2021 год.

Дата: 01.04.2021 г.

АПЕЛАТИВНА

п. код 5000 гр. В. Търново

243/21- 01.04.21
РПБ 2021005220381

ДО
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

на № 243/2021 год.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ОТТЕГЛЯНЕ НА ВЪЗРАЖЕНИЕ

от

Владимир Валентинов Николов – прокурор в Районна прокуратура град
Плевен

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО
АТЕСТИРАНЕ ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ГРАД ВЕЛИКО
ТЪРНОВО,

Във връзка с процедурата по атестирането ми, заявявам, че оттеглям
направеното от мен възражение.

01.04.2021 год.
гр.Плевен

ПРОКУРОР
В РП-ПЛЕВЕН



Владимир Валентинов Николов/

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново оценки по общите критерии за атестиране на Владимир Валентинов Николов – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените материали счита, че:

В Част IV, т.3 „Умения за оптимална организация на работата“ определената от ПАК оценка „5“ следва да се намали с 1 (една) единица, с оглед показателя за оценяване „спазване на сроковете“. Видно от данните в Част III, таблици 3.1. и 3.2. на ЕФА, налице са 9 броя преписки, решени в срок над 1 месец; 14 броя досъдебни производства, решени в срок до 2 месеца и 1 брой ДП, решено в срок над 2 месеца.

Цитираните просрочия по преписки и досъдебни производства не могат да бъдат игнорирани и определят съответната оценка, която в настоящия случай следва да бъде „4“.

В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ (4,50) на Владимир Валентинов Николов – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 14/20.04.2021 г., т. 27.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС**

ОГНЯН ДАМЯНОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

23.04.2021.....

(дата)

Владимир Николов.....

(име и фамилия)

(подпис)

Наличи
определени
Възражение срещу
оценки!
Прокурор
Владимир Николов



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Районна прокуратура град Плевен

СТАНОВИЩЕ

от Пламен Петков - Административен ръководител на Районна прокуратура гр. Плевен относно работата на прокурор Владимир Валентинов Николов за периода 09.02.2016г. – 09.02.2021г.

През периода 09.02.2016г. - 01.08.2017г. г-н Николов е бил Административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен и от 01.08.2017г. до 09.02.2021г. е на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Плевен.

За посочения период прокурор Николов е изпълнявал задълженията си своевременно, съвестно, отговорно и професионално.

Прокурор Николов отлично се вписва в колектива и заслужи уважението и доверието на своите колеги прокурори, служителите от администрацията, разследващите органи и органите на полицията. Има богат опит като разследващ полицай в системата на МВР. В прокурорската си работа прокурор Николов се отличава с аналитичност и прецизност които обективизира в прокурорските си актове.

Вслушва се в съветите на по-опитните си колеги, но в същото време притежава способността и смелостта да взема самостоятелни решения и да отстоява своята позиция и вътрешно убеждение. Същевременно прокурор Николов оказва помощ на по младите си колеги на базата на богатия си професионален опит и задълбочените си теоретични познания.

За атестиращия период прокурор Николов има 5 броя върнати акта: по внесени обвинителни актове - 1 дело през 2016г. и 1 дело през 2018г. , по предложения за споразумения - 1 дело през 2017г. и 1 дело през 2019г. и едно дело внесено през 2020г. по чл. 78а от НК.

През 2019 г. има 2 оправдателни присъди, а през 2020г. – 1 брой.

Отменени актове по преписки и досъдебни производства - през 2017г. – 1 брой, през 2018г. – 2 отменени акта.

Стриктно спазва сроковете за произнасяне. Спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Становището ми за работата на прокурор Владимир Валентинов Николов е положително.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Пла





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Районна прокуратура град Плевен

№ ЕК 1/2021 година
Дата 04.03.2021 година

До
Председателя на Комисия
По професионална етика
Към прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет

на Ваш № 243/2021 година

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛЕВЕН

ОТНОСНО:
ПРИТЕЖАВАНИТЕ НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА НА ПРОКУРОР ПРИ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛЕВЕН
Г-Н ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ

В комисията за професионална етика при Районна прокуратура - Плевен е постъпило искане от Административния ръководител на РП-Плевен за изготвянето на становище за притежаваните нравствени качества на прокурор Владимир Николов от РП-Плевен по повод открита процедура за извънредно атестиране с протокол №5/09.02.2021 година за периода 02.08.2017 година – 09.02.2021 година .

При изготвянето на същото ,Комисията за професионална етика при Районна прокуратура-Плевен изиска информация от Административния ръководител на РП-Плевен относно наличието на постъпвали сигнали и жалби срещу прокурор Николов за допуснати нарушения на правилата за етично поведение ,предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати .

След анализ на получената информация не се установиха данни за постъпвали писмени или устни сигнали или жалби от граждани за прояви от страна на прокурор Владимир Николов , които нарушават правилата за етично поведение на магистрата,като се изготви и настоящето становище.

В професионалната си дейност прокурор Владимир Николов спазва правилата за етично поведение, произтичащи от принципа

на независимост, като взема решенията си единствено на основата на закона и вътрешното си убеждение и не допуска и не се поддава на външно влияние и каквато и да било пряка или косвена намеса в работата.

При вземането на решения прокурор Николов е независим и не се влияе от мнението на своите колеги, но и не предприема действия, с които би накърнил тяхната независимост. Поведението и действията на същият извън работната си среда защитават и утвърждават в обществото представата за независимост на съдебната власт.

Прокурор Владимир Николов спазва и отстоява правилата за етично поведение, произтичащи от принципа за безпристрастност при изпълнение на служебните си задължения и извън службата, не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

По висящи пред него производства, прокурорът освен в предвидените в закона случаи не прави публични изявления или коментари, с които би могъл да създаде впечатление за пристрастност и предубежденост.

Прокурор Владимир Николов съблюдава правила за етично поведение, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност, като постановява актовете си с убеждението, че в рамките на закона те са справедливи за всички участници в досъдебното производство. Той е особено внимателен при решаването на въпроси, свързани със свободата и репутацията на гражданите, като водещо начало за него е изискването за справедливост. Той гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участниците в производството.

Прокурор Владимир Николов спазва и правилата за поведение, произтичащи от принципа за вежливост и толерантност, които се основават на присъщия за магистрата морал и възпитание, и допринасят за по-доброто изпълнение на служебните му задължения. Същият спазва правила за поведение, произтичащи от принципа за почтенност и благоприличие с ясното съзнание, че съблюдаването на тези принципи са от съществено значение за доверието, авторитета и цялостната дейност на магистрата. В действията на прокурор Николов не се наблюдава възползване от служебното му положение с цел извличането на лична облага, като с чувството си за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност, той се ползва с безупречна репутация.

В професионалната си дейност прокурор Владимир Николов

се стреми към повишаване на компетентността и квалификационната си подготовка, като предприема необходимите мерки за поддържане на своите изградени лични качества и повишаване на своите познания и умения за правилното изпълнение на правомощията си.

Освен това магистратът спазва правилата за поведение, произтичащи от принципа на конфиденциалност, за да бъдат защитени правата на страните и техните близки от неправомерно използване на информация и сведения. С оглед на това прокурор Николов е дискретен и пази служебна тайна в социалното си общуване и частен живот относно фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения.

Прокурор Владимир Николов не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси, не участва по какъвто и да е начин в партийно-политическа дейност и не се намесва в политически или бизнес среди на влияние, както и не заема друга длъжност и професия освен тази в Асоциацията на прокурорите в Република България. Прокурор Николов декларира доходите и имуществото си.

При извършваната проверка липсва информация за публикации в печатните и електронните медии, която да поставя под съмнение притежаваните от прокурор Владимир Николов нравствени качества.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ГАБРИЕЛА ДИНОВА

ЧЛЕНОВЕ:

ДОБРИНКА МАТЕЕВА

ВЛАДИМИР РАДОЕВ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД ПЛЕВЕН

№01033/2021г. - ЕК-001/2021г.

Дата: 11. 03. 2021

PRB202109.25.03.82 О

СТАНОВИЩЕ

**НА КОМИСИЯТА ЗА
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при Окръжна прокуратура – гр.Плевен**

Относно:

Притежаваните нравствени качества на
г-н Владимир Валентинов Николов –
прокурор в Районна прокуратура гр.Плевен

В Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен е постъпило писмо №ЕК-01/04.03.2021г. на председателя на Етичната комисия при Районна прокуратура гр.Плевен, за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на **г-н Владимир Валентинов Николов** – прокурор в РП-Плевен, за времето от 09.02.2016г. до 01.08.2017г. когато е бил Административен ръководител – Районен прокурор на РП-Плевен, по повод открита процедура с Протокол №5/09.02.2021г. на ВСС, за извънредно атестиране, свързано с участието му в обявен конкурс за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на ОП-Плевен.

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Плевен поиска информация от И.Ф.Административен ръководител Окръжен прокурор – гр.Плевен, от Председателя на ОС-Плевен и Председателя на РС-Плевен дали са постъпвали сигнали и жалби срещу г-н Николов, за допуснати от него нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че срещу прокурор г-н Владимир Николов не са постъпвали устни или писмени жалби и сигнали от граждани за прояви, които нарушават правилата за етично поведение на магистрата и се изготви настоящото становище.

Магистратът г-н Николов при изпълнение на своите служебни задължения като административен ръководител - районен прокурор на РП-Плевен, се ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и

~~разпоредбите на Закона, като не се поддава на натиск, преки и косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.~~

Г-н Николов е безпристрастен магистрат. Той установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, като създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Със своето поведение той не дава основание да се твърди, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Г-н Владимир Николов е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и специални норми на Закона отчита всички особености на всеки възложен му случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Със своите действия и прокурорските си актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Проявява търпение и е готов да изслуша и възприеме нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

За г-н Николов не са установени и събрани данни да е приемал материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Той се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и в обществото.

Г-н Николов пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Прокурор г-н Владимир Николов е много добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и приложимото право на Европейския съюз. Развил е способности и умение за тяхното коректно прилагане.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
/Нанка Рачева/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____
/Владислав Петков/

2. _____
/Иван Шарков/

11.03.2021г.
гр.Плевен

/ЗН



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 34
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 ноември 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинал
Ст. специалист

В. Герасова

ВТ/

А К Т
за встъпване в длъжност

Днес, **01.08.2017г.** се състави настоящият акт в уверение на това, че **ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, на основание чл.167, ал.4 и чл. 169, ал.5 от ЗСВ, встъпи в изпълнение на длъжността си.

**И.Д. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР ГРАД ПЛЕВЕН:**



/ХРИСТО СУРДЖИЙСКИ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/ВЛАДИМИР НИКОЛОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **5 октомври 2016 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Владимир Валентинов Николов** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП”, на място в по-горен ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 60
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 декември 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Владимир Валентинов Николов** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП“.

38.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Владимир Валентинов Николов** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. П. /с/

МГ/

ЧАСТ I
КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	диплома № 2002г. ВТУ ” Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ .2002г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура град Плевен
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител –Районен Прокурор на РП
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	02.04.2007г.- 02.04.2010г.-мл. прокурор в РП -Плевен 02.04.2010 г. -09.11.2011г. прокурор в РП – Плевен 09.11.2011г. – 01.08.2012г.- Зам. Административен ръководител – Зам. Районен прокурор 01.08.2012г. – Административен ръководител – Районен прокурор на РП – Плевен 30.06.2003-02.04.2007–Разследващ полицай в ОД на МВР гр. Плевен
Допълнителни квалификации и специализации	-Обучение в гр. Бордо, Франция в Националната школа по магистратура – 2007г. -Семинар на тема „ Защита на квалифицираната информация в съдебната система” – 2008г. -Семинар „ Основи на Европейското право” – 2009г. -Семинар на тема „ Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити” – 2011г. -Обучение в САЩ по програма „ Младите лидери на България” компонент „Обучение на млади професионалисти от сферата на правосъдието”- 2012г. - Обучение в Кралство Белгия – гр. Брюксел, по ОПАК „ Компетентна съдебна система и повишаване капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение”-2012г. - много други.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит с решение на ВСС гр. София по Протокол № 49/15.11.2012г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС гр. София по Протокол № 20/23.05.2013г. повишава на място в ранг „ Прокурор в Окръжна прокуратура”
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС гр. София по Протокол № 35/03.11.2011г.– периодически атестиране - определя комплексна оценка „ Много добра”.
Период на атестацията:	15.09.2011г. – 15.09.2015г.

Част II

Становище на административния ръководител по чл.30 ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр. Плевен
и.ф.Административен ръководител	Славчо Славов
Становище: Владимир Валентинов Николов е завършил висше юридическо образование през 2001г. във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново. През периода 03.01.2002 г. до 03.08.2002 г. г-н Николов е провел стаж като съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Плевен и на 04.10.2002 г. успешно е положил теоретико-практически изпит в Министерство на правосъдието, с което е придобил юридическа правоспособност. С Решение на ВСС гр. София по протокол № 8/07.03.2007 г. е назначен на длъжност „Младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Плевен, считано от 02.04.2007 г. С Решение на ВСС гр. София по протокол № 6/11.02.2010 г. е назначен на длъжност „Прокурор“ в Районна прокуратура гр. Плевен. С Решение на ВСС гр. София по протокол 35/03.11.2011 г. на Владимир Николов е определена комплексна атестационна оценка „Много добра“, като със същото решение Николов е назначен на длъжност „Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Плевен, считано от датата на встъпване на длъжност – 09.11.2011 г. С Решение на ВСС по протокол 31/19.07.2012 г. Владимир Николов е назначен на длъжност „Административен ръководител – Районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Плевен, считано от датата на встъпване на длъжност – 01.08.2012 г. В работата си г-н Николов се проявява като аналитичен, обективен и принципен прокурор. Справя се с голям обем работа, като се произнася с добре мотивирани прокурорски актове. Подхожда с инициатива и желание за личен принос в работата на прокуратурата. Притежава високо чувство за отговорност. Като Административен ръководител г-н Николов умее да взема управленски решения въз основа правилна преценка на ситуацията. Умее да преодолява и разрешава възникнали проблеми и ситуации. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите. Г-н Николов постоянно полага усилия за повишаване на квалификацията си. Притежава отлични познания в областта на новите технологии и владее отлично писмено и говоримо английски и руски език. И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП – гр. ПЛЕВЕН /СЛАВЧО СЛАВОВ/ 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- пр.пр. № В 6450/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 5758/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 3802/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 3916/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- пр.пр. № В 6190/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 5613/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 2973/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 2347/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 1559/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;

Постановления за прекратяване на досъдебни производства:

- пр.пр. № 250/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 61/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 2797/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 1648/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 1179/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;

Обвинителни актове:

- пр.пр. № 2817/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 167/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 1776/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 176/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 301/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен.

Посетени съдебни заседания:

Проучиха се протоколи от съдебни заседания с участието на прокурор Николов. Установи се, че той винаги компетентно и задълбочено е отстоявал тезите на държавното обвинение, като стриктно е следял и за спазването на Закона от участниците в процеса.

Събеседвания:

При проведеното на 21.10.2015 г. събеседване с прокурор Николов направиха впечатление разностранните му знания, практически умения, ясните визии за развитието на Прокуратурата, както и богатия натрупан административен и организационен опит.

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Плевен;

Част IV, т. 1, 2, 3 на ЕФ;

Данни за натовареността на РП – гр. Плевен и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство;

Становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – гр. Плевен;

Акт от извършена проверка от Инспектората към ВСС през 2013 г.;

Доклад от ОП – гр. Плевен от извършена през 2015 г. проверка на Районна прокуратура Плевен.

Част IV
Б. Прокурори

15.09.2011 г. – 15.09.2015 г.

1	Брой и вид на преписките и делата - 1458										
	преписки	Наказателни дела		Административни преписки		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност	
		от общ характер	от частен характер								
2011	108	77									
2012	270	251									
2013	153	132									
2014	144	110									
2015	135	78									
Общо	810	648									
1.1. Общ брой възложени преписки: 810											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. произ. водства	Приключени бързи и незабавни произ. водства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2011	26	3	3	44	7	38	11	8	9	-	-
2012	41	8	18	96	110	74	25	35	49	-	-
2013	24	6	3	62	47	52	5	36	161	-	-
2014	20	8	3	78	28	51	19	35	157	-	-
2015	16	6	4	27	18	34	15	19	122	-	-
общо	127	31	31	307	210	249	75	133	498	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 0											

В периода 01.08.2012 г. – 15.09.2015 г. в качеството си на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен, прокурор Николов е издал:

- 221 бр. заповеди за организацията и дейността на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- 38 бр. предложения по ЗСВ;
- 843 бр. справки, писма, протоколи, становища, удостоверения до различни граждани и институции (несвързани с наказателното производство);
- 3 бр. годишни доклади за дейността на РП – Плевен.

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2011	6	102	99				9
2012	9	261	259				11
2013	11	142	132				21
2014	21	123	136				8
2015	8	127	116				19
общо		755	742				
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	498						

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2011	4	4	-	-					
2012	7	5	2	-	Чл.213 от НПК				
2013	4	3	1	-	Чл.213 от НПК				
2014	5	5	-	-					
2015	2	1	1	-	Чл.213 от НПК				
Общо	22	18	4	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	1	-	1	-	Чл.243, ал.5 от НПК	1 – Чл.335 от НК	-	-	-
2012	3	2	1	-	Чл.244, ал.5 от НПК		-	1	1
2013	1	-	1	-	Чл.243, ал.5 от НПК	2 – Чл.288 от НПК	-	1	1
2014	2	1	1	-	Чл.243, ал.5 от НПК	1 – Чл.249 от НПК	-	1	1
2015	1	1	-	-		1 – Чл. 382, ал.5 от НПК	-	-	-
Общо :	8	4	4	-	4	5	-	3	3

ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ ПО ПРЕПИСКИ:

1. По пр.пр. № 2493/2012 г. на РП – Плевен – преписката е образувана относно кражба на чужда движима вещ – възможен състав на престъпление по чл. 194 от НК. С Постановление от 18.06.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление № 1680/11.07.2012 г. Окръжна прокуратура - Плевен е отменила постановлението на РП – Плевен. Дадени са указания за допълнителна проверка. В последствие РП – Плевен е образувала досъдебно производство, което е спряно срещу неизвестен извършител.
2. По пр.пр. № 6836/2011 г. на РП – Плевен – преписката е образувана относно самоуправни действия – възможен състав на престъпление по чл. 323 от НК. С Постановление от 13.01.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление № 319/07.02.2012 г. Окръжна прокуратура - Плевен е отменила постановлението на РП – Плевен. Дадени са указания за допълнителна проверка. Впоследствие РП – Плевен отново се е произнесла с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.
3. По пр.пр. № 4116/2011 г. на РП – Плевен – преписката е образувана относно измама – възможен състав на престъпление по чл. 209 от НК. С Постановление от 27.04.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление № 1133/06.06.2013 г. Окръжна прокуратура - Плевен е отменила постановлението на РП – Плевен. Дадени са указания за допълнителна проверка. Впоследствие РП – Плевен отново се е произнесла с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.
4. По пр.пр. № 8/2015 г. на РП – Плевен – преписката е образувана относно обсебване на чужда движима вещ – възможен състав на престъпление по чл. 206 от НК. С Постановление от 07.04.2015 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление № 1748/16.07.2015 г. Окръжна прокуратура - Плевен е отменила постановлението на РП – Плевен. Дадени са указания за допълнителна проверка.

ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА:

1. По пр.пр. № 2445/2005 г. на РП – Плевен, ДП № 34/2009 г. по описа на ОД на МВР- Плевен е прекратено на 22.03.2011 г. поради липса на извършено престъпление от общ характер. Делото е водено относно самоуправство – престъпление по чл. 323 от НК. Постановлението е отменено от РС – Ловеч на 13.07.2011 г., като са дадени указания. Впоследствие делото е прекратено отново.
2. По пр.пр. № 3368/2011 г. на РП – Плевен, ДП № 589/2011 г. по описа на Първо РУП-Плевен е частично прекратено срещу обвиняемия на 30.09.2011 г. и е спряно срещу неизвестен извършител на 24.01.2012 г. Делото е водено относно престъпление по чл. 207 от НК. Постановлението е отменено от РС – Плевен на 09.04.2012 г., като са дадени указания за установяване обективната истина. Впоследствие делото е внесено в съда с обвинителен акт.
3. По пр.пр. № 8279/2009 г. на РП – Плевен, ДП № 1541/2010/2010 г. по описа на ОД на МВР – Плевен е прекратено на 15.08.2013 г. Делото е водено престъпление по чл. 131, ал. 1 вр. чл. 130 от НК. Постановлението е потвърдено от РС – Плевен на 28.08.2013 г., ОС-Плевен е отменил акта на РС - Плевен на 15.08.2013 г., като са дадени указания за установяване на обективната истина. Впоследствие делото е внесено в съда с обвинителен акт.
4. По пр.пр. № 2887/2014 г. на РП – Плевен, ДП № 605/2014 г. по описа на Първо РУП - Плевен е прекратено на 12.08.2014 г., поради липса на извършено престъпление от общ характер. Делото е водено относно престъпление по чл. 325б, ал. 1 от НК. Постановлението е отменено от РС – Плевен на 02.09.2014 г., като са дадени указания. Впоследствие делото е прекратено отново.

ВЪРНАТИ ДЕЛА ОТ СЪДА ДЕЛА ЗА ДОРАЗСЛЕДВАНЕ

1. По пр.пр. № 818/2015 г. на РП – Плевен - след приключване на разследването по ДП № 63/2015 г. по описа на РУП – Плевен на 02.07.2015 г. в съда е внесено споразумение за прекратяване на наказателно производство срещу едно лице за престъпление по чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 18 от НК. Съдът е образувал НОХД № 1676/2015 г. Връщането на делото се дължи на неодобreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 от НПК, поради несъгласие на съда с размера на предложеното наказание, както и несъгласието на обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание. На 20.07.2015 г. делото отново е внесено в съда.
2. По пр.пр. № 8279/2009 г. на РП – Плевен - след приключване на разследването по ДП 1541/2010 г. по описа на ОД на МВР на 29.01.2014 г. е внесен обвинителен акт в съда за извършено престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 12 във вр. с чл.130 ал.1 от НК. Съдът е образувал НОХД № 201/2014 г. С разпореждане от 30.01.2014 г. на съдия-докладчик съдебното производство е

прекратено на осн. чл. 249 във вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК и делото е върнато в РП - Плевен за отстраняване на съществени процесуални нарушения. Причината за връщане на делото - според съда в обвинителния акт не са конкретизирани хулиганските подбуди на подсъдимия, чието посочване е неделима част от състава на деянието. Това от своя страна, възпрепятства правото на подсъдимия да разбере в какво е обвинен. На 08.05.2014 г. делото е внесено отново в съда.

3. По пр.пр. № 4595/2012 г. на РП - Плевен - след приключване на разследването по ДП 462/2012 г. по описа на РУП - Долни Дъбник на 10.01.2013 г. е внесен обвинителен акт в съда за извършено престъпление по чл. 325, ал. 1, т. 1 от НК и чл. 216, ал. 1 от НК. Съдът е образувал НОХД № 73/2013 г. С определение от 29.01.2013 г. на съдия-докладчик съдебното производство е прекратено на осн. чл. 288, ал. 1 от НПК и делото е върнато в РП - Плевен за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните права, довело до ограничаване правата на подсъдимия и по-конкретно и в обстоятелствената част и в диспозитива. На 26.09.2013 г. делото е внесено отново в съда.

4. По пр.пр. № 5917/2012 г. на РП - Плевен - след приключване на разследването по ДП 1136/2012 г. по описа на ОД на МВР на 09.01.2013 г. е внесен обвинителен акт в съда за извършено престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. Съдът е образувал НОХД № 65/2013 г. С определение от 11.02.2013 г. на съдия-докладчик съдебното производство е прекратено на осн. чл. 288, ал. 1 от НПК и делото е върнато в РП - Плевен за отстраняване на съществени процесуални нарушения. Съдът е приел, че обвинението се явява неконкретизирано, тъй като в обвинителния акт не се съдържа описание на изпълнителното деяние и начина на извършването му от подсъдимата. Посочени са и двете хипотези на изпълнително деяние, а именно лично и при посредствено извършване, което води до неяснота на обвинението. На 08.05.2013 г. делото е внесено отново в съда.

5. По пр.пр. № 864/2009 г. на РП - Плевен - след приключване на разследването по ДП 37/2009 г. по описа на ОД на МВР на 24.07.2009 г. е внесен обвинителен акт в съда за извършено престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК. Съдът е образувал НОХД № 2361/2010 г. по описа на РС-Плевен и ВНОХД 358/2011 г. по описа на ОС-Плевен. С Решение от 10.10.2011 г. на съдия-докладчик съдебното производство е прекратено на осн. чл. 335, ал. 1 от НПК и делото е върнато в РП - Плевен за отстраняване на съществени процесуални нарушения. Съдът е приел, че обвинението се явява неконкретизирано, тъй като в обвинителния акт не се съдържа описание на изпълнителното деяние и начина на извършването му от подсъдимата. На 30.11.2011 г. делото е внесено отново в съда.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ:

1. По пр.пр. № 1771/2008 г. по описа на РП - Плевен в РС - Плевен е внесен обвинителен акт за извършено от подсъдимия престъпление по чл. 198, ал. 1, от НК. С присъда № 263/11.11.2013 г. по НОХД № 2333/2011 г. съдът е признал подсъдимият за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение. Съдът е констатирал, че при извършените разпознавания на лица в хода на досъдебното производство са допуснати процесуални нарушения, които изключват същите от доказателствения материал по делото. Срещу оправдателната присъда е подаден протест от прокурора, който не е уважен.

2. По пр.пр. № 1859/2010 г. по описа на РП - Плевен в РС - Плевен е внесен обвинителен акт за извършено от подсъдимия престъпление по чл. 210 ал. 1, във вр. с чл. 209 от НК. С присъда № 304/10.10.2012 г. по НОХД № 1448/2012 г. съдът е признал подсъдимия за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение, като е приел, че в случая е налице неизпълнение на договорно задължение, а не измама съгласно НК. Срещу оправдателната присъда е подаден протест от прокурора, който не е уважен.

3. По пр.пр. № 3550/2010 г. по описа на РП - Плевен в РС - Плевен е внесен обвинителен акт за извършено от подсъдимия престъпление по чл. 206 ал. 3, във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 26 от НК. С присъда № 136/10.04.2012 г. по НОХД № 2288/2011 г. съдът е признал подсъдимия за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение, като е приел, че е налице гражданско-правен спор. Срещу оправдателната присъда е подаден протест от прокурора, който не е уважен.

4.	Запознаване на атестирания Мястни посочени в част IV
	Знаете!
	И.В.Николов

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Атестиращият магистрат се произнася с добре мотивирани прокурорски актове, в които последователно и систематично е изложена установената по делата фактическа обстановка. Съдържат задълбочен анализ на доказателствата и обосновани и правилни правни изводи.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През 2013 г. на основание Заповед № ПП-01-117/07.11.2013 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена планова проверка на Районна прокуратура – гр. Плевен за периода 2011 г. – 2012 г. (през проверявания от ИВСС период Владимир Николов е заемал длъжността „прокурор“ до 09.11.2011 г.; „заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор“ до 01.08.2012 г. и „административен ръководител – районен прокурор“ от 01.08.2012 г.) Проверени са три преписки, наблюдавани от прокурор Николов, като не са направени негативни констатации по отношение на прокурорската дейност на атестиращия магистрат. ИВСС е направил следните общи констатации и изводи: Книгите, регистрите и дневниците като цяло се водят в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ, отм./ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Отбелязванията в тях са относително пълни и точни. Книгата за вещевени доказателства не се приключва по надлежния ред. За всички проверени книги липсват данни за извършвани проверки от съответния административен ръководител. Назначаването на проверки по преписки през 2011 и 2012 г. в РП - Плевен се е извършвало съгласно действалото до март 2011 г. Указание 281/2006 г. на Главния прокурор на Република България, а от март 2011 г. съгласно Инstrukция 89/2011 г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки. В постановленията на прокурорите се отразява само номерът на РП - Плевен, без да се отразява номерът на ЗМ на съответното РУП, което би довело до затруднение, както при извършване на справка по образуването и движението на преписката, така и при администриране на производството в полицията. Датата за изготвяне на постановлението за отказ е еднаква с датата на извеждане на същото. Разпределението на преписките по случаен подбор се отразява чрез резолюции, без към отделните преписки да се прилагат извлечения от протоколите. Самите протоколи се съхраняват в отделни папки от деня. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура. В някои от постановленията за отказ изрично е посочен 7-дневен срок за обжалване от получаването му, без такъв срок да определен в НПК. Препис от постановленията се изпраща на страните с обикновена поща, което е видно и от книгата за изходяща кореспонденция, където по дни са описани преписките, по които се изпращат постановленията. По преписките не става ясно, кога се изпращат в ОП - Плевен, но пък по всички преписки, с отказ за образуване на ДП, върху върнатите постановления от ОП - Плевен е положен печат с вх. № и дата на получаване. По преписките няма данни на какво основание същите се изпращат в горестоящата прокуратура, липсват придружителни и писма, както и данни за получаването на копия от актовете на горестоящата прокуратура в РП - Плевен. В повечето от случаите липсва входящ печат на постановленията от ОП - Плевен. От така окомплектованите преписки не става ясно на какво основание същите са изпратени в горестоящата прокуратура, както и датата на
----	---

тяхното изпращане и получаване.

Не по всички спрени досъдебните производства се изготвя и прилага календарно-оперативен план.

След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващият прокурор е искал удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.

По-голяма част от прокурорите не спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК.

Също така, досъдебните производства получават номер и по описа на РП - Плевен, като при това положение се получава двойна номерация. В същото време не във всички постановления за прекратяване се посочва номера от полицията.

Върху придружителните писма, с които досъдебните производства постъпват от съответните РУП на МВР в РП - Плевен не се поставя входящ печат на РП - Плевен, с който да се удостовери датата на постъпване в прокуратурата. Аналогично е и за кореспонденцията постъпваща от РС - Плевен. Следва да се полагат входящи печати с цел удостоверяване точната дата на получаване.

От извършената проверка на конкретни дела не може да се установи дали е спазен едномесечния срок за изготвяне на обвинителните актове след изпращане на досъдебните производства в РП - Плевен, тъй като липсва входящ печат, а на места и придружителните писма от съответните РУП.

Делата, които приключват по реда на чл. 381 от НПК, не са подредени в хронологичен ред, /напр. липсва постановление за спиране, а е налично такова за възобновяване ши обратното/ липсват определенията за одобрените споразумения или влезли в сила присъди. Внасят се обвинителни актове, които в по-голямата си част на първо съдебно заседание приключват със споразумение, в някои от случаите внесени от прокурора, което се явява и начин за отчитане на натовареност и увеличен брой внесени обвинителни актове. Наблюдателните преписки не съдържат всички необходими материали.

При споразуменията липсват данни по преписките, кога е получено при наблюдаващия прокурор, кога е внесено в съда, както и резултата от споразумението - одобрени ли е и ли не, както и наблюдателни материали от предварителното производство. Поради изложеното, не може да се направи категоричен извод, че произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок.

Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок.

В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват само присъдите, които подлежат на изпълнение. При преглед на книгата се установи липса на изрично отбелязване, че същата се проверява ежемесечно от прокурора.

В РП - Плевен не винаги се спазва предвиденият в чл. 416, ал.5 от НПК срок.

Наблюдават се случаи, при които се изчаква кумулацията на наказанията и едва тогава се пристъпва към изпълнението им, което е в разрез с т. 5 и т. 11 от Указания за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява налице ли са предпоставките по чл. 306 от НПК и веднага се внася предложение в съда.

ИБСС е отправил следните препоръки:

1. Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година с подпис на административния ръководител и печат на РП - Плевен, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на

	книгите съобразно изискванията. Воденето на книгите да се съобрази с ПАПРБ /ДВ, бр. 106/2013 г./. 2. Административният ръководител да прецени възможността за преустановяване практиката на двойното номериране на досъдебни производства по входящия дневник и с оглед процесуална ефективност и деловодна прегледност движението им да продължава в прокуратурата под същия входящ номер на ДП, а не с допълнителен номер на прокуратурата. 3. Всички преписки да се комплектват като към тях се приложи протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Върху постъпващите в РП - Плевен материали по вече образувани преписки да се поставя входящ печат с дата. Административния ръководител на РП - Плевен да създаде организация за проследяване спазването на срока по чл. 242, ал.3 от НПК. 4. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл. 244, ал. 3 и чл. 243, ал. 3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване. 5. Прокурорите следва да спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК. 6. Привеждането на влязла в сила присъда от прокуратурата да се извършва при стриктното спазване на чл. 416, ал. 5 от НПК. Дейността на РП - Плевен по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда да се организира в съответствие с Указания № И-30/10.03.2009 г. В съответствие с т. 5 и т. 11 от Указанията да се пристъпва към незабавно привеждане на присъдите в изпълнение.
--	---

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Със Заповед № ЛС-4642/17.10.2014 г. на Главния прокурор на Република България за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения при организацията на работата и осъществяването на контрол за законосъобразност при провеждането на избори за 43-то Народно събрание прокурор Николов е поощрен с отличие „Служебна благодарност”.
-------	--

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.
-------	---

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> При изпълнение на своите служебни задължения прокурор Николов се ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и разпоредбите на закона. Със своите действия и прокурорските си актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометира честта на магистрата в професията и обществото.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираня	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираня	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираня	% спрямо страната
	2011	524	558.7	403.6	93.7 %	129.8 %
	2012	1462	1582.1	1138.8	92.4 %	128.3 %
	2013	1202	1287.1	1085.6	93.4 %	110.7 %
	2014	815	894.1	771.8	91.2 %	105.6 %
	2015	427	-	-		

В периода 01.08.2012 г. – 15.09.2015 г. в качеството си на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен, прокурор Николов е издал:

- 221 бр. заповеди за организацията и дейността на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- 38 бр. предложения по ЗСВ;
- 843 бр. справки, писма, протоколи, становища, удостоверения до различни граждани и институции (несвързани с наказателното производство);
- 3 бр. годишни доклади за дейността на РП – Плевен.

Съгласно последната издадена Заповед № РД-10-38/04.07.2014 г. прокурор Владимир Николов участва в 3 от 6-те групи преписки за случайно разпределение на преписките и делата, като в две от групите участва със 100 % натовареност, а в 1 от тях с 40 % натовареност.

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2011 г. – първо полугодие на 2015 г. действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Плевен и на районните прокуратури в страната е следната:

	РП – гр. Плевен	РП в страната
2011 г.	1676	1223
2012 г.	1582	1218
2013 г.	1287	1310
2014 г.	894	1225
I-во 6 м. на 2015 г.	476	613

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> При произнасяне по възложените преписки и дела прокурор Николов спазва стриктно законовите срокове. Всички 755 преписки, възложени в периода на настоящата атестация, са приключени от магистрата в установения в НПК едномесечен срок. Всички 498 присъди са изпълнени в седемдневен срок.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> При изготвяне на прокурорските си актове и в съдебни заседания атестираният прави задълбочена и законосъобразна преценка на относимите към конкретния казус факти и обстоятелства. Аргументирано обосновава правните си изводи.
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Николов много добре планира и структурира действията си в досъдебното и съдебното производство. Познава добре делата, по които е наблюдаващ прокурор. За периода на атестиране 5 дела са върнати за доразследване, което представлява 2, 6 % от общо внесените в съда 189 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Магистратът проявява активност по отношение на срочното приключване на досъдебните производства. Активно защитава тезата на обвинението в съдебна фаза.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява качествено и в срок писмените указания и разпореждания на горестоящите прокуратури и има отговорно отношение към работата си.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният притежава добра способност за работа в екип и сътрудничество с разследващите органи. Оказва им необходимата методическа помощ. Оперативното ръководство и контрол върху работата на разследващите е на добро ниво.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Прокурор Николов в качеството си на административен ръководител успява оптимално да разпределя задачите в ръководената от него прокуратура и да работи в екип. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Като административен ръководител Владимир Николов умее да взема управленски решения въз основа правилна преценка на ситуацията. Умее да преодолява и разрешава възникнали проблеми и ситуации. Ползва се авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Подхожда с инициатива и желание за личен принос в работата на прокуратурата. Притежава високо чувство за отговорност и активно спомага за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Умее да комуникира и взаимодействие с държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Прокурор Николов притежава необходимите правни познания и умения за тяхното прилага при решаване на възложените преписки и дела. За периода на атестиране по реда на институционния и съдебен контрол са проверени общо 30 акта. От тях 22 са потвърдени, а 8 са изцяло отменени – 26 %. Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Умее правилно да прилага професионалните си знания и опит при събирането, проверката и оценката на доказателствата. За периода на атестиране 5 дела са върнати за доразследване, което представлява 2, 6 % от общо внесените в съда 189 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Постановени са 3 оправдателни присъди по внесените от магистрата 158 обвинителни акта и предложения по чл. 78а НК – 1, 89 %.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	При произнасяне по възложените преписки и дела прокурор Николов спазва стриктно законовите срокове. Всички 755 преписки, разпределени в периода на настоящата атестация, са приключени от магистрата в установения в НПК едномесечен срок. Всички 498 присъди са изпълнени в седемдневен срок. Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ, Районна прокуратура – гр. Плевен е била с натовареност над средната за районните прокуратури в страната през 2011 г. и 2012 г., около средната през 2013 г. и под средната натовареност през 2014 г. и първото шестмесечие на 2015 г. През проверявания период прокурор Николов е работил при средна за органа за на съдебната власт натовареност. Съгласно последната издадена Заповед № РД-10-38/04.07.2014 г. атестираният магистрат участва в 3 от 6-те групи преписки за случайно разпределение на преписките и делата, като в две от групите участва със 100 % натовареност, а в 1 от тях с 40 % натовареност.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Със Заповед № ЛС-4642/17.10.2014 г. на Главния прокурор на Република България за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения при организацията на работата и осъществяването на контрол за законосъобразност при провеждането на избори за 43-то Народно събрание прокурор Николов е поощрен с отличие „Служебна благодарност“. Няма наложени наказания. Спазва правилата за етично поведение, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. При извършената от ИВСС през 2013 г. проверка на дейността на Районна прокуратура – гр. Плевен са проверени и преписки, наблюдавани от прокурор Николов, но не са констатирани нарушения и пропуски по тях.
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Николов много добре планира и структурира действията си в досъдебното и съдебното производство. Познава добре делата, по които е наблюдаващ прокурор. За периода на атестиране 5 дела са върнати за доразследване, което представлява 2, 6 % от общо внесените в съда 189 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Магистратът проявява активност по отношение на срочното приключване на досъдебните производства. Активно защитава тезата на обвинението в съдебна фаза.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор	5	Изпълнява качествено и в срок писмените указания и разпореждания на горестоящите прокуратури и има отговорно отношение към работата си.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният притежава добра способност за работа в екип и сътрудничество с разследващите органи. Оказва им необходимата методическа помощ. Оперативното ръководство и контрол върху работата на разследващите е на добро ниво.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерий на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	14	Прокурор Николов в качеството си на административен ръководител успява оптимално да разпределя задачите в ръководената от него прокуратура и да работи в екип. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност. При извършената през 2013 г. от ИВСС проверка (през проверявания период 2011 г. – 2012 г. Владимир Николов е заемал длъжностите „прокурор“ до 09.11.2011 г.; „заместник-районен прокурор“ до 01.08.2012 г. и „районен прокурор“ от 01.08.2012 г.) на дейността на Районна прокуратура – гр. Плевен са отправени следните препоръки: <u>1. Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година с подпис на административния ръководител и печат на РП - Плевен, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията. Воденето на книгите да се съобрази с ПАПРБ /ДВ, бр. 106/2013 г./.</u> <u>2. Административният ръководител да прецени възможността за преустановяване практиката на двойното номериране на досъдебни производства по входящия дневник и с оглед процесуална ефективност и деловодна прегледност движението им да продължава в прокуратурата под същия входящ номер на ДП, а не с допълнителен номер на прокуратурата.</u> 3. Всички преписки да се комплектоват като към тях се приложи протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Върху постъпващите в РП-Плевен материали по вече образувани преписки да се поставя входящ печат с дата. <u>Административния ръководител на РП - Плевен да създаде организация за проследяване спазването на срока по чл. 242, ал. 3 от НПК.</u> 4. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл. 244, ал. 3 и чл. 243, ал. 3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване. 5. Прокурорите следва да спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК. 6. Привеждането на влязла в сила присъда от

		прокуратурата да се извършва при стриктното спазване на чл. 416, ал. 5 от НПК. Дейността на РП - Плевен по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда да се организира в съответствие с Указания № И-30/10.03.2009 г. В съответствие с т. 5 и т. 11 от Указанията да се пристъпва към незабавно привеждане на присъдите в изпълнение.
2.Способност за вземане на решения	15	Като административен ръководител Владимир Николов умее да взема управленски решения въз основа правилна преценка на ситуацията. Умее да преодолява и разрешава възникнали проблеми и ситуации. Ползва се авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите. През 2015 г. от Окръжна прокуратура – гр. Плевен е извършена комплексна ревизия на Районна прокуратура – гр. Плевен за 2014 г. В Доклада от извършената ревизия са направени следните по-важни констатации: <i>Дейност на прокуратурата по досъдебния надзор:</i> Независимо от липсата на законови разпоредби и указания на горестоящите прокуратури за срока за извършване на предварителните проверки, същите са извършвани в сравнително кратки срокове от 20 дни до четири месеца. Част от прокурорите са назначавали проверките с резолюция, а друга част с постановление. В тази връзка следва да бъде уеднаквена практиката. С малки изключения преписките в РП-Плевен са решавани от прокурорите в законоустановения едномесечен срок. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство е указвана възможността за обжалването им пред горестоящата прокуратура. В някои от постановленията не се спазва формата за уведомяване на заинтересованите лица, а именно имената се изписват в началната част на постановлението, а не преди указване на възможността за обжалване. Прави добро впечатление, че с малки изключения постановленията за отказ да се образува досъдебно производство са произнесени след обстойни проверки и са подробно обосновани. Макар и в малка част от постановленията, някои наблюдаващи прокурори правят смесване на предпоставките за маловажен и малозначителен случай. По-голямата част от досъдебните производство са образувани от прокурор след извършена проверка и в по-малката част разследването е започнато с уведомление на

разследващия орган до прокуратурата.

Уведомленията от разследващите органи за започнато досъдебно производство (по общия ред, бързи и незабавни) се завеждат в деня на постъпването им и се разпределят на дежурния прокурор, съгласно графика за разпределение на дежурствата, който поема надзора по разследването.

С малки изключения, постановленията на наблюдаващите прокурори от РП-Плевен за прекратяване на наказателните производства поради изтекла давност са обосновани и законосъобразни. Значително е намалял броят на тези прекратени дела в сравнение с предходните години, което явно се дължи на засилената активност на наблюдаващите прокурори по създаване на организация за ръководство и надзор върху дейността на разследващите органи.

Въпреки това ревизиращият екип е отправил препоръка да се подобри взаимодействието между оперативно издирвателните органи на МВР и на наблюдаващите прокурори с оглед приключване на тези дела преди изтичане на давността за наказателно преследване, включително и чрез изготвяне на Европейски заповеди за арест.

Наред с това следва да се уведомяват всички пострадали и обвиняеми лица, като се прилагат и съответните обратни разписки или се правят отбелязвания, че лицата не могат да бъдат намерени на последните известни адреси.

Наблюдаващите прокурори, с малки изключения, своевременно и качествено изпълняват дадените от съда указания по правилното прилагане на закона. В тази връзка ревизиращият екип няма забележки и препоръки. Но тук следва да се отбележи, че по част от тези наказателни производства след отмяна на постановленията за прекратяване, прокурорите неправилно изпращат делата на разследващите органи с писма, а не с постановления както е предвидено в НПК. Препоръката на ревизиращия екип е в досъдебното производство прокурорите да се произнасят с постановления.

По-голяма част от наблюдаващите прокурори по спрените наказателни производства срещу неизвестен извършител не изпълняват задълженията си по изискване на планове за издирвателни мероприятия и на справки за резултатите от издирването. Това се дължи на сравнително големия брой дела от тази категория и на обективната невъзможност на полицейските служители на които са възложени да извършват издирвателни

		мероприятия да изготвят тези планове и справки. Въпреки тези обективни пречки и сравнително формалния характер на изготвяне на тези справки следва да се подобри ръководството и надзора на прокурорите по тази категория дела. Сравнително е малък броят на спрените дела водени срещу известен извършител. С малки изключения, при изготвяне на постановленията за спиране на наказателните производства, наблюдаващите прокурори правилно използват процесуалните основания предвидени в НПК. По част от делата има повдигане на обвинение при условията на чл. 269 от НПК и след постъпване на делото в прокуратурата за произнасяне по същество се преценява, че същото не може да бъде приключено в отсъствие на обвиняемото лице, което води до извода за недостатъчен надзор на наблюдаващите прокурори. Наред с това, следва да се избегне формалният характер на изискване на справки за резултатите от издирването имайки предвид наличието и на други законов инструмент за приключване на делата, а именно изготвяне на ЕЗА при наличие на законовите предпоставки. Като цяло наблюдаващите прокурори упражняват необходимия надзор за законосъобразното и своевременно извършване на указанията от съда следствени действия. Като общ извод за всички проверени спрени наказателни производства може да се констатира, че не са установени нарушения в изискванията за обявяване на лицата за издирване. Всички спрени производства са разпределени и имат наблюдаващ прокурор (преразпределение е извършено по отношение на делата, които са били на прокурори, които са напуснали Районна прокуратура - Плевен). По отношение на спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител, които по силата на закона са изпратени за издирване на извършителя в РП-Плевен е създадена организация за прекратяването на делата с изтекъл давностен срок. С разпореждане на районния прокурор на всеки три месеца в прокуратурата постъпват делата от съответните полицейски управления, завеждат се в деловодните книги и разпределят се на прокурорите и се прекратяват поради изтекла давност. През ревизирания период е издадена една заповед № РД-10-56 на Административен ръководител Окръжен прокурор на РП-Плевен от 16.10.2014 г. за оптимизиране на работата и взаимодействието между разследващите органи
--	--	---

и прокурорите от Районна прокуратура-Плевен по образуването и разследването на бързи и незабавни производства.

Не са констатирани нарушения във връзка с нейното изпълнение.

По принцип, както и в останалите прокуратури в страната прокурорите от РП-Плевен упражняват ръководство и надзор върху наблюдаваните от тях производства чрез изискване на периодични доклади за хода на разследването.

Следва да се засили ръководството и надзора на прокурорите с оглед изискването на чл.219 от НПК, а именно да се изготвят доклади от разследващите органи преди повдигане на обвинения, за да се избегне спирането и прекратяването на наказателни производства след повдигнато обвинение.

Наказателно-съдебен надзор:

Със Заповед на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен е въведен електронен регистър на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди и на върнатите от съда на прокуратурата дела.

Със Заповед № РД-10-04/13.01.2014 г. на Административния ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Плевен, е възложено на прокурори от Надзор „Наказателно-съдебен“ да изготвят справки на всеки три месеца за постановените оправдателни присъди, като се прави анализ на причините довели до това във всеки конкретен случай, допуснати пропуски, нарушения и препоръки за тяхното отстраняване.

Високият процент върнати от съда дела за доразследване показва, че прокурорите не осъществяват необходимия ефективен контрол върху хода на разследването. Те следва да се запознават задълбочено със събрания доказателствен материал и извършените процесуално следствени действия, чрез които са събрани доказателствата и да дават навременни и конкретни указания за отстраняване на допуснатите във фазата на досъдебното производство съществени процесуални нарушения. Необходимо е да се подобрят и качеството на изготвените обвинителни актове, които да се прецизират с цел отстраняване на технически грешки или преодоляват слабостите в излагането на установените фактологии по делата.

Водещата причина за постановяване на влезлите в сила присъди са грешки, пропуски и пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. Това е довело до постановяване на повече от 1/3 (13

	бр.) от всички влезли в сила оправдателни присъди за ревизирания период. <i>Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки</i> В РП-Плевен по надзора за изпълнение на наказанията се водят предвидените за това книги по образец, изпратени от ВКП. Книгите се попълват правилно от съответните служители и ежесечно се упражнява контрол от Районния прокурор, като случайно ако са констатирани нарушения са давани разпореждания за тяхното отстраняване. През 2014 г. присъдите са получавани, решавани и изпращани за изпълнение в срок. Разпоредбите, свързани с тяхното прилагане, са съблюдавани. Стриктно са спазвани разпоредбите дадени с Указание № И-30/10.03.2009 г. на Главния прокурор на РБ, както и Заповед № 5306/24.11.2014 г. на Главен прокурор на РБ относно въвеждане на Указание за дейността на Прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки. В РП-Плевен дейността по изпълнението на присъдите е добре организирана. <i>Надзор за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите</i> За осъществяване на дейността, в Районна прокуратура гр.Плевен съгласно Заповед № РД-10-03/13.01.2014 г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен, са определени 4бр. прокурори, за упражняване на тази прокурорска дейност. На база Заповед на Административния ръководител на РП-Плевен са направени конкретни промени в начина на завеждане и отразяване на преписките, а на основание писмо изх. № 41/24.10.2012 г. на Върховна административна прокуратура и дадено Указание № 2511/2012 г. на Окръжна прокуратура гр. Плевен, е преустановена практиката да се изискват за текущ контрол всички индивидуални административни актове на кметовете на Общини, като единствено са изисквани протоколите със съответните решения на общинските съвети в общините - Пордим, Долни Дъбник, Долна Митрополия и Плевен, както и приеманите от тях подзаконови нормативни актове. Административните преписки съдържащи протоколите от решенията на общинските съвети са разпределяни между прокурорите от надзора. При проверките не са откривани закононарушения или други основания за намеса на прокуратурата с предложения до съда. <i>Административно и организационно</i>
--	---

		<i>състояние на прокуратурата:</i> Работата на прокурорите през годината се контролира от Районния прокурор и се разпределя на принципа на случайното разпределение, като при проверките не са констатирани случаи на нарушение на принципа на случайното разпределение. Образуваните преписки и дела се завеждат в съответните азбучници и деловодни книги, по които може винаги да се следи тяхното движение. Има и електронно въвеждане в система УИС, където горестоящите прокуратури винаги могат да извършат проверка по движението и решаването на дадено дело или преписка. Като цяло административното и организационно състояние на РП-Плевен през 2014 г. е добро и се извършва в съответствие със съответните нормативни актове.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Подхожда с инициатива и желание за личен принос в работата на прокуратурата. Притежава високо чувство за отговорност и активно спомага за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Умее да комуникира и взаимодействие с държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев /

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова ..
2. Румен Боев
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова ...
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Михаил Кожарев "
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Владимир Валентинов Николов - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №55/03.11.2015 г., т. А-3

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
 ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ЛИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

05. 11. 2015 г.
 (дата)
 Владимир Николов
 (име и фамилия)

Нямам да се връщам



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ПЛЕВЕН**

гр. Плевен, ул. „Д.Константинов“ №25; тел./факс – 064/823-856
e-mail: op@pl.prb.bg; <http://prb.bg/oppleven/bg>

№2406/2015г. - ЕК-016/2015г.

Дата: 30.09.2015г.

СТАНОВИЩЕ

**НА КОМИСИЯТА ЗА
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при Окръжна прокуратура – гр.Плевен**

Относно:

Притежаваните нравствени качества
на **г-н Владимир Валентинов Николов**
– Административен ръководител-Районен
прокурор на Районна прокуратура гр.Плевен

В Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен е постъпило писмо №11-03-1012/16.09.2015г. на ВСС, във връзка с Решение на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС по Протокол №46/15.09.2015г., т.П-49, за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на **г-н Владимир Валентинов Николов** – Административен ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Плевен, във връзка с провеждане на текущо атестиране.

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Плевен поиска информация от И.Ф.Административен ръководител Окръжен прокурор – гр.Плевен и от Председателя на РС-Плевен, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу г-н Николов, за допуснати от него нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че срещу прокурор г-н Владимир Николов не са постъпвали устни или писмени жалби и сигнали от граждани за прояви, които нарушават правилата за етично поведение на магистрата и се изготви настоящото становище.

Магистратът г-н Николов при изпълнение на своите служебни задължения като административен ръководител районен прокурор на РП-Плевен се ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и разпоредбите на Закона, като не се поддава на натиск, преки и косвени влияния от представители на която й да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Г-н Николов е безпристрастен магистрат. Той установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, като създава условия за

равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Със своето поведение той не дава основание да се твърди, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Г-н Николов е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и специални норми на Закона отчита всички особености на всеки възложен му случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Със своите действия и прокурорските си актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Проявява търпение и е готов да изслуша и възприеме нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

За г-н Николов не са установени и събрани данни да е приемал материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Той се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и в обществото.

Г-н Николов пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при, или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Прокурор г-н Владимир Николов е много добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и приложимото право на Европейския съюз. Развил е способности и умение за тяхното коректно прилагане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____

/Николай Пачевски/



1. _____

/Георги Улазаров/

2. _____

/Владимир Митров/

/ЗН



ГРАМОТА

ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАГРАЖДАВА

ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛЕВЕН

**СЪС СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ ЗА ПРОЯВЕН ВИСОК
ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ И ОБРАЗЦОВО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
СЛУЖЕБНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИЯТА НА
РАБОТАТА И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА КОНТРОЛ ЗА
ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ ПРИ ПРОВЕЖДАНЕТО НА
ИЗБОРИ ЗА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ.**

София,
15 октомври 2014 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 май 2013 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Валентинов Николов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 49

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 ноември 2012 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

52.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Владимир Валентинов Николов** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

52.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Владимир Валентинов Николов** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

Вярно с оригинала:

Началник отдел: /

в. Панагонова

ВП/

ЧАСТ I

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Длъжност	Заместник Административен ръководител – Заместник Районен Прокурор на РП
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт.	30.06.2003-02.04.2007 – Разследващ полицай в ОД на МВР гр. Плевен 02.04.2007г.- 02.04.2010г.-мл. прокурор в РП -Плевен 02.04.2010 г. -09.11.2011г. прокурор в РП – Плевен 09.11.2011г. – Зам. Административен ръководител – Зам. Районен прокурор
Допълнителни квалификации и специализации	Обучение в гр. Бордо, Франция в Националната школа по магистратура – 2007г. Семинар на тема „Защита на квалифицираната информация в съдебната система” – 2008г. Семинар „Основи на Европейското право” – 2009г. Семинар на тема „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити” – 2011г.
Повишаване на място в ранг и заплата(последен ранг – решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС гр. София по Протокол № 35/03.11.2011г.– определя комплексна оценка „Много добра”.

15.03.2012г.

И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. ПЛЕВЕН

/НИКОЛАЙ



СТАНОВИЩЕ

по част II от ЕФ „Мнение на административния ръководител”

Владимир Валентинов Николов е роден на

През 2001 г. е завършил ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново, специалност „Право”, професионална квалификация – юрист, образователна степен – „Магистър”. Средния успех от курса на обучение на Владимир Николов е „Отличен - 5.75”, а среден успех от държавните изпити отново „Отличен - 5.67”.

През периода 03.01.2002 г. до 03.08.2002 г. Владимир Николов е провел стаж като съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Плевен и на 04.10.2002 г. успешно е положил теоретико-практически изпит в Министерство на правосъдието, с което е придобил юридическа правоспособност.

С Решение на ВСС гр. София по протокол № 8/07.03.2007 г. Владимир Николов е назначен на длъжност „Младши прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен, считано от 02.04.2007 г.

С Решение на ВСС гр. София по протокол № 6/11.02.2010 г. Николов е назначен на длъжност „Прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен.

С Решение на ВСС гр. София по протокол 35/03.11.2011 г. на Владимир Николов е определена комплексна атестационна оценка „Много добра”, като със същото решение Николов е назначен на длъжност „Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Плевен, считано от датата на встъпване на длъжност – 09.11.2011 г.

В работата си прокурор Николов се проявява като аналитичен, обективен и принципен прокурор. Произнася се с добре мотивирани прокурорски актове. Подхожда с инициатива и желание за личен принос в работата на прокуратурата. Умее да преодолява и разрешава възникнали проблеми и ситуации. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите. Притежава отлични познания в областта на новите технологии и владее отлично писмено и говоримо английски и руски език. Като Заместник административен ръководител Николов умее да взема управленски решения въз основа правилна преценка на ситуацията.

Владимир Николов е семеен, с две деца. Съпругата му г-жа Виолета Николова работи като съдия в Районен съд гр. Червен бряг.

С оглед горното считам, че г-н Владимир Николов притежава всички необходими професионални и делови качества да изпълнява статут на несменяемост.

И.Ф. Районен прокурор:

/Николай Пачевски/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени дела:

ДП №1967/2011 г.; ДП №1566/2009 г.; ДП №3217/2010 г.; Преписка № В 2495/2010 г.;
Преписка № В 2495/2010 г.; Преписка № В 1036/2011 г.; Преписка № В 2710/2011 г.;
Преписка № В 2745/2010 г.;

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

Не е проведено.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка, статистически данни.

Данни относими към Част IV на ЕФ

1								Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестираните по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестираните да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
Наказателни преписки и дела от общ характер				Наказателни преписки и дела от частен характер				Административни дела				Граждански дела			
3936				12				0				0			
1.1		Общ брой възложени преписки- 2032													
1.2		Предмет													
		Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда							
		289	21	17	487	81	1107	0							
1.3		Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0													
1.4		Брой проведени и приключени разследвания-5													

2								Спазване на сроковете – Проявена в дейността на атестираните експедитивност и дисциплинираност							
2.1		Срок за приключване на преписките													
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода							
		8	2024	2012	8	0	0	12							
2.2		Изпълнение на присъди - 487													
		В 7-дневен срок				В срок до 1 месец				В срок над 1 месец					
		487													

3							Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове						
година		потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване							
2008		11	2	0	0	2							
2009		15	3	0	1	1							
2010		19	5	0	0	2							
2011		12	5	0	1	2							
2012		7	1	0	0	0							

И. Ф. Административен ръководител
Районен прокурор гр. Плевен

/ Н. П.



4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Проявява умения за точно възприемане на фактите и ги подлага на прецизен анализ. Актовете са мотивирани и с право обосновани изводи на достъпен език.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Извършена е планова проверка на Велокотърновския Апелативен район от Инспектората куъм ВСС 2008 г.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Редовно е получавал ДМС.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Общо наблюдавани в периода 2008г. – април 2012г. в РП -Плевен – 26410 бр. досъдебни производства.

Средната натовареност е 1200 бр. на прокурор.

Наблюдавани от прокурор Николов за същия период – 1454 бр. или 6 % съставляват наблюдаваните от атестирания прокурор дела от общия брой за същия период от време за цялата Районна прокуратура – Плевен.

Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е над средната за РП -Плевен.

Общо решени за периода 2008- април 2012г. в РП -Плевен преписки – 23649 бр.

Средната натовареност е 1075 бр. на прокурор.

Решени от прокурор Николов за същия период – 2019 бр. или 8 % съставляват решените от атестирания прокурор преписки от общия брой за същия период от време за цялата Районна прокуратура – Плевен.

Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е значително над средната натовареност за РП -Плевен.

Средната натовареност за отчетните години на Районната прокуратура – Плевен, като общ брой прокурорски актове и участие в съдебни заседания съставлява 81171 бр., като средната натовареност на атестирания прокурор, посочен по-горе като 3473 бр. съставлява 4,3 % от средната натовареност на прокурорите в РП -Плевен.

Средната натовареност е 3690 бр. на прокурор.

Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е около средната за РП -Плевен.

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Спазва правилата на професионална етика. Колегиален е с участниците в процеса, без да допуска въздействие при изпълнение на задълженията си. Умее да работи в екип.
8.	Общонатовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i>
9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Детайлно познава процесуални закони и умело организира движението на делата, които надзирава.
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Притежава способност и правилно и законосъобразно оценяване на релевантните и подлагането им на систематизиран анализ в хода на производството

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Общо наблюдавани в периода 2008г. – април 2012г. в РП -Плевен – 26410 бр. досъдебни производства.

Средната натовареност е 1200 бр. на прокурор.

Наблюдавани от прокурор Николов за същия период – 1454 бр. или 6 % съставляват наблюдаваните от атестирания прокурор дела от общия брой за същия период от време за цялата Районна прокуратура – Плевен.

Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е над средната за РП -Плевен.

Общо решени за периода 2008- април 2012г. в РП -Плевен преписки – 23649 бр.

Средната натовареност е 1075 бр. на прокурор.

Решени от прокурор Николов за същия период – 2019 бр. или 8 % съставляват решените от атестирания прокурор преписки от общия брой за същия период от време за цялата Районна прокуратура – Плевен.

Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е значително над средната натовареност за РП -Плевен.

Средната натовареност за отчетните години на Районната прокуратура – Плевен, като общ брой прокурорски актове и участие в съдебни заседания съставлява 81171 бр., като средната натовареност на атестирания прокурор, посочен по-горе като 3473 бр. съставлява 4,3 % от средната натовареност на прокурорите в РП -Плевен.

Средната натовареност е 3690 бр. на прокурор.

Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е около средната за РП -Плевен.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Притежава много добри оперативни умения за целенасочено планиране и оптимална организация на работата в досъдебното производство.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Изпълнява стриктно възложените и от по-горестоящ прокурор, Умее да взема самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно функцията на прокурор относно функцията на прокурор в досъдебното и съдебното производство.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Има изграден добър стил за организиране и ръководене на разследващия екип по досъдебните производства.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Притежава отлични умения за ръководство на работата в екип, както и умения да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Притежава нагласа за разработване на нови идеи и решения, проявява самоинициативност и може да взема самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С репутацията си на коректен, честен и достоен магистрат дава своя принос за издигане престижа на Прокуратурата и Съдебната система като цяло.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Добре взаимодейства както лично, така и институционално с другите държавни, общински и не правителствени органи и организации.

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Констатира се умение да прилага материалния и наказателния закон.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Констатира се добро умение за анализ на правнорелевантните факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	При прокурор Николов е налице умение за оптимално организиране на работата, което е видно от срочното произнасяне по преписките, които са и били възложени.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Атестирания прокурор демонстрира добра експедитивност и дисциплинираност в работата си.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Николов умее добре да планира и структурира действията по специфичните производства за които отговаря.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Не се констатира неизпълнение на писмени указания на по-горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	8	Добре организира работата си с оглед неговата специфика като осъществява ефективен надзор за законност.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Ясно дефинира стратегическите цели и задачи.Притежава отлични умения за сътрудничество и ръководство на работа в екип.Умее да създава атмосфера на доверие в колектива.Разпределя справедливо задълженията между ръководените от него прокурори.
2.Способност за вземане на решения	15	Проявява самоинициативност и да поема лична отговорност за взетите решения предприетите управленски мерки.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Работи активно за повишаване общественото доверие в органите на съдебната власт.Стриктно спазва правилата на етичния кодекс.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Умело взаимодейства с държавните органи, гражданите и участващите в процеса по правораздаване.

Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по
предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Комисия по предложенията и атестирането

1. Георги Шошов

2. Петър Стоянов

3. Цветаяка Табанджова

4. Теодора Нинова

5. Димитър Фикин

6. Мая Кипринска

7. Радка Петрова

8. Пенка Маринова

9. Пламен Стоилов

10. Цони Цонев

11-0

Част XII

ОКОНЧАТЕЛЕН СЪБЕТ	
Регистров номер	Дата
11-03-260	06.08.12

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 209, ал. 1 от ЗСВ провежда атестиране на Владимир Валентинов Николов –районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен и ИЗГОТВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 142 (сто четиридесет и две) точки.

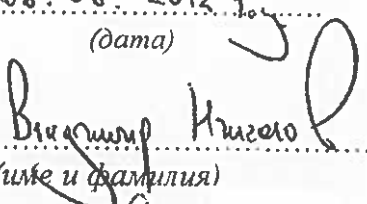
Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 46/24.07.2012 г. т. А-21.

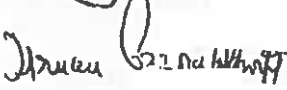
**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

06.08.2012 г.
(дата)


(име и фамилия)


(подпис)

АКТ

за встъпване в длъжност

Днес, **01.08.2012г.** се състави настоящият Акт в уверение на това, че **ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ** – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Плевен, назначен на длъжността „Административен ръководител - Районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Плевен, с Решение по Протокол № 31/19.07.2012г. на Висш съдебен съвет, **встъпи в изпълнение на длъжността си.**



**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР на ОП-Плевен**

/ИВО РАДЕВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ.

/ВЛАДИМИР НИКОЛОВ/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/АНЕТА ЧОКАНОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 31

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 юли 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**3. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – районен
прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен:**

Кандидати:

- **Борислав Божидаков Дамянов** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 21/16.06.2011 г. – комплексна оценка “ добра/;

- **Владимир Валентинов Николов** – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Плевен /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 35/03.11.2011 г. – комплексна оценка “ много добра/;

- **Габриела Иванова Динова – Цонева** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен/командирована в Окръжна прокуратура – гр. Плевен/ , с ранг „прокурор в ОП” /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 17/12.05.2011 г. – комплексна оценка “добра/;

- **Диана Николаева Маркова – Николова** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП” /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 26/21.07.2011 г. – комплексна оценка “много добра/;

- **Ивайло Атанасов Тодоров** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП” /ПОДАДЕНО ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ОТКАЗ ОТ УЧАСТИЕ В КОНКУРСА/

- **Росен Николов Кръстев** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП” /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 26/21.07.2011 г. – комплексна оценка “ много добра/;

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1. Избира комисия по избора в състав: Мариана Дундова, Мая Кипринска и Пенка Маринова.

2.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен, в който вземат участие кандидатите: Борислав Божидаров Дамянов – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, Владимир Валентинов Николов – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Плевен, Габриела Иванова Динова – Цонева – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен/командирана в Окръжна прокуратура – гр. Плевен/, Диана Николаева Маркова – Николова – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен и Росен Николов Кръстев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен.

2.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с 0 /нула/ гласа „за“ за Борислав Божидаров Дамянов, 19 /деветнадесет/ гласа „за“ за Владимир Валентинов Николов, 0 /нула/ гласа „за“ за Габриела Иванова Динова, 2/два/ гласа „за“ за Диана Николаева Маркова – Николова и 1/един/глас „за“ за Росен Николов Кръстев, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Владимир Валентинов Николов – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Плевен, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – гр. Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

А К Т

за встъпване в длъжност

Днес, **09.11.2011г.** се състави настоящият акт в уверение на това, че **ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, назначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител – Заместник Районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Плевен с Решение по Протокол № **35/03.11.2011г.** на ВСС гр. София, встъпи в изпълнение на длъжността си.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР гр. ПЛЕВЕН:**

/ИВО РАДЕВ/



ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/ВЛАДИМИР НИКОЛОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 ноември 2011 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

✓ 18. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ във вр. § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Владимир Валентинов Николов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен.

18.1. На основание чл. 206 във вр. § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ **ОПРЕДЕЛЯ на Владимир Валентинов Николов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен **комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“**.

18.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Ивайло Борисов Ангелов** от заеманата длъжност “Заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Плевен, считано от датата на вземане на решението.

✓ 18.3. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Владимир Валентинов Николов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, на длъжност “Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Плевен, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност;

18.4. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ивайло Борисов Ангелов** – досегашен “Заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Плевен с ранг

„прокурор в АП“ на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Плевен
с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица
№ 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:/п/ Маргарита Попова

Вярно с оригинала,
Началник отдел:

В.Панагонова

ВП/

ЧАСТ I
КАДРОВА СПРАВКА

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-227	04.08.2011

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Длъжност	Прокурор в РП
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт.	30.06.2003г. – 02.04.2007г. – Дознавател в ОД на МВР гр. Плевен 02.04.2007г. – 02.04.2010г. – мл. прокурор в РП – Плевен 02.04.2010 г. – прокурор в РП – Плевен
Допълнителни квалификации и специализации	Обучение в гр. Бордо, Франция в Националната школа по магистратура – 2007г. Семинар на тема „Защита на квалифицираната информация в съдебната система” – 2008г. Семинар „Основи на Европейското право” – 2009г. Семинар на тема „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити” – 2011г.
Повишаване на място в ранг и заплатата (последен ранг – решение на ВСС)	-
Дата, място и резултат от предходната атестация	-

07.07.2011г.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. ПЛЕВЕН

ЛИВОЧЕВ



Част II
Мнение на административния ръководител

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Плевен
Административен ръководител	Иво Веселинов Радев
Мнение: Владимир Валентинов Николов е роден на г. През 2001г. е завършил ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново, специалност “право”, с професионална квалификация „юрист”, образователна степен “магистър”. Среден успех от курса на обучение отличен 5,75 и среден успех от държавен изпит отличен 5,67. От 03.01.2002г. до 03.08.2002г. е провел стаж като съдебен кандидат в Плевенски Окръжен съд и успешно е положил теоретико-практически изпит в Министерство на правосъдието. С решение на ВСС по протокол №8/07.03.2007 г. е назначен на длъжност „Младши прокурор” в Районна прокуратура – гр. Плевен, считано от 02.04.2007 г. С решение на ВСС по протокол №6/11.02.2010 г. е назначен на длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Плевен. В работата си се проявява като аналитичен, обективен и принципен прокурор. Произнася се с добре мотивирани прокурорски актове. Подхожда с инициатива и желание за отличаване с личния си принос в работата. Умее да преодолява и разрешава възникнали проблемни ситуации. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите. Притежава добри познания в областта на новите технологии и нововъведения в работата. Владее отлично писмено и говоримо английски език. Г-н Николов е семеен с две деца. Считам, че г-н Николов притежава необходимите професионални и делови качества да бъде назначен на длъжност „Заместник Административен ръководител – Зам. Районен прокурор на Районна прокуратура – гр.Плевен. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ РАЙОНЕН ПРОКУРОР: / ИВО РАДЕВ	



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Преписки приключили с откази да се образуват досъдебни производства – В-2777/2011г.; В-2797/2011г.; В-2015/2011г.; В-1518/2011г.; В-2656/2011г.; В-2473/2011г.; В-2543/2011г.; В-2171/2011г.; В-8976/2010г.; В-8372/2010г.

Досъдебни производства приключили с изготвяне на обвинителни актове – ПД-412/2011г.; ПД-380/2011г.; ПД-20/2011г.; ПД-77/2011г.; ПД-625/2010г.; ПД-1034/2010г.; ПД-1054/2010г.; ПД-401/2011г.

Досъдебни производства приключили с изготвяне на постановление за прекратяване на досъдебното производство – Д-567/2011г.; Д-1331/2011г.; Д-1167/2011г.; Д-843/2009г.; Д-1053/2011г.; Д-890/2011г.; Д-621/2011г.; Д-710/2011г.; Д-1552/2010г.; Д-3076/2010г.;

Забележка:

Посетени съдебни заседания:

НОХД 780/2011г.; НОХД 3002/2010г.; НОХД 1372/2011г.; НОХД 1209/2011г.
НОХД 1597/2011г.;

Забележка:

Събеседвания:

Бе проведено събеседване с Районния прокурор на РП-Плевен относно трудовата дисциплина на прокурор Владимир Николов, и изводът, който прави Помощната атестационна комисия е, че същият се отнася към задълженията си като прокурор в посочената по-горе прокуратура, отговорно и професионално, както в досъдебната фаза, така и при участията му в съдебни производства.

Достоверна писмена информация:

По време на изготвяне на атестацията бе използвана достоверна писмена информация – Заповеди на Административния ръководител Районен прокурор на РП-Плевен; Годишни отчетни доклади на РП-Плевен за, 2008г., 2009г., 2010г. и към м.юни 2011г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
3362		21		0		0	
1.1 Общ брой възложени преписки- 2019							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	294	22	19	0	79	1027	0
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 0							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания - 4							

Констатации:

- Обвинителните актове са изготвени много добре по отношение на излаганата фактическа обстановка относно посочване на всички факти и обстоятелства характеризиращи повдигнатото обвинение.
- Изготвените споразумения не противоречат на морала и закона. Всички са одобрени от съда.
- Бързите и незабавни полицейски производства са приключени в законоустановения срок с мотивирани прокурорски актове;
- По време на дежурствата прокурор Николов съвестно е изпълнявал задълженията си, като е оказвал необходимото съдействие на разследващите органи;
- Постановленията за спиране и прекратяване на наказателните производства са правилни и добре мотивирани. Прокурор Николов стриктно е спазвал чл. 243 и чл. 244 за уведомяване на пострадалите, техните наследници и обвиняемите лица.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	2019	2012	2	0	0	7
2.2 Изпълнение на присъди - 0							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

- Прави впечатление, че почти всички преписки са решавани в едномесечен срок. По време на проверката са проверени множество постановления за отказ да се образува наказателни производства. Установи се, че те са мотивирани, като са спазени изискванията на чл.213 от НПК за уведомяване на съответните заинтересовани лица.
- Сравнението между индивидуалната натовареност на прокурор Николов и общата натовареност в РП-Плевен обуславя извода, че прокурор Николов притежава необходимите умения да разпределя и групира служебните си ангажменти и задачи, да планира бъдещото им развитие и да постига резултат в предвидените от Закона срокове.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2008	11	2	0	0	2
	2009	15	3	0	1	1
	2010	19	5	0	0	2
	2011	12	5	0	1	2
	ОБЩО	57	15	0	2	7

Констатации:

- Прави впечатление, че по-малък е броя отменените прокурорски актове в сравнение с потвърдените такива на обжалваните прокурорски актове. Малък е броя на постановените оправдателни присъди и малко повече на върнатите от съда за доразследване дела.

- Проверените прокурорски актове и статистическите данни обосновават извода, че прокурор Николов притежава отлични правни познания, умее да разкрива действителния смисъл на правната норма и да прилага същата към установената фактическа обстановка.

- Същия притежава необходимите умения на правнорелевантните факти, което се доказва от констатираната способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и съдържанието на съответната правна норма по конкретни преписки и дела.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Атестиращия прокурор изготвя разбираеми в текстово отношение прокурорски актове. Правните изводи изцяло кореспондират с установените факти при извършените проверки или проведените досъдебни производства. Като цяло прокурор Николов обосновава становището си при игнориране на доказателства по делата и анализира фактическата обстановка, която приема за установена. Като конкретна слабост, следва да се посочи изготвянето на немотивирани протести срещу първоинстанционни присъди.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: Със Заповед №142/18.09.2008г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС е извършена планова проверка на Инспектората към ВСС на Великотърновския Апелативен район относно цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в това число и на РП-Плевен, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела и констатиране на противоречива практика. Резултатите от проверката са положителни, което е видно от Доклада от плановата проверка в РП-Плевен – отделни констатации по отношение на прокурори от РП-Плевен не са направени.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Съгласно Заповед №РД-15-116/16.12.2008г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен за цялостен принос през календарната 2008г. за дейността на Прокуратурата на РБългария на атестиращия прокурор е изплатено ДМС. Съгласно Заповед №РД-15-78/15.12.2009г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен за цялостен принос през календарната 2009г. за дейността на Прокуратурата на РБългария на атестиращия прокурор е изплатено ДМС. Съгласно Заповед №РД-10-37/10.12.2010г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен за цялостен принос през календарната 2010г. за дейността на Прокуратурата на РБългария на атестиращия прокурор е изплатено ДМС.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> няма
7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Прокурорът поддържа много добри колегиални отношения с колегите от Районна прокуратура, административният персонал, прокурорите от горестоящата Окръжна прокуратура и всички останали магистрати от Плевенски съдебен район. Спазва правилата за професионална етика на съсловните организации за съдии, прокурори и следователи в РБ.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт Общо наблюдавани в периода 2008г. – април 2011г. в РП-Плевен – 26410 бр. досъдебни производства. Средната натовареност е 1200 бр. на прокурор. Наблюдавани от прокурор Николов за същия период – 1454 бр. или 6 % съставляват наблюдаваните от атестираните прокурор дела от общия брой за същия период от време за цялата Районна прокуратура – Плевен. Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е над средната за РП-Плевен. Общо решени за периода 2008- април 2011г. в РП-Плевен преписки – 23649 бр. Средната натовареност е 1075 бр. на прокурор. Решени от прокурор Николов за същия период – 2019 бр. или 8 % съставляват решените от атестираните прокурор преписки от общия брой за същия период от време за цялата Районна прокуратура – Плевен. Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е значително над средната натовареност за РП-Плевен. Средната натовареност за отчетните години на Районната прокуратура – Плевен, като общ брой прокурорски актове и участие в съдебни заседания съставлява 81171 бр., като средната натовареност на атестираните прокурор, посочен по-горе като 3473 бр. съставлява 4,3 % от средната натовареност на прокурорите в РП-Плевен. Средната натовареност е 3690 бр. на прокурор. Статистическите данни показват, че натовареността на прокурор Николов е около средната за РП-Плевен.
9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Прокурор Николов познава добре преписките и делата си, предвижда развитието им при разследването, планира събирането на доказателствата и доказателствените средства, които следва да бъдат използвани и своевременно указва извършването им на разследващите органи. Прокурор Николов има необходимите умения за провеждане на бързо и целенасочено разследване, съобразно съответните процесуални норми, с цел приключването им в законоустановените срокове.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Атестиращия прокурор има умения да анализира събраните при разследването доказателства, наблюдава действията на разследващите органи, разграничава стратегическите, тактическите, оперативните цели при провеждане на разследването и правилно определя приоритетите, с оглед приложението на конкретните материално-правни норми.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	Изградени са много добри умения за планиране на последователността на процесуално следствените действия в досъдебното производство, както и в съдебното такова. Налице е умение за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	Прокурор Николов се съобразява с писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори, като стриктно ги изпълнява.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	Има изграден много добър стил за организиране и ръководене на разследващия екип по досъдебните производства. Умее да създава атмосфера на доверие и взаимно уважение с разследващите органи и останалите полицейски служители.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестирание на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Прокурорът притежава необходимите умения за тълкуване и прилагане на правните норми и за анализ и оценка на събраните доказателства по преписките и досъдебните производства. Следва да прецизира образуването на досъдебни производства, с оглед прилагането на чл.9 ал.2 от НК и възможностите за налагане на административни наказания.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Прокурор Николов изготвя разбираеми и обосновани прокурорски актове. Следва да усъвършенства дейността си при изготвяне на протести по първоинстанционни присъди.
3	Умение за оптимална организация на работа	20	Прокурора притежава необходимите умения за планиране и структуриране на действията си в досъдебното и съдебно производство.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Прокурор Николов притежаване необходимите умения да взема самостоятелни решения и стриктно изпълнява указанията на горестоящите прокуратури. Съдейства за укрепване на служебната дисциплина в РП-Плевен.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Изградил е добри умения за планиране последователността на процесуално-следствените действия в досъдебното и в съдебното производство. Проявява самоинициативност и взема бързи и правилни решения в проблемни ситуации.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изцяло се съобразява с писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Има отлични способности за организиране и ръководене на разследващи екипи от започването до приключването на досъдебното производство. Създава добра атмосфера на работа в екип и се ползва с доверие сред разследващите органи и полицейските служители. Като наблюдаващ прокурор по досъдебните производства осъществява контрол по обективен и справедлив начин.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощна атестационна комисия:



1. Искра Ганева

/подпис/

2. Евелина Попова

/подпис/

3. Георги Асенов

/подпис/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОП-ПЛЕВЕН

гр. Плевен, ул. „Д.Константинов“ №25; тел./факс – 064/823-856

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр. СОФИЯ
Комисия по предложенията и
атестирането на съдии прокурори и
следователи

ОБООБЩЕН ДОКЛАД

съгласно чл.204 ал.2 вр. ал.1 от ЗСВ и чл.71 ал.1 от Наредба №3/2011г. за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител, по отношение на прокурор в РП-Плевен – Владимир Валентинов Николов

Уважаеми членове на ВСС,

Приложено, изпращаме Ви, Доклад на Помощната атестационна комисия сформирана съгласно Заповед №РД-04-69/06.07.2011г. на Зам. Окръжен прокурор при ОП-Плевен, и.ф. на Административен ръководител – Окръжен прокурор – гр. Плевен за извършване на проверка по чл.65 ал.2 т.1 и т.2 от Наредба №3/2011г. на ВСС за атестиране на **Владимир Валентинов Николов – прокурор в РП-Плевен** във връзка с предложение на Административен ръководител Районен прокурор – гр. Плевен за назначаването му на длъжност Зам.Районен прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, в изпълнение на Решение на Комисията по предложенията и атестирането по Протокол №19/30.05.2011г. на ВСС.

След извършване на анализ на дейността ѝ по утвърдения единен формуляр за атестиране на съдии, прокурори и следователи и заложените в същия, общи и специфични критерии за атестирането на прокурора, помощната атестационна комисия от Окръжна прокуратура - гр.Плевен даде положителна комплексна оценка на атестираното лице, като съгласно чл.86 ал.4 вр. чл.85 от Наредба №3/2011г., квалифицира оценката като много добра с резултат от **96 точки**.

Помощна атестационна комисия:



1. Искра Ганева
2. Евелина Попова
3. Георги Асенов

/.../

/.../

/.../

Част XII

11-03-228 / 10.10.2011

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204а, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Владимир Валентинов Николов – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Владимир Валентинов Николов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 33/27.09.2011 г. т.П-15

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

06.10.2011 г.
(дата)
Владимир Николов
(име и фамилия)

10.10.2011
подпис

ДЕКЛАРАЦИЯ

Гр. Плевен

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Владимир Валентинов Николов, ЕГН

издадена на

г. от

МВР – 1

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

27.06.2011г.

Декларатор:

Гр.Плевен

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 6
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **11 февруари 2010 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

42. ОТНОСНО: Назначаване на свободни щатни длъжности в органите на съдебна власт на младшите магистрати, чиито срок на назначение изтича през 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

42.73. На основание чл. 160, във вр. чл. 243, ал. 1 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Владимир Валентинов Николов - младши прокурор в Районна прокуратура - гр. Плевен на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура - гр. Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 02.04.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинал¹
Адм.секретар:

В.Панаг ова

ВП/

АКТ
за встъпване в длъжност

Днес 02.04.2007 г. се състави настоящият акт в уверение на това, че **Владимир Валентинов Николов**, назначен на длъжност "младши прокурор" в Районна прокуратура – гр. Плевен с Решение по протокол № 08/07.03.2007 г. на ВСС, встъпи в изпълнение на длъжността си.

**АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

/ И. РАДЕВ /



ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/ В. НИКОЛОВ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 март 2007 г.

ДНЕВЕН РЕД:

В/ ОТНОСНО: Предложение на председателите на конкурсните комисии, провели конкурса, за назначаване на младши прокурори за назначаване на кандидатите, които са издържали конкурса, подредени по бал, съобразно изискванията на Наредба № 2/2006 г. на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11. На основание чл.127а, ал.1 и чл.127г, ал.4, във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Владимир Валентинов Николов за младши прокурор в Районна прокуратура - гр. Плевен**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала
Адм.секретар:

ВП/ В.Панафинова