



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх. № A-01-404
Дата: 13.04.2017 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<u>BCC-5060</u>	<u>18-04-2017</u>

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-5060/10.04.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-5060 от 10.04.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Боряна Ангелова Димитрова – административен ръководител-председател на ОС Бургас, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на съдиите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на съдия Боряна Димитрова е проверявана по време на извършените комплексни планови проверки на РС и ОС Бургас, приключили с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по граждански и търговски дела в ОС Бургас, възложена със Заповед № ПП-01-51/09.06.2016 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на СК на ВСС с писмо изх. № ПП-01-51/16 от 18.10.2016 г. по описа на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по граждански и търговски дела в ОС Бургас, възложена със Заповед № ПП-01-45/15.05.2013 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС с писмо изх. № ПП-01-45/04.07.2013 г. по описа на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС Бургас, възложена със Заповед № ПП-01-47/15.05.2013 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС с писмо изх. № ПП-01-47/09-10-2013 г. В ИВСС е постъпило възражение от председателя на ОС Бургас и от зам.председателя на ОС Бургас, ръководител на Наказателното отделение на съда, по което има отговор на

главния инспектор на ИВСС с изх.№ПП-01-47/30.09.2013 г., като копие от отговора е изпратен и на ВСС;

- Акт за резултати от извършена контролна проверка по наказателни дела в ОС Бургас, възложена със Заповед № КП-01-1/15.01.2014 г. на главния инспектор на ИВСС, който е изпратен на ВСС с писмо изх.№ КП-01-1/18.03.2014 г.;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по граждански и търговски дела в РС Бургас с изх.№2028/24.09.2008г., възложена със Заповед № 51/18.06.2008 г. на главния инспектор на ИВСС, копие от който приложено Ви изпращаме;

2. Срещу съдия Боряна Димитрова не са постъпвали сигнали по раздел I „б” от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а” от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент съдия Боряна Димитрова не е подала декларация за имущество и интереси.

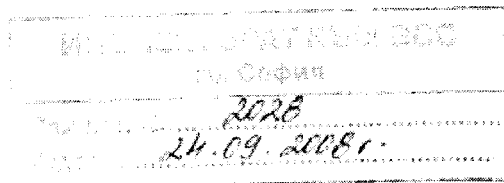
4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали срещу съдия Боряна Димитрова.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА





А К Т

с резултати от извършена проверка

РАЙОНЕН СЪД БУРГАС – ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Проверката в Районен съд Бургас /РС-Бургас/ бе извършена в периода 28.07 – 01.08.2008 г. от инспектор Е.ПЕНЧЕВА.

ОБХАВАТ на проверката – календарната 2007 г.

По щат районните съдии са 30, но не е потъплен. Председател на съда е Б. Димитрова. Броя на съдиите позволява специализация по материя – гражданско - правна и наказателно - правна. Петнадесет от съдиите са разглеждали граждански дела, като при необходимост са оказвали помощ и на съдиите разглеждащи наказателни дела относно делата с административно - наказателен характер

I. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

С постъпване на исковите молби или на молбите, председателят на РС Бургас, чрез електронна система за случаен подбор разпределя делата на съдия-докладчик. Начинът на подреждане на насрочените дела, на делата без движение и преписките по оставените без движение иски молби е организирано съгласно изискванията на ПСАРОАВАС /отм/ и позволява незабавно представяне на делото /преписката/ при поискване. Съдът разполага с електронна деловодна програма. Използват се утвърдените образци съгласно приложение № 1 на ПСАРОАВАС /отм/. Делата се обработват своевременно от деловодителите, докладват се срочно на съдиите. Съдебните секретари срочно изготвят протоколите и списъците на лицата за призоваване. Протоколите от съдебно заседание са добре структурирани и четливо изписани.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.

А. ОБРАЗУВАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

През 2007г. в РС - Бургас са образувани 5 740 граждански дела, заедно с несвършените от предишен период 785, общо броят на разгледаните дела е възлиза на 6 525. От тях по общия исков ред са разгледани 3502, със съдебен акт по същество са приключили 2 018 броя, като в тримесечен срок са свършени 67 %. Този процент не е малък, но при анализ на отделните видове дела, се вижда, че е резултат от бързото приключване на брачните производства. Но картината при вещните искове е направо лоша – 90 % от тях приключват над тримесечния срок. Този показател не е добър и по отношение на исковите по КТ. Свършени са 1340 други дела – охранителни и обезпечителни производства, съдебни поръчки. Постановени са съдебни актове по 3 070 дела. Постановен е съдебен акт по 1 617 дела образувани по чл.237 от ГПК/отм./ Свършени са 5 699 граждански дела и са останали несвършени 826.

Б. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

Гражданските дела образувани по общия исков ред се насрочват съобразно график утвърден от председателя на съда. Съдебните заседания не са уплътнени. Констатира се, че броя на насрочените за открито заседание дела варират от пет до тринадесет броя. Съдебните състави не насрочват открити заседания само по време на съдебната ваканция и са относително равномерно натоварени по критерия разпределени новообразувани производства.

Броя на насрочените за открито заседание дела за цялата календарна година, по състави варира от 335 /съдия Димитрова/ до 697 /съдия Новаков/. Изключително незадоволително е съотношението между общия брой насрочени дела и общия брой на свършените дела. Максималният процент е 52 за съдия Атанасов, а с минимален процент 35 е съдия Новаков. Този процент за шест от съставите е около 40 - 43.

Като причини за отлагане на съдебните заседания и забавяне на производствата могат да се посочат:

1. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДИЯТА ПРИ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ:

-несвоевременно заявени доказателствени искания като само част от съдиите използват дисциплиниращи способности за приключване на делата.

-неправилно приложение на разпоредбата на чл.107 ал.2 от ГПК/отм./ - без наличие на кумулативно дадени предпоставки – възпрепятстване на страната и пълномощника й. /гр.д.№ 1/2006 г.- с.з.28.03.2007г. и с.з. 20.05.2007г./

-многократно отлагане на делото поради неизготвяне или непредставяне в срок на заключение на вещо лице, както и поради отвод на вещо лице. По гр.д. №:

2006 г. за период от две години съдът е успял да приеме едно заключение на единична и едно заключение на СТЕ в троен състав. Делото е на доклад на съдия Атанасов и следва да се подчертае, че е администрирано изрядно, но с определяне на съответното вещо лице, следва молба от последното, че по една или друга причина не може да изпълни задачата. Веднага е заменено с друго, но отново постъпва молба с сочена причина и така две години. Изложеното се констатира и по други дела и определено работата с вещите лица в РС – Бургас е истински проблем. Корени се в обстоятелството, че вещите лица – архитекти, геодезисти, строителни инженери, икономисти, счетоводители и др., са ангажирани от Банки и собственици на имоти по извънсъдебни експертизи, които са скъпо платени и не желаят да изпълняват задачите поставени от съда и по – малко платени.

- неправилно прилагане на процесуалните норми

По г.д № / 2004 г. съдия Кирякова в с.з. на 30.09.3004 г. е отложила делото, като молбата на ищцовата страна да се гледа делото в нейно отсъствие е възприета като молба по чл.107, ал.ІІ от ГПК /отм./.

По гр.д. № 2001 г. съдия Кирякова е приела за разглеждане насрещен иск предявен в първото по делото заседание. След три години е констатирала, че насрещната искова молба не е редовна, тъй като не са конкретизирани претендираните с нея подобрения, и по процесуален ред, известен само на съдия Кирякова, е задължила ищеца по насрещния иск в 10 дневен срок да изпълни указанията с писмена молба с препис за останалите страни. Насрещният иск не е бил родово подсъден на РС, тъй като цената му е 140 000 лева. Едва след жалба за бавност, съдия Кирякова е разделила производството по насрещния иск и е постановила решение на 16.06.2008 г. Цели седем години, поради извършване на действия, които неоправдано забавят производството, съдия Кирякова не е постановила решение по иск предявен на основание чл.108 от ЗС. Следва да се отбележи, че след сигнал получен чрез жалбата за бавност, Председателят на ОС – Бургас е реагирал незабавно и е образувал дисциплинарно производство срещу съдия Кирякова.

По гр.д. № 2004 г. образувано по иск предявен на основание чл.108 ЗС, съдия Кирякова е спирала производството, отлагала е открити заседания без да са налице основанията на чл.107, ал.ІІ ГПК. Допуснала едно и също лице да участва в процеса в две качества – като помагач конституиран по реда на чл.174 ГПК /отм./ и като главно встъпило лице по чл.181, ал.І ГПК /отм./.

Допуснатото процесуално нарушение, ако не бъде отстранено в течение на процеса, отново ще доведе до неоправдано забавяне на производството по делото.

2. НЕДОСТАТЪЧНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ПОДГОТОВКА И ПРОУЧВАНЕ НА ДЕЛОТО

-обездвижване на исковите молби след няколко поредни съдебни заседания /включително и за неиндивидуализиран имот при иск за делба/, което е следвало да

стане преди насрочване на делата. За ревизириания период се установи процедиране по този начин от всички състави, общо по 90 броя дела.

- отмяна на определение за даване ход на делото по същество:

За ревизириания период се констатираха 88 случая, двадесет и четири от тях са на съдия Новаков. По седем дела съдия Новаков е съчетал отмяната на определението за даване ход на делото с оставяне на исковата молба без движение.

- непрецизно прилагане разпоредбата на чл.100, ал. II ГПК /отм./

Съдебните състави, в голям брой от случаите са оставяли исковата молба без движение преди насрочване на открито заседание. Но когато с една искова молба са предявявани повече от един иск, при нередовност на един от тях е оставяна без движение цялата искова молба.

В. СПРЕНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА:

Производствата спрени по взаимно съгласие се административат изрядно, в определенията за спиране изрично се сочи датата, на която делото да се докладва.

Повече от спрените производства са по причина висящност на преюдициален спор. Те са образувани предимно по иск за собственост или за вещни права върху недвижим имот. Предвид спецификата на района, високите цени на недвижимите имоти и тяхната атрактивност, гражданите са особено чувствителни при защитаване на тези си права. Повечето от висящите стари дела са спрени на основание чл.182, ал. I б. "г" от ГПК. Преюдициалните производства приключват бавно, тъй като задължително правилността на съдебния акт се проверява и в касационната инстанция. По тази причина са висящи гр.д. № 1 / 2005, / 1995 г. / 2003 г. и др.

Г.ВИСЯЩИ НЕПРИКЛЮЧИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 1.01.2008г.

От прегледаните неприключили граждански дела образувани по общия исков ред се констатира, че по-голямата част от тях са за делба или вещни искове, при които с оглед характера на тези искове се събират множество доказателства и е разбираема по-дългата продължителност на производствата. Друга част от делата са спрени по общо съгласие на страните или поради преюдициалност на висящ спор.

Неприключването на значителна част от делата образувани по общия исков ред в тримесечен срок, се дължи на посочените по-горе констатации по отношение на делата с отменен ход по същество, оставените без движение производства, както и отлагане на делата поради непредставяне, неизготвяне в срок на заключения от вещи лица или поради отвод на последните.

Д. ИЗГОТВЯНЕ И ОБЯВЯВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО С МОТИВИТЕ.

Проверяващите констатираха сročността, с която съдебните състави обявяват решенията с мотивите. Изключения правят само съдия Белева забавила изготвяне на решението с мотивите над три месеца по 5 дела, съдия Русева – Маркова по 3 дела и съдия Костова по 2 дела.

Е. ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ПРОИЗВОДСТВА

Частните граждански производства по чл. 237 от ГПК, са образувани в деня на постъпването им, докладвани са на съдия - докладчика същия ден и съдебните актове са постановявани в срок.

Производства по чл. 309 от ГПК :

Делата са образувани в деня на постъпване на молбата и същия ден съдия – докладчикът е постановявал акта си. Практиката на съдиите е, въпреки наличие на доказателства, да определят парична гаранция при уважаване на молбата. Тя е обикновено около 10 % цената на бъдещия иск – 11 800 лева по ч.г. д. / 2007, 17 699 лева по ч.г.д. № 1 / 2007 г. Обичайният срок даван за предявяване на бъдещият иск е един месец. По ч.г.д. № 297 даденият срок е пет дни.

ИЗВОДИ:

1.Работата на РС Булгас по образуването на гражданските дела е добре организирана. Делата се насрочват ритмично с малки интервали между заседанията, изготвянето и постановяването на съдебните актове е сочно.

2. Всички съдии в срок са изготвяли решенията с мотивите с изключение на съдиите Белева, Русева – Маркова и Костова. Но и за тях просрочените актове са изолиран случай..

3. Броят на разгледаните граждански производства е 6525. От тях свършените по общия исков ред са 2 018 дела .Свършени са 1 617 дела образувани на основание чл.237, ГПК /отм./, или около половината свършените дела са с малка правна и фактическа сложност. Очертаната натовареност обективира реална възможност за предварително проучване и подготовка на всяко дело, което би предотвратило последващо оставяне без движение на исковата молба или отмяна на определението за даване ход на делото по същество.

4. Съдебните състави не са прилагали прецизно разпоредбата на чл.107, ал.2 предл. второ от ГПК /отм./ и не са използвали предвидените в закона средства за дисциплиниране на страните относно своевременно заявяване на доказателствените искания, както и за санкциониране на вещите лица, когато стават причина за отлагане на делото. Проблем с прилагането на процесуалните норми среща съдия Кирякова.

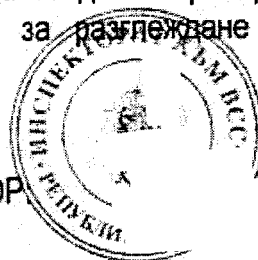
5. Практиката на съдиите при РС – Бургас по производствата по чл.309 от ГПК е съобразена с буквата и духа на закона. Кратки срокове за предявяване на бъдещия иск, определянето на парична гаранция, съобразена с цената на бъдещия иск са

механизмите, чрез които съдът възпрепятства молителите да използват този процесуален способ за постигане на цели извън предвидените в закона.

ПРЕПОРЪКИ:

По отношение на констатираните слабости при проучване и подготовка на делата за открито заседание, не следва да се дават препоръки, предвид правилата уредени с ГПК в сила от 01.03.2008 г. за разглеждане на първоинстанционните производства.

ИНСПЕКТОР



ЕЛКА ПЕНЧЕВА