

МОТИВИ

на

съдия при РС Варна Любомир Симеонов Нинов

за кандидатурата му за член на ВСС

Уважаеми колеги,

Работя като съдия от 1998г. и в годините до сега професионалният ми път ме преведе през почти цялата палитра на гражданското правораздаване. За това време българската съдебна система, и аз като част от нея, преминахме през множество етапи на развитие с основната мотивация да работим за налагане върховенството на закона и за отстояване независимостта на съдебната система, като гаранция за основните права и свободи на личността.

Почти двадесетгодишният ми стаж в едно от най-големите районни съдилища у нас - Районен съд Варна, ми даде възможност не само да се усъвършенствам професионално в правоприлагането на закона, но и да се запозная с множеството институционални проблеми, с които се сблъсква редовия съдия и да участвам в тяхното решаване. През годините съм следвал принципите на колегиалност, диалогизъм и професионална етика, поради което нямам наложени дисциплинарни наказания, а отделно от това съм бил сред най-бързо работещите съдии.

През цялото това време съм наблюдавал, а когато е било възможно и съм участвал в случващите се промени, чрез съвети и обсъждания на подготвяни промени в ЗСВ и други нормативни актове, като част от предложенията ми са били подкрепяни от колегите, а някои от тях са намирали отражение и в посочените нормативните актове. Участвал съм в множество срещи за обмяна на опит и дискусии с магистрати от други държави, чиито съдебни системи са се превърнали в еталон за

независимост и професионализъм спрямо останалите европейски страни и съм черпил опит от тях.

През 2012г. бях предложен от членове на РС Варна пред общото събрание на съдиите от ОС Варна и районните му съдилища за кандидат за член на избирания тогава ВСС.

Всичко изложено по-горе ме кара да считам, че имам необходимите качества и подготовка, за да бъда полезен на магистратската общност, работейки за нормалното професионално развитие на всеки един от нас в контекста на започналата през 2016г. реформа на съдебната система.

Считам, че присъствието ми в състава на новия ВСС, в качеството ми на съдия от първоинстанционен съд от една страна ще даде представителност на магистратите от всички районни съдилища в страната, а от друга - ще е гаранция за идентифициране, дискутиране и решаване на проблемите там.

Уверен съм, че с участието си в състава на Висшия съдебен съвет бих допринесъл за укрепване на независимостта на съдебната система и за реформирането ѝ в духа на необратимо стартирания процес на засилване на съдийското самоуправление и укрепване на етичните ѝ основи.

С уважение:

Любомир Нинов

КОНЦЕПЦИЯ

за работата на Висшия съдебен съвет

на

Любомир Симеонов Нинов

кандидат за член на ВСС

Висшият съдебен съвет е органът, който по силата на Конституцията и закона има задължението да представлява съдебната власт, да осигурява и отстоява независимостта ѝ, да определя състава и организацията на работата на съдилищата и да обезпечавя тяхната дейност без да се намесва в нейното осъществяване. Посочените задължения поставят пред всеки състав на ВСС необходимостта от формиране на политики в следните посоки:

-независимост, борба с корупцията, предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

-съдебна карта, натовареност и съдебна статистика

-атестиране и конкурси

-професионална квалификация на съдиите

-дисциплинарна дейност и професионална етика

-взаимодействие с ИВСС

-управление на собствеността

-информационни технологии

-съдебна администрация

-бюджет и финанси

Независимост, борба с корупцията, предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Независимост

Независимостта на съдебната система осмисля разделението на властите и именно поради това е от огромно значение за нормалното демократично функциониране на всяка държава. Тя, заедно с високата компетентност на правораздаването и неговата бързината, са част от основните стълбове, издигащи авторитет на съдебната власт.

Фактът, че съдът е именно онази институция, която следва да се яви безпристрастен арбитър в правния спор, излага съдиите под ударите на всеки субект, който желае да наклони везните в негова полза. Това налага Висшият съдебен съвет да формира политика на отстояване на независимостта, както на съдебната система като цяло, така и на всеки отделен съдия. Трябва да се търсят способи съдиите да бъдат сигурни при работата си, че са защитени от злонамерени опити да им бъде повлияно и водещ пример в тази насока следва да се дава от самия Висш съдебен съвет, както като колективен орган, така и от всеки един от членовете му.

За да се избегнат съмнения за лобизъм в работата на съвета, е нужно за неговите членове да се създаде регистър на контактите, в който срещите между членове на ВСС и представители на политически или икономически организации следва да бъдат отчитани от тях. Начинът на протичане на заседанията на съвета в последните месеци налага необходимостта след широко обсъждане със съдиите да бъде създаден етичен кодекс на членовете на ВСС. Така магистратите сами ще зададат рамките на образа, който искат да има тази институция, като това ще спомогне за издигане авторитета на съвета в магистратските среди.

От друга страна, нужно е да се въведе изискването в ежегодните отчетни доклади на отделните съдилища да присъства и анализ за състоянието на независимостта на отделните магистрати в тях и на евентуалните опити за нарушаване на същата.

Нужно е да се провежда трайна медийна кампания сред обществото, в рамките на която преподаватели по правни науки и журналисти да разясняват, както правата и задълженията на магистратите, така и да провеждат разяснителни беседи по обществено значими казуси, относно това какви са етапите на конкретното производство и без да го коментират

по същество да разясняват в общи линии различните възможности за развитие на съответния процес. Считам, че в случаите на необоснована медийна намеса в работата на съда, когато това се извършва на високо държавническо ниво, ВСС следва чрез своя медиен отдел да демонстрира пропорционална реакция за отстояване на неприкосновеността на магистратската независимост.

Висшият съдебен съвет трябва да създаде процедура, при която магистрат, станал обект на опит за намеса в независимостта му, да сезира съвета и да получава помощ от него.

Необходимо е, при сътрудничество с НИП, да се провеждат регионални обучения по въпросите на независимостта, като лекторите по възможност да бъдат представители на други държави членки на ЕС, достигнали най-високи нива на стандарти в това отношение.

Борба с корупцията, предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Корупцията е проблем, който стои пред нашата съдебна система твърде дълго, и поради това са нужни бързи и категорични мерки, чрез които да се покаже на обществото и гилдията, че такива практики няма да бъдат толерирани или пренебрегвани. Нужно е да продължи създадената от ВСС практика на наблюдение върху хода на наказателни дела водени срещу магистрати, като това ще доведе до по-бързо и справедливо разглеждане и приключване на тези производства и издигане на авторитета на съдебната система в обществото.

Необходимо е освен това ВСС да изготви единна програма, в рамките на която още от средните училища да се работи с подрастващите в насока на възпитание на уважение към съдебната система, като този въпрос да бъде заложен и в учебните програми на отделните правни факултети.

Конфликтите на интереси са друг недъг, който нанася поражения върху авторитета на съдебната система и е необходимо да бъде отстранен. Считам, че ВСС на първо място е нужно да проведе разяснителна кампания сред всички магистрати в насока разпознаване и избягване на състояния на конфликт на интереси, тъй като практиката доказва, че въпреки наличието на закон и постепенно трупаша се съдебна практика, възникват множество въпроси и неясноти. Този въпрос, заедно с въпросът

за борба с корупцията, е нужно да залегне и като част от обучението в НИП на новопостъпващите магистрати.

Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика

Съдебна карта

Българската съдебна карта в настоящия си вид е създадена и отговаря на нуждите на държавата към един минал момент, в който тя е имала значително по-многобройно население и с различно териториално разпределение. Предвид значителното намаляване на населението, неговата миграция към големите градове и оставането назад във времето на реституционните процедури, нуждата от настоящия формат на съдебната карта отпадна и все по-ясно се очертава необходимостта от промени в тази насока. Този факт бе драстично подчертан и от отминаващата вече икономическа криза, която доведе до концентрация на значителен брой граждански и търговско правни спорове в няколко от по-големите съдилища. Висшият съдебен съвет е органът, длъжен да следи за променящите се нужди от предоставяне на услугата правосъдие и осигуряване за гражданите на адекватен достъп до нея. Това налага в кратки срокове от няколко месеца след конституиране на новия Висш съдебен съвет на база данните от системата за изчисляване на натовареността на съдиите да се създаде първоначален проект на изменената съдебна карта, който да бъде сведен до всички съдии за обсъждане в рамките на разумен период от време. Следваща стъпка е отново в кратки срокове да се изготви окончателен вариант на промените и в рамките на следващите две до три години да се извърши съответното закриване на съдилища и прехвърляне на щатове. Следва да се има предвид, че тази промяна не може да бъде механична, съобразена само с отчетената натовареност на отделните съдилища, а е нужно да се вземат предвид и допълнителни критерии, като отстояние на определено населено място от съседните по-големи градове или присъствието в съответния град на значителни индустриални обекти, които в бъдеще могат да генерират голям брой правни спорове. Следва да се има предвид, че в посочената насока настоящата комисия на ВСС вече има създадени основни критерии, които следва да бъдат доразвити, като по този начин ще се постигне приемственост в работата по този значим въпрос.

Натовареност

Натовареността е този фактор, който пряко влияе на бързината и качеството на правораздаването, както и на личния живот на магистратите. Тя е пряко свързана със състава и организацията на съдилищата. Ето защо Висшият съдебен съвет не следва да се ограничава само в рамките на промяната на съдебната карта, а е нужно да търси способности за балансирано натоварване на съдиите при съобразяване спецификата на всеки от трите основни клона на правораздаването - наказателно, гражданско и административно. Нужно е да се търсят законодателни инициативи за въвеждане на способности, намаляващи натовареността. Например, следва да се търси взаимодействие със законодателната власт за промяна на нормативната уредба, чрез която да се въведе като положителна процесуална предпоставка, страните по определени категории искове, преди сезиране на съда, да са се обърнали към медиатор. Друг способ за намаляване на натовареността на съдиите е опростяването на някои законови процедури, като например при бракоразводните производства по чл.50 от СК, може да се въведе възможност по преценка на съда, те да протичат в закрито съдебно заседание.

Считам, че Висшият съдебен съвет следва да създаде единни и ясни правила за разкриване на щат за съдебни помощници към всеки съд, който е силно или средно натоварен, като запълването на тези длъжности да става след централизиран конкурс, проведен по единни правила. Фигурата на съдебния помощник крие значителен потенциал, особено за първоинстанционните съдилища и чрез широкото ѝ въвеждане може осезателно да се облекчи работата на съдиите.

Съдебна статистика

Съдебната статистика е основният способ, чрез който Висшия съдебен съвет установява наличието на непропорционално натоварване в съдилищата и произтичащите от това нужди за промяна на щата им. Тя дава възможно най-близка до действителността информация за полагания от съдиите труд и за резултатите от него. Тук Висшият съдебен съвет следва да доведе до край усъвършенстването на системата за изчисляване натовареността на съдиите, като се продължи работата в насока на коректно остойностяване на вложения от съдията труд по отделните дела. Твърде краткият срок, от както СИНС работи – едва една година, показва че тази система е стъпка в правилната посока, но все още е видна нуждата от

допълнителни промени в работата ѝ, тъй като правораздаването е твърде разнообразно и това създава затруднения при пълното и обективно оценяване на съдийския труд.

Атестиране и конкурси

Атестиране

Атестирането на всеки съдия е моментът на оценка за положения от него труд за изминалите няколко години, на професионалните, деловите и нравствените му качества и за това е нужно то да бъде обективно в максимална степен. При настоящата правна уредба основната част от него се извършва от самостоятелен орган, стоящ извън пределите на ВСС, като съветът може да влияе на Комисията по атестиране и конкурси само чрез приемането на нормативна уредба за нейната работа. Считаю, че е нужно да се въведат изисквания за притежаване на определено ниво на квалификация от експертите, подпомагащи работата на комисията. Дейността на последните има съществено значение при формиране на крайната оценка при атестиране и това изисква тези специалисти да отговарят на завишени изисквания за професионална квалификация. Действащата от скоро наредба за атестиране е подробна и очевидно насочена към създаването на условия за възможно най-обективно оценяване работата на всеки един съдия. Момент, създаващ предпоставки за субективизъм при оценяването обаче е предвидената възможност атестационната оценка да се повлияе не само от становището на съответната комисия за професионална етика, но и от мнението на прекия административен ръководител, като така се създава предпоставка за възникване на форми на вътрешна зависимост по линията редови съдия - административен ръководител. Административният ръководител няма наблюдение върху конкретната работа на отделния съдия, а мнението за съдията като личност не следва да бъде давано от един субект. Решаващо следва да бъде само становището на комисииите по професионална етика към отделните съдилища, тъй като те са колективен орган и това гарантира в голяма степен обективността на становището им.

Конкурси

Съдебната система се нуждае да бъде попълвана кадрово от възможно най-добре подготвени юристи, притежаващи високи морални качества. В това отношение дейността на Висшия съдебен съвет е от изключително значение, защото той е органът назначаващ, повишаващ и освобождаващ от длъжност съдиите. Тази функция на съвета изисква той да създава и поддържа подзаконова нормативна база, която в максимална степен да гарантира обективното оценяване на кандидатите за първоначално назначение или кариерно израстване. Висшият съдебен съвет, следва да извършва периодични анализи за качеството на работата на магистратите съобразно начина, по който са били подбрани за приемане в системата и ако се установят недостатъци в системата за подбор, изхождащи от законодателната уредба, да поема инициативата за подходящи промени в законодателството. Това е така, защото пропуските в законодателството, уреждащо провеждането на подбора на кадрите в системата, като пряка последица биха довели до съществено влошаване на качеството на правораздаването.

Конкретно по различните видове конкурси:

Конкурси за младши съдии

По отношение на конкурсите за младши съдии, като способ за подбиране на най-подготвените и отговарящи на изискванията на системата юристи, е нужно освен проверка на теоретичните знания на кандидатите да се разработи способ за обследване и оценка на морално-етичните им качества, за да се избегне възможността за придобиване качеството съдия от лица, които са податливи на натиск или още по-лошо са склонни към злоупотреби с правомощията, дадени им от професията. Следва да се задълбочи преценката на етичните качества на новопостъпилите магистрати и към момента на атестирането за придобиване статут на несменяемост.

Конкурси за преместване и повишаване в длъжност

Конкурсното начало за преместване и повишаване в длъжност се въведе преди десет години, като целта бе чрез обективни критерии да се

създаде ясен ред за кариерно израстване, при който да бъдат повишавани съдии с проверени качества. Фактът, че то претърпя няколко значителни промени за времето на съществуването си, говори за това, че безспорно добрата идея не е могла да се реализира. Считам, че е нужно Висшият съдебен съвет, с цел създаване на предвидимост и облекчаване натовареността на съдиите, да създаде ясен ред за момента на обявяване на тези конкурси, като в съответната наредба бъде разписано не само, че те се обявяват веднъж годишно, но и че това става в точно определен момент от годината – напр. първия понеделник на определен месец от годината. Това ще допринесе за по-добра организация в работата на системата. Необходимо е да се търси промяна в нормативната уредба относно състава на конкурсните комисии, като считам, че е неподходящо присъствието в тях на хабилитиран преподавател по правни науки, което противоречи и на чл.4.1 от Европейската харта за статута на съдиите. Освен това, за да се постигне пълна обективност при оценяването на конкурсите, следва при формирането на крайната оценка да отпаднат най-високата и най-ниската оценки дадени от конкурсната комисия, като се зачитат само останалите три оценки.

Избор на административни ръководители

Административният ръководител при настоящата правна уредба има изключително значение за нормалното функциониране на съответния съд и това налага завишено внимание от страна на Висшият съдебен съвет при провеждането на конкурси за назначаване на председатели на съдилища. Кандидатите за административни ръководители е нужно да притежават качества като лидерство, доказано чрез личен пример, авторитет сред колектива, възникнал на базата на доверие, способност за обединяване на всички съдии чрез вземане под внимание на всяко едно мнение, изказано от колега и способност за избягване на действия, будещи съмнение за създаване на привилегировано положение за един или група съдии. Считам, че човек имащ горните качества би бил естествено предложение на колектива за негов административен ръководител и кандидатурата му следва да се възприеме и утвърди от ВСС. При преценка качествата на отделните кандидати, Съветът следва задължително да проучва изложеното по горните критерии в протоколите от изслушването на кандидатите от Общото събрание на съответния съд, като именно тези критерии следва да формират становищете на Съвета по отношение на всеки отделен кандидат за административен ръководител.

Професионална квалификация на съдиите

Повишаването на квалификация е необходимост, която съпътства целия професионален живот на съдията и е обусловена от нуждата на обществото, той да осъществява качествено правораздаване. Следва Висшият съдебен съвет да изгради система от способности, които да възложат в задължение на съдиите да участват ежегодно поне в един съответстващ на специализацията им курс за повишаване на квалификацията. Така за всеки от отделните съдии ще се постигне системност в опресняването на знанията и запознаването с налагащите се промени в съответните правораздавателни отрасли.

Необходимо е в тясно взаимодействие с НИП да се изготви единна програма за изучаване правото на ЕС, през която да преминат всички съдии, като така ще се изпълни Резолюция на Европейския парламент от 9 юли 2008г. относно ролята на националния съдия в европейската съдебна система (2007/2027(ІП)). Това се налага и предвид факта, че провежданите обучения до момента са тясно профилирани и са осъществявани по желание и са крайно недостатъчни за изграждане на цялостна система от знания по европейско право.

Дисциплинарна дейност и професионална етика

Дисциплинарна дейност

Дисциплинарната дейност на Висшия съдебен съвет от една страна е сред най-видимите негови дейности, съсредоточавайки върху себе си общественото внимание, а от друга е тази дейност, която има най-големи последици за професионалната кариера на всеки съдия. Именно поради това е нужно тя да бъде подчинена на единни и ясни правила, които да се прилагат еднакво спрямо всички съдии.

Конкретно при провеждането на дисциплинарите производства е нужно да се работи в следните насоки:

затвърждаване действието на презумпцията за невинност до доказване на противното

и

подробно и задълбочено обследване на предпоставките, довели до извършване на деянието, сочено като дисциплинарно нарушение.

Така ще се гарантира в максимална степен защита на всеки един съдия, станал обект на производство за извършено дисциплинарно нарушение, а освен това ще се сведе до минимум възможността за злоупотреби опити за злоупотребяване на съдиите.

Изследването на предпоставките, довели до извършване на деянието, сочено като дисциплинарно нарушение, следва да служи за изготвяне на стратегии за неутрализиране на им.

Професионална етика

Действащият по настоящем Етичен кодекс не е изготвен от магистратите. Предвид закрепеното в чл.18 и 19 от Магна харта на съдиите от 2010г., е нужно, с цел саморегулиране на съдиите, ВСС да проведе процедура по изготвяне на нов етичен кодекс от самите съдии с цел въведените с него правила да имат по-голяма легитимност пред тях. Той е нужно да съдържа ясни формулировки, подкрепени с конкретни примери и коментари към тях, като особено внимание се отдели на това поведение на съдията, което може да доведе до започване на дисциплинарно производство, с последващата от това промяна на статута му или дори до отстраняването му от длъжност. По този начин ще се избегнат всякакви възможности за злонамерено дисциплинарно преследване.

Нужно е да се създадат способности за по-близки контакти на редовите съдии с членовете на ВСС, като за целта се създаде приемна към ВСС, а освен това и се въведе практиката отделните членове на Съвета периодично да организират изнесени приемни в сградите на конкретни съдилища по предварително обявен на съдиите график.

Взаимодействие с ИВСС

Инспекторатът при ВСС е важен орган, на който е възложена задачата за контролиране на определени аспекти от съдийската работа. След предходната значима крачка, при която по отношение на попълването на състава му бе въведен принцип на квотно представителство от трите звена на съдебната система, последва промяна в законодателството, с която на тази структура бе възложена още една

задача, а именно контрол за публичност на имуществото на съдиите и за установяване конфликт на интереси. Новите правомощия на ИВСС са нетипични за досегашната му дейност и това неминуемо налага създаването на допълнителни правила по които да се осъществява взаимодействие между ВСС и инспектората.

От друга страна анализите изготвяни от ИВСС са ценен източник на информация за Висшия съдебен съвет, който чрез тях може да следи тенденциите в развитието на различните практики в съдилищата. През годините такива анализи са се позовали от страна на ВСС, за да се вземе отношение по появили се въпроси относно случаи на подаване на множество идентични исковни молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение на делата в окръжните съдилища, относно самоотводите на съдии и други. Поради изложената причина е нужно взаимодействието с ИВСС да продължи и да се развива.

Управление на собствеността

С последните изменения в ЗСВ управлението на сградния фонд на съдебната власт премина към ВСС, което създаде необходимостта от допълнителна квалификация на вече наличните кадри в администрацията на съвета и кадрите по места, изпълняващи функции, свързани с поддръжка на сградния фонд. Необходимо е ВСС да създаде уредба, която да установи минимален стандарт на битови условия по отношение на работната площ за всеки магистрат и съдебен служител, както и хигиенни и здравословни стандарти на работната среда, включително и по отношение на помещенията, в които се провеждат съдебни заседания. Необходимо е да се извърши в кратки срокове цялостно обследване на нуждите от сградно осигуряване на съдилищата в страната и след като те се сравнят с подготвяните промени в съдебната карта, да се търси взаимодействие със съответните местни власти и държавата за решаването на сградните проблеми там, където се установяват такива. При тези действия Висшият съдебен съвет следва да оказва пълна подкрепа на административните ръководители, включително и чрез личното участие на отделни негови представители в преговорите за предоставяне на сграден фонд. Последното решение №2/7.02.2017г. на КС, с което се прие, че конституционното изискване за съответствие структурата на прокуратурата с тази на съдилищата, означава задължително създаване на прокуратури, съответстващи по вид и степен на изброените в чл. 119, ал.1 от Конституцията съдилища, но не съдържа задължение за съответствие на териториалните звена на прокуратурата с тези на съдилищата, създаде

възможност да се търси задоволяване на сградните нужди на отделни съдилища, без това да налага съобразяване и с нуждите на прокуратурата и следствието. Промяната в съдебната карта, ще доведе до освобождаване на сградно имущество, което е нужно да бъде проучено внимателно и тази част от него, която категорично е ненужна, следва да бъде продадена или заменена, а останалият освободен сграден фонд е подходящо да бъде отдаден под наем, като така ще се допълва бюджета на съдебната власт.

Информационни технологии

Информационните технологии носят в себе си значителен потенциал за облекчаване работата на съдиите, за подобряване на достъпа на страните до съд и за по-бърза комуникация между съдилищата и Висшия съдебен съвет.

По отношение приложението на информационните технологии в работата на съдиите е нужно уеднаквяване и стандартизиране на програмното осигуряване на съдилищата в цялата страна, а освен това е нужно да се извършва качествено обучение на всички съдии за работа със съответните програми, с които те работят ежедневно. Това е най-добре да става в рамките на регионални семинари, провеждани от преките разработчици на съответния програмен продукт.

По отношение на информационните технологии, като способ за облекчаване достъпа на страните по съда, също е нужно въвеждането на стандартизиран общ модел на уеб страница за всички съдилища, като по този начин, ще се гарантира минимум от съдържание на информацията и по-бързо боравене с нея от ползващите я.

Съдебна администрация

По отношение на съдебната администрация е необходимо да се събере информация за настоящото ѝ състояние, като на базата на същата се изготви общ стандарт за броя и видовете щатове в нея и се изготви електронен регистър, който да дава възможност във всеки един момент централизирано да се проследява щатната заетост и да се предприемат мерки, свободните щатове да бъдат заемани своевременно. Това, като ефект ще доведе включително и до отпадането на съмнения, че отделни места се поддържат свободни.

По отношение на специализираната администрация е необходимо същата като численост да има превес над общата, като следва да се въведат стандартизирани правила за подбор на кадрите в тази администрация с цел гарантиране, че в нея ще попадат лица с еднакъв за цялата страна минимум от начални знания в областта на полагания от тях труд.

Бюджет и финанси

Бюджетната рамка е от съществено значение за независимост на съдебната система и е основна във всички съвременни международни стандарти за независимо правосъдие. Понастоящем е налице бюджетна обезпеченост, даваща възможност на съдилищата да функционират нормално в рамките на ежедневните си задължения. По друг начин стои въпросът, когато възникнат значителни нужди извън ежедневните - изграждане на нови съдебни палати. Финансирането на тези проекти силно се затруднява и това забавя реализирането им. Точно това налага трайни контакти между ВСС и изпълнителната и законодателната власти с цел създаване на практика при изготвяне и приемане бюджета на съдебната власт, в него да се предвиждат средства за изграждане на съдебни палати там където това е нужно.

Предвид планираната промяна в съдебната карта, Висшият съдебен съвет трябва в аванс да преосмисли политиката си относно разходите на магистратите, живеещи в едно населено място, а работещи в друго, като така ще се намали в значителна степен неудобството от предстоящата промяна.

Понастоящем е налице ясен способ за събиране на натрупаните към съда задължения за такси и разноски. Вече съществуващата възможност съдилищата да събират присъдените в полза на съдебната система суми значително ще повиши уважението към нея, а освен това предвид големия обем на задълженията може съществено да се подпомогне бюджета ѝ.

Нужно е също така да се предприемат действия за плавно повишаване на размера на допълнителните възнаграждения за придобит на място по-горен ранг, като в рамките на следващите пет години те достигнат до 80% от възнаграждението на съдия от съответното по-горно ниво. Това ще доведе както до по-адекватно заплащане на труда на отделния съдия, придобиващ повече опит и знания, така и до отпадане на напрежението във връзка с кариерното израстване.

Практиката ми като дългогодишен съдия в районен съд, ме кара да считам, че изложените по-горе виждания ще укрепят доверието между редовите магистрати и членовете на ВСС и ще ги накара да го възприемат, като орган, подкрепящ ги в стремежа им за изграждане на **реално независима и самоуправляваща се съдебна система, регулирана от справедливи, ясни и трайно прилагани правила.**

Изготвил концепцията.

Любомир Нинов