

КОНЦЕПЦИЯ

за дейността на Висшия съдебен съвет

От Бойко Йорданов Атанасов- кандидат за избран член на
Прокурорската колегия на ВСС от квотата на следователите

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Представям Ви концепцията си за работата на прокурорската колегия на висшия съдебен съвет и заявявам , че ще работя в интерес на съдебната система и подпомагане на основната функция на ВСС ,кадрово обезпечаване на съдебната власт с магистрати и съдебни служители притежаващи висок юридически и морален стандарт.

Предлагам Ви алтернатива за развитие на работата на прокурорската колегия изразяваща се в повишаване на отговорността на членовете на ВСС и професионализъм и изкореняване на всякакъв вид зависимости . Осветяване и прозрачност на работата на прокурорската колегия на ВСС и на пленума на ВСС, които да доведат работа на ВСС до така желаните от обществото законност, независимост, съразмерност, истинност, равенство, самостоятелност, безпристрастност, бързина, достъпност, публичност, последователност и предвидимост. Тези елементи от работата на настоящият състав на прокурорската колегия са в дефицит , който трябва да бъде коригиран в правилната посока .Поемам ангажимента пред Вас една от основните ми цели ако бъда избран за член на ВСС да бъде борба с зависимостите във Висшия съдебен съвет и недопускане да бъдат повече обслужвани партийни интереси на партийни лидери и на свързани олигарси ,които са санкционирани за корупция от чужди демократични държави.

Ако ми бъде гласуване доверие и бъда избран за член на Висшия съдебен съвет,ще работя активно за извършване на пълна ревизия на дейността на последните два състава на Висшия съдебен съвет . Единственият орган в държавата чиято дейност не е била подлагана на проверка а критиките към неговата дейност се множат всеки ден, като резултатите от кадровата му дейност са повече от отчайващи.

Ревизия в прокурорската колегия на ВСС следва да обхване и провери дейността и кадровото обезпечаване на Върховна касационна прокуратура , Върховна административна прокуратура и Национална следствена служба , необходимо ли е в органите на съдебната власт да има такъв раздут щат от прокурори и следователи анализатори и нормотворци . Това е една от същинските задачи на ВСС за ограничаване на подобни паразитни структури, създадени в разрез с целите на закона .

Ревизията на работата на ВСС се налага поради факта , че на настоящите членове никой не може да им търси дисциплинарна отговорност за нарушения от каквото и да е естество, а всеки следващ състав на ВСС продължава практиката на предходния без да ревизира дейността на предходния и да изтърже пороците. Това продължава от 1991година до днес ,а негативите в работата вместо да се посочват се затрупват с нови скандали организирани в работата на ВСС , липсата на прозрачност в работата води до съмнения дали въобще се върши нещо полезно във ВСС. На всички ни е ясно как се избираха от политическата квота представителите в предходните състави на ВСС. Тази основна задача да се извърши цялостна ревизия от новият състав на ВСС на предходната дейност на кадровия орган , следва да изясни причините за пропуските в работата и да се предприемат действия по отстраняване на зависимостите в работата провокирани от професионалното ръководство на прокуратурата. Членовете на ВСС занапред е необходимо да бъдат независими , а всякакви зависимости при вземане на решения да се изобличават незабавно.

Готов съм да продължа да назовавам проблемите в работата на прокуратурата и прокурорската колегия на ВСС , както и във Висшия съдебен съвет при вземане на решения касаещи подобряване функционирането на съдебната власт и при осъществяване на най важната част от задачата на ВСС - селекция на работещите в съдебната система магистрати и съдебни служители , чрез изработване на правила , които да отговарят на стриктни критерии при кандидатстване в съдебната система и за кадрово израстване.

Следващия състав на ВСС е необходимо да предприеме незабавно законови действия по прекъсване уронване престижа на съдебната власт от страна на ръководството на прокуратурата. Това може да се случи , когато във Висшия съдебен съвет има критично отношение към дейтелност на ръководството на прокуратурата ,в случай когато с действията си ръководния състав нарушава закона и етичния кодекс на магистрата .

Заявявам ,че ако бъда избран от Вас за избран член на ВСС , няма да се подам на влияние от политически партии, икономически кръгови или масонски обединения ,нито от какъвто и да било характер при вземане на решения , ще изисквам от другите членовете на Висшия съдебен съвет и главния секретар на ВСС , да мотивират действията си.

Ще продължа да работя в насока подобряване на работата на съдебната власт , недопускане на непотизъм и всякакъв вид шуробаджанащина при вземане на кадровите решения на ВСС и при най- малко съмнение същите да бъдат изобличавани . Ще изисквам от висшия съдебен съвет разглеждане на всеки един сигнал касаещ незаконно действие или бездействие от страна на органите на съдебната власт и висшия съдебен съвет , осигуряване на законност , равенство , истинност и независимост чрез осигуряване на бързина , достъпност публичност , прозрачност , последователност и съвсем скоро висшия съдебен съвет да бъде предвидим в работата си, и да не ангажира вниманието на цялото общество с непредвидими и противозаконни действия уронващи престижа на съдебната власт.

Като член на ВСС ще се ангажирам пред Вас - общото събрание на следователите да предложи на колегията на ВСС , приемане на нови правила за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи да бъде заложено по отношение на участващите в конкурсите изследване за професионална и лична пригодност чрез задълбочено изследване на интегритета на кандидатите .Това се налага заради съмненията в прецизност при подбор на кандидатите участващи в процедурите за първоначално назначаване , повишаване в длъжност или преместване. Към настоящият

момент висшия съдебен съвет не е положил достатъчно изисквания в правилата си към постъпващите на работа в съдебната система и на практика лошите резултати в работата се дължат основно на липсата на критерии за интегритет при постъпване и последващо кариерно израстване на магистратите и съдебните служители. Свидетели сме на отсъствие от провеждането на качествени разследвания по наказателни производства свързани с преследване на тежки икономически престъпления и корупция. Решението е едно, а то е селекция на кадрите работещи по корупционни дела , която селекция да включва и други критерии освен теоретична и практическа информираност, но и кадрови контрол от страна на висшия съдебен съвет на личностните качества на кандидатите за магистрати, изясняващи, дали същите имат куража да не се поддават при вземане на решения , когато осъществяват функциите си на магистрати.

На практика висшия съдебен съвет е приел правила за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи в които не участва достатъчно активно като кадрови орган , според правилата в наредбата приета от пленума на ВСС е видно ,че „В конкурсните комисиии не могат да участват членове на Висшия съдебен съвет и административни ръководители.“ Но разпоредбата на Чл.30, ал.5,т.9 от ЗСВ гласи ,че „Висшият съдебен съвет осъществява правомощията си чрез пленум, съдийска и прокурорска колегия. организират и провеждат конкурсите за съдийските, прокурорските и следователските длъжности в предвидените от този закон случаи“. ВСС в една от основните си задачи би трябвало да определя състава и организацията на работа на съдилищата, прокуратурите и следствените органи

На практика обаче висшия съдебен съвет организира конкурсите , но членовете на ВСС към момента се задоволява при вземане на решението за назначаване с представената им информация съдържаема в резултатите от писмения изпит , устния изпит и събраната информация подадена със заявленията на кандидатите ,писмената информацията събрана от комисиите по атестиране и конкурса . По представената

информация ВСС взема решение с което назначава кандидатите според класирането.... Това е една бюрократична процедура, която е несъвършена а ВСС като постоянно действащ орган се е задоволил с представена му информация от другиго за да я приеме като достоверна без да е приел наредбата за активни действие при провеждането на конкурса , без да провежда действия по организирания конкурс . Това следва да се промени с една нова наредба в която членовете на ВСС като постоянно действащ орган да изпълнят законно предвидените си правомощия и като кадрови орган да участват наистина в провеждането на конкурса . Като кандидат за член на ВСС считам , че занапред ВСС следва да приеме наредба за провеждане на организираните конкурси в съдебната власт, която да има предмет проверка на интегритета на участниците в конкурсите . Към момента в Закона за съдебната власт не е въведен такъв критерии и законодателя не се интересува от това , магистрати с какъв интегритет биват допускани да правораздават в съдебната власт . Това не освобождава ВСС да въведе критерии при вземането на решения , които да са на база едно детайлно изследване на кандидатите участващи в провежданите конкурси по отношение интегритета им.

Проверка на цялата информация по проведените конкурси. ВСС до момента с приетите от пленума наредба превратно е изопачил и ги е тълкувал стеснително , което не е интерес за най отговорната част от работата им в полза на обществото.

В ЗСВ няма забрана за ВСС преди назначаването на участващите в конкурсите за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи да бъдат внимателно подбрани от съответната колегия на ВСС , както и цялата събрана информация по организираните конкурси да бъде проверена относно нейната достоверност от колегията в едно пряко лично запознаване с качествата на кандидатите. ВСС следва да взема решенията си мотивирано въз основа на конкурс в които по закон би следвало да проведе и да се изберат най- добрите кандидати . На практика обаче се оказва , че според наредбата която е приета от пленума на ВСС след обявяването на конкурса и назначаване на

конкурсните комисии определени чрез жребии , ВСС получава събраната информация от друго , доверява се преценката на помощните комисии , комисииите по атестиране и взема едно решение , което на практика вече е взето от друг. Смятам ,че в края на тази процедура съответната колегия на ВСС на практика е ненужна , при този предизвестен резултат на финала може да бъде извършен от една деловодителка с един компютър , която да определи печелившите кандидати.

Всичко така описано охарактеризира ВСС ,който е постоянно действащ орган на съдебната власт , като орган за управление който не управлява по възможно най добрия начин а разчита в работата си на помощни комисии и административните ръководители ,които поемат голяма част от отговорността а резултата отсъства . Поемам ангажимент да работя за осветяване на тези процеси във Висшия съдебен съвет , които подриват авторитета на съдебната власт и водят до деструктивност при определяне на кадрите които следва да работят в съдебната власт.

Един от най- важните елементи на работа на прокурорската колегия на ВСС е новоизбрания състав , да се запознае и да предприеме действия по преустановяване на актуалната картина в прокуратурата по отношение на командированите прокурори и следователи. Известно е ,че има следователи и прокурори които години наред са командировани без конкурс в друг орган на съдебната власт.

Едната изключително важна задача от дейността на ВСС и в частност прокурорската колегия е да предприеме действия по пресичане на всякаква нормотворческа дейност , която е в нарушение на закона за съдебната власт при извършване на случайна подбор .възстановяване на законовия регламент при функционирането може да се случи с евентуално решение на прокурорската колегия на ВСС или на пленума на ВСС с което административните ръководители в прокуратурата да преустановят нормотворческата си дейност по дописване на закона и занапред да разпределят делата и преписките в рамките на отделите ,а не в незаконно създадени сектори от магистрати, ЗСВ не е допуснал подобна субективна категория, за да не сте стига до произвол в работата на прокуратурата.

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет като кадрови орган е абдикирал и се държи като чужденец за подобна проблематика. Тази порочност в работата трябва да бъде изкоренена , посредством възстановяване на законовите критерии по отношение на приближените на ръководството магистрати , които са получили своя кариерен бонус от ръководството на прокуратурата , командировайки ги в по горен орган на съдебната власт, по малко натоварен , получавайки за сметка на по ниската си натовареност по висока заплата. ВСС не се интересува от тези порочни процеси течащи от десетилетия в прокуратурата, което на практика ги превръща в ненужна креатура, след като главния прокурор може с десетилетия да командирова магистрати заобикаляйки конкурсите , погазвайки закона.

Изразявам готовност да отговоря на въпроси пред общото събрание на следователите.

23.03.2022г.

Гр.София

С УВАЖЕНИЕ:

Следовател Бойко Атанасов