

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **29 март 2022 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Атанас Стоилов Атанасов - съдия в Софийския градски съд.

35.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Атанас Стоилов Атанасов - съдия в Софийския градски съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова и
Георги Чолаков

Вярно с оригинала.

Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС		ДАТА	
ВСС - 976		24-05-2019	

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“, № и дата, на която е издадена и от кой университет	СУ „Св. Климент Охридски“ диплома № / г. Серия А-98 СУ
Удостоверение за правоспособност, № и дата	№ / г. на МП
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	Окръжен съд, гр. Пловдив, съдебен кандидат 03.11.1998 г. – 03.11.1999 г. Софийски градски съд, младши съдия 06.12.1999 г. – 22.03.2001 г. Софийски районен съд, районен съдия 22.03.2001 г. – 01.12.2008 г. Софийски градски съд, съдия с решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г., считано от 01.12.2008 г. Със заповед № К – 1128/12.10.2018 г. командирован в Софийски апелативен съд, считано от 22.10.2018 г. до 02.07.2019 г.

- извън органите на съдебната власт	
Допълнителни квалификации и специализации	2010 г. Участие в семинар на тема: „Засилване на независимостта на съдебната система и обществения достъп до правосъдие“, гр. Варшава, Полша; 2012 г. Участие в семинар на тема: “Наказателноправни аспекти на нарушенията на правилата на Европейския съюз относно общностните търговски марки“, гр. Аликанте, Кралство Испания; 2013 г. Участие в „Летен курс по наказателно право в ЕС“, гр. Трир, Германия; 2013 г. Участие в Програма за обмен на магистрати, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр. Мадрид, Испания; 2014 г. Участие в семинар на тема: „Фалшифициране и изпиране на пари“, гр. Аликанте, Кралство Испания; 2014 г. Участие в семинар на тема: „Процесуални права в областта на наказателното право на ЕС“, гр. Букурещ, Румъния;(обучител) 2015 г. Участие в семинар на тема: „Процесуални права в областта на наказателното право на ЕС“, гр. Букурещ, Румъния; (обучител) 2015 г. Участие в семинар на тема: „Продажба на фалшифицирани стоки чрез Интернет“, гр. Аликанте, Кралство Испания; 2015 г. Участие в семинар на тема: „Граждански срещу наказателен процес, фокусиране върху конфискуването на имущество, придобито от престъпления“, гр. Аликанте, Кралство Испания; 2015 г. Участие във форум за магистрати от въззивните съдилища от държавите – членки на Европейския съюз, гр. Люксембург; 2016 г. Участие в семинар на тема „Конфискация на имущество, придобито от престъпления срещу интелектуалната собственост“, 03.05.2016 г. – 04.05.2016 г., гр. Аликанте, Испания;

	2016 г. Участие в подготвителна среща по семинар на тема „Международно сътрудничество по наказателни дела – Европейска заповед за арест и международна правна помощ“, 02.10.2016 г. – 03.10.2016 г., гр. Брюксел, Белгия; 2016 г. Участие в семинар на тема „Международно сътрудничество по наказателни дела: Европейска заповед за арест и международна правна помощ“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO), 13.11.2016 г. – 16.11.2016 г., гр. Люблин, Полша; 2017 г. Участие в семинар на тема „Усъвършенстване на комуникативната компетентност и работа в екип“, 28.01.2017 г. – 29.01.2017 г., гр. Веллингтон, България; 2017 г. Участие в експертна среща по проект „Сравнителен анализ на приложението на чл. 4, пар. 6 от Рамковото решение за Европейската заповед за арест“, 13.06.2017 г. – 15.06.2017 г., гр. Амстердам, Кралство Нидерландия; 2017 г. Участие в като лектор в семинар на тема „Независимост на съдебната власт – Европейско сравнение“, на 17.10.2017 г., гр. Вустрау, Германия; 2018 г. Участие в семинар на тема „Защита на основните права и прилагането на Европейската заповед за арест“, организиран от Европейския институт по публична администрация (ЕИПА), 14.01.2018 г. – 17.01.2018 г., Люксембург; 2018 г. Участие в семинар на тема „Прилагане на инструментите на правото на Европейския съюз в наказателното правосъдие“, 01.02.2018 г. – 02.02.2018 г., организиран от CEELI институт, гр. Прага, Чехия; 2018 г. Участие в Годишната среща на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела (НСММСНДРБ), на 09.03.2018 г., гр. София. 2019 г. Участие в програма за обмен на
--	--

	Европейската мрежа за съдебно обучение, 17.06.2019 г. – 28.06.2019 г., гр. Барселона, Кралство Испания; 2019 г. Участие в симпозиум „Европейска заповед за арест и задочното осъждане“, организиран от Университета в Маастрихт, 24.10.2019 г. – 25.10.2019 г., Маастрихт, Кралство Нидерландия. Участие в процедура на Европейската служба за външна дейност за подбор на командировани експерти по първа Заявка за принос към мисията на ЕС за върховенство на правото в Косово за 2021 г. за вакантни позиции ЕК 40091 и ЕК 40170
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	Съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ – решение на ВСС по протокол № 22/31.05.2012 г., считано от 31.05.2012 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	28.11.2013 г. ВСС с решение по протокол № 47/28.11.2013 г. – комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията:	18.01.2016 г. – 18.01.2021 г.

Изготвил:

А. Писарска – чов. ресурси/ сектор „ЧР“

24.06.2021

.....
АЛЕКСЕЙ ТРИФОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

Част III

Проверени дела;посетени съдебни заседания;събеседвания;използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Изискани от ПАК 6 бр. съдебни дела на атестирания магистрат от работата му в СГС, като съдия Атанасов е бил командирован в САС от 22.10.18 год.до 02.07.2019 год.: в.н.о.х.д.№ 4445/2017 г.;в.н.о.х.д.№ 3458//2017 г.;НЧД .№ 1637/2017 г.;НЧД №3826/2018 год.; н.о.х.д. № 475/2017г. н.о.х.д. № 5396/2016г.; в.н.о.х.д. №3458/2017г.От проверените дела се установява, че съдия Атанасов прави законосъобразна, аргументирана и правилна оценка на доказателствата по делата. Анализът, на който те са подложени е изключително подробен и юридически издържан. Съдия Атанасов демонстрира отлично познаване на процесуалния закон и материалните норми. Умее да отделя спорното от безспорното, да установява подлежащите на доказване релевантни обстоятелства и допустимите доказателства за установяването им. По отношение отменените актове на атестирания магистрат в рамките на атестационния период от работата му в СГС и САС(командирован от 22.08.2018 год. до 02.07.2019 год. следва да се посочи, че е налице отмяна на шест присъди:ВНОХД 4974/15 г. С присъда от 26.01.16 г. СГС е отменил присъда на СРС по НОХД 2588/12 г.–заочно производство и вместо нея е постановил оправдателна присъда по обвинението за извършено престъпление по чл.194 НК поради недоказаност. Присъдата на СГС е била отменена с решение на ВКС от 24.10.16 г. Като основание за това е посочено недостатъчен анализ на показанията на единствения свидетел по делото,както и че неправилно първата инстанция СРС е посочила ,че е налице хипотезата на чл.281ал.8 НПК,тъй като показанията на свидетеля са били прочетени по реда на чл.281,ал.5 НПК-при съгласие на защитника.НОХД 19/15 г. Делото е образувано срещу трима подсъдимии по чл.198вр.чл.20ал.2 НК и чл.131,ал.2вр.чл.129,ал.2 НК. С присъда СГС е признал подс.В.Т за виновен за прест.по чл.198,ал.1 от НК,а подс.П.Р за виновен по чл.131,ал.2,вр.чл.129,ал.2 НК,като по останалите вменени обвинения подс.са били оправдани. С решение на САС от 23.01.18 г. присъдата е отменена и делото върнато от стадия на разпоредително заседание от друг състав на съда. САС е приел,че са допуснати съществени процесуални нарушения в две насоки –ограничаване правото на защита,касаещо мотивите и качеството на обвинителния акт. Относно мотивите е посочено,че съдът е изменил фактите описани в ОА и е излязъл извън обвинението, не е успял да формира вътрешното си убеждение въз основа на цялостния анализ на доказателствената съвкупност.Относно ОА е прието,че не съдържа необходимата конкретика по съставомерни признаци от състава на прест. по чл.198,ал.1,вр.чл.20,ал.2 НК.

НОХД 473/18 г. С присъда от 6.07.18 г. на СГС ,подс. П.Х. е осъден за прест. по чл.129,ал.2 НК и оправдан по възведените обвинения по чл.116,т.11,вр.чл.115,вр.чл.18 и чл.131,ал.1,т.12 НК. С присъда на САС от 01.07.19 г. присъдата на СГС частично е отменена и подс. П.Х. е признат за виновен по чл.115,вр.чл.18,ал.1 и по чл.130,ал.1 НК,в останалата част е потвърдена.САС е преценил, че е налице доказан опит за убийство,а относно обвинението по чл.131,ал.1,т.12,вр.чл.130,ал.1 НК е прието, че това обвинение е поддържано и пред СГС и пред въззивната инстанция и не е налице процесуална необходимост от изрично провеждане на процедура по чл.287,ал.5 НПК,поради което подсъдимият е бил осъден по чл.130,ал.1 НК. НОХД 1960/15 г. По делото е постановена оправдателна присъда спрямо подс. Ат.В. за прест. по чл.199,ал.1,т.4 НК,като е прието, че обвинението не е доказано по несъмнен и

категоричен начин . САС е отменил присъдата на СГС и постановил нова присъда,с която подс.е признат за виновен и осъден по възведеното му обвинение.Въззивната инстанция е провела съдебно следствие и при подробен анализ на доказателствата е прието, че авторството на престъплението е доказано. НОХД 5232/14 г. По делото е постановена осъдителна присъда по чл.257,ал.1 НК. С реш. на САС от 24.03.16 г. същата е отменена и делото върнато на прокурора за отстраняване на нарушения при изготвяне на обвинителния акт,като е прието, че същият не отговаря на изискванията на закона. НОХД 5329/14 г. По делото е постановена осъдителна присъда за прест. по чл.354а,ал.2 НК. С решение на САС от 3.02.17 г. присъдата е отменена и делото върнато за ново разглеждане, поради противоречие между диспозитив и мотиви,поради несъответствие в текстовата и цифровата част от състава на престъплението. Останалите актове касаят отмяна на 12 определения и 1 разпореждане.: по МПП; УПО,по чл.249 НПК;трансфер Причините за отмяната на определенията по МПП е било свързано с преценката на горната инстанция,че обв. няма да се укроят,като са взети „домашен арест“ и „гаранция“,независимо ,че по две от делата лицето е осъждано.По ЧД 70/18 г. има д-ва,че щетите са възстановени,обв.не е осъждан и е взета МН „гаранция“. По МПП пред горната инстанция са представяни и доказателства за влошено здрав.с-е. Относно делата за условно предсрочно освобождаване, по две от делата е проведено съдебно следствие , представени са д-ва и е прието,че /ЧД 956/18 г.осъденият е с влошено здр.с-е,налице са всички предпоставки за освобождаване,а по ЧНД 2454/18 г.в доклада е отразена положителна оценка,разпитани са свидетели,събрани са доказателства и е постановено предсрочно освобождаване на осъденото лице.По ЧНД 2919/19 г. САС е постановил освобождаване с налагане пробационна мярка, като е приел, че са изпълнени всички изисквания на закона. ЧНД 93/18 г. УПО- постановеното предсрочно освобождаване е отменено от САС, като съдът е приел,че осъденият не е дал достатъчно д-ва за поправяне , а също така и че режимът му не е променен в по-лек.Същото важи и относно ЧНД 2917/19 г. УПО ,като горната инстанция е преценила,че е необходим по-голям период от време ,за да се прецени дали промяната при осъденото лице е искрена и стабилна, а освен това и остатъкът от 3 г. и 11 м. не е незначителен. ЧНД 5956/17 г. касае трансфер ,прието е за изпълнение решение на Областен съд на Република Чехия, като деянието е квалифицирано по чл.249,ал.1 НК. Въззивната инстанция е отменила този съдебен акт,поради липса на мотиви, тъй като приложенияте касаят друго производство,а именно за налагане на финансова санкция. Отмяната на присъдите е резултат от различната правна преценка за приложението на материалния закон,което се отнася и за посочените други актове (определения и разпореждания). Следва изрично да се посочи, че отменените актове са пренебрежително малко в сравнение с общият брой решени дела от съдия Атанасов, което са общо 760 дела.

При анализа на отменените и изменени съдебни актове, постановени от атестирания съдия се установява, че той не допуска грешки, сочещи на непознаване на материалното или процесуално право. Отмяната или изменението на неговите актове се дължи на различна преценка на фактите от горната инстанция или на спорна правна квалификация на предъявените обвинения. Делата са своевременно насрочвани с оглед техния обем и фактическа сложност. Съдебното следствие е провеждане ритмично-заседанията за насрочвани през непродължителни периоди от време с извършване на множество процесуално следствени действия.Комисията констатира мотивирани произнасяния по исканията на страните , вземане на дисциплиниращи мерки за неявяващи се свидетели. Много добро владение на техниката за приобщаване на показания от досъдебното производство при всички хипотези на чл.281 от НПК. След постановяване на крайния съдебен акт – мотивите са изготвяни в срок .

Посетени съдебни заседания:

ПАК посети съдебни заседания, при което направи впечатление, че съдебните заседания започнаха в указания за това час, без закъснение, а съдът в лицето на Председателя на състава - атестиращият магистрат- съдия Атанас Атанасов стриктно спазваше процесуалния ред за провеждането му, предвиден в НПК, като се съблюдаваха правата на страните в необходимата степен. Същото се потвърждава от съдебните протоколи по проверените дела, които са подробни, процесуално издържани, отговарящи на исканията и възраженията на страните, съдържащи в пълнота разясняване правата на всички субекти в процеса. Протоколните определения се отличават със своята аргументираност, съответстващи на процесуалния закон и задължителната съдебна практика по наказателни дела.

Събеседвания:

Комисията проведе събеседване с атестиращия съдия, който демонстрира отлична комуникативност, много задълбочена професионална подготовка и мотивация за работа. По време на събеседването със съдия Атанасов бяха обсъдени: разпределението на работата в Софийски градски съд между съдиите, разглеждащи наказателни дела – съдиите разглеждат първоинстанционни дела, МПП и 1 път месечно участват във въззивни състави. Съществен белег на делата, които се разглеждат в СГС и конкретно от съдия Атанасов, са с фактическата и правна сложност, големият им обем. В процеса на събеседване, съдия Атанасов не изрази конкретни предпочитания към определени видове наказателни дела. Бяха обсъдени и практически въпроси относно наличието на противоречива съдебна практика, натовареността на съдиите в НО на СГС, условията на труд, свързани с честа липса на свободни зали за провеждане на съдебни заседания, големия брой съдии в един кабинет, което затруднява работата.

Бяха взети предвид и мненията на съдии от Наказателно отделение на СГС и САС относно атестиращия магистрат, които дават отлична характеристика както на правно-юридическите познания на съдия Атанасов в областта на наказателното право и процес, така и на морално-етичните му качества.

Достоверна писмена информация:

Приложените кадрова справка, проверените дела и съдебни актове, цитирани по-горе; становище на административния ръководител на Софийски градски съд; становище на Комисията по професионална етика към СГС; справка за извършени планови/годишни проверки на инспектората към ВСС; констатации по показателите за общите критерии за атестиране на съдия Атанасов; статистически отчети и годишни доклади, публикувани на интернет-страницата на Софийски градски съд;

Част IV-6

А. Съдии – наказателни

Дата

МСС - 976

24-05-2021

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период -				825
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	81	0	387	1	4
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	114	20	207	11	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					
2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				21
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	8	6	4	3	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	18.1.2016 г. - 31.12.2016 г.				
	нохд	14	12		
	нохд, внесено със споразумение	4	4		
	нохд-съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	0		
	чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5		
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	24	24		
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	15	15		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	21	21		
	внохд	32	36		
	внчхд	6	7		
	внахд	3	2		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	13	13		
	вчнд – по чл.243 НПК	3	2		
	вчнд – други	21	21		
	ОБЩО за годината:	163	163	0	

2017г.				
нохд	11	10		
нохд, внесено със споразумение	5	5		
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	3		
нахд	1	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	14	14		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	14	14		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	42	39		
внохд	26	29		
внчхд	6	4		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	13	12		
вчнд –по чл.243 НПК	7	8		
вчнд – други	22	24		
ОБЩО за годината:	177	177	0	
2018 г.				
нохд	8	11		
нохд, внесено със споразумение	3	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	33	33		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	24	28		
внохд	18	24		
внчхд	2	5		
внахд	1	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14	15		
вчнд –по чл.243 НПК	5	5		
вчнд – други	14	13		
дела по реда на възобновяването	2	1		
ОБЩО за годината:	143	159	0	
2019 г.				
нохд	4	7		
нохд, внесено със споразумение	3	3		

чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	33	33		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	0		
чнд - други	20	16		
внохд	11	7		
внчхд	2	0		
внахд	2	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	25	25		
вчнд –по чл.243 НПК	4	4		
вчнд – други	20	18		
Дела по реда на възобновяването	2	3		
ОБЩО за годината:	141	130	0	
2020 г.				
нохд	11	4		
нохд, внесено със споразумение	5	5		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	20	20		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	19	19		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	4		
чнд - други	33	33		
внохд	10	13		
внчхд	1	2		
внахд	4	6		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	16	16		
вчнд –по чл.243 НПК	8	8		
вчнд – други	19	19		
ОБЩО за годината:	164	164	0	
1.1.2021 г. - 18.1.2021 г.				
нохд	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд - други	1	2		
внохд	1	1		
внчхд	1			
вчнд – други	0	2		
ОБЩО за годината:	9	11	0	
ОБЩО за периода на атестация:	797	804	0	

2.3. Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	бр. изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година		изготвени в срок над 1 година
18.1.2016 г. - 31.12.2016 г.						
нохд	15	10	5			
чнд	66	66				
вчнд	34	29	3	2	до 4 м.	
вчнд-по чл.243 НК	2	2				
внохд	35	8	19	8	до 4 м.	
внчхд	7	2	2	3	до 4 м.	
внахд	2		2			
ОБЩО за годината:	161	117	31	13		0
2017г.						
нохд	15	7	4	4	в т.ч. 2 до 4 м., 1 до 5 м. и 1 до 6 м.	
нахд	1	1				
чнд	80	80				
вчнд	36	30	5	1	до 4 м.	
вчнд-по чл.243 НК	8	8				
внохд	29	2	21	6	в т.ч. 4 до 4 м., 2 до 5 м.	
внчхд	4		2	2	до 4 м.	
внахд	1		1			
ОБЩО за годината:	174	128	33	13		0
2018 г.						
нохд	14	7	4	3	до 5 м.	
чнд	80	80				
Вчнд - други	23	20	3			
вчнд – по чл. 64 и чл. 65 НПК	5	5				
вчнд-по чл.243 НПК	5	5				
внохд	25	6	16	3	в т.ч. 2 до 4 м., 1 до 6 м.	
внчхд	5		4	1	до 4 м.	
внахд	2		2			
дела по реда на възобновяването	1	1				
ОБЩО за годината:	160	124	29	7		0
2019 г.						
нохд	12	4	4	4	в т.ч. 2 до 5 м., 1 до 7 м. и 1 до 10 м.	
чнд	63	63				
Вчнд - други	30	29	1			
вчнд-по чл.64 и чл.65 НПК	13	13				
вчнд-по чл.243 НПК	4	4				
внохд	7	3	4			
дела по реда на възобновяването	3	3				
ОБЩО за годината:	132	119	9	4		0
2020 г.						
нохд	12	9	1	2	до 7 м.	

с.Атанас Ст. Атанасов - обобщена

чнд	88	88				
вчнд	35	31	4			
вчнд-по чл.243 НК	8	8				
внохд	13	3	9	1	до 5 м.	
внчхд	2		1	1	до 5 м.	
внахд	6	3	3			
ОБЩО за годината:	164	142	18	4		0

1.1.2021 г. - 18.1.2021 г.

нохд	3	1	1	1	до 4 м.	
чнд	7	7				
вчнд	2	2				
внохд	1	1				
ОБЩО за годината:	13	11	1	1		0
ОБЩО за периода на атестация:	804	641	121	42		0

Констатации: (При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
------------	-------------	------------------------	-----------	------------	-----------------	----------	------------	-------------

18.1.2016 г. - 31.12.2016 г.

нохд	11	7	8	4	1	1		
нохд - внесено със споразумение	4	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	15	15	11	8	2	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	50	8	1					
вчнд	34	0	0					
вчнд-по чл.243 НК	2	0	0					
внохд	35	6	2		1			
внчхд	7	1	0					
внахд	2	0	0					
ОБЩО за годината:	161	38	23	13	4	2	0	0

2017г.

нохд	7	6	5	1	3			
нохд - внесено със споразумение	5	0	0					
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	2					
нахд	1	1	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	14	14	12	10	1	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	2	2				
чнд - други	64	25	5	4		1		
вчнд	36	1	0					
вчнд-по чл.243 НК	8	0	0					
внохд	29	5	1					
внчхд	4	0	0					

с.Атанас Ст. Атанасов - обобщена

внахд	1		0					
ОБЩО за годината:	174	57	27	17	4	2	0	0
2018 г.								
нохд	11	8	3	1	1	2		
нохд - внесено със споразумение	3	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13	7	4	2	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2	0					
чнд - други	65	18	10	3	3	1		
вчнд - други	23	0	0					
вчнд-по чл.64 и чл. 65 НПК	5	5						
вчнд-по чл.243 НПК	5	0	0					
внохд	25	2	2	3				
внчхд	5	1	2					
внахд	2		0					
дела по реда на възобновяването	1							
ОБЩО за годината:	160	49	24	11	6	4	0	0
2019 г.								
нохд	9	8	9	3	1	1		
нохд - внесено със споразумение	3	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	2		1		
чнд - други	57	10	5	1	2			1
вчнд - други	30	0	0					
вчнд-по чл.64 и чл. 65 НПК	13							
вчнд-по чл.243 НК	4	0	0					
внохд	7	4	0					
дела по реда на възобновяването	3							
ОБЩО за годината:	132	28	16	6	3	2	0	1
2020 г.								
нохд	4	2	2	1	1	1		
нохд - внесено със споразумение	5	0	0					
нохд – съкрат съдебно следствие по чл 371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	19	18	15	11		4		
чнд-определения по чл.243 НПК	4	3	2	2				
чнд - други	65	19	11	8	1			
вчнд	35	0	0					
вчнд-по чл.243 НК	8	0	0					
внохд	13	1	0			1		
внчхд	2	0	0					
внахд	6	1	0					
ОБЩО за годината:	164	47	30	22	2	5	0	0

1.1.2021 г. - 18.1.2021 г.								
нохд	3	3	0			1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	1	1				
чнд - други	7	0	0					
вчнд	2	0	0					
внохд	1	0	0					
ОБЩО за годината:	13	3	1	1	0	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	804	222	121	70	19	16	0	1
Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-6								

Запознаване на

ДАТА: 23.06.2022

ИЗГОТВИЛ:

А. Пандурска - съдебен статистик
тел.

Атанас Ст. Атанасов

ВНОСИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 976	24-05-2021

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ
СЪДИЯ АТАНАС АТАНАСОВ

Приложение

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
					4
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	5		35	0	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					
2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	ОТ 22.10.2018 година				
	Внохд	3			
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
	вчнд – по чл.243 НПК				
	вчнд – други	5	3		
	внахд				
	дела по реда на възобновяването	2	1		
	ОБЩО за годината:	15	9		
	ОТ 01.01.2019 г. до 02.07.2019 година				
	Внохд	2	4		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	13	13		
	вчнд – по чл.243 НПК				

вчнд – други	12	14		
внахд				
дела по реда на възобновяването	2	3		
ОБЩО за годината:	29	34		
2020 година				
Внохд		1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:		1		
ОБЩО за периода на атестация:	44	44		

7Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят)

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
ОТ 22.10.2018 година					
Внохд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	5	5			
вчнд – по чл.243 НПК					
вчнд – други	3	3			
внахд					
дела по реда на възобновяването	1	1			
ОБЩО за годината:	9	9			
ОТ 01.01.2019 г. до 02.07.2019 година					
Внохд	4	3	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	13	13			
вчнд – по чл.243 НПК					
вчнд – други	14	14			
внахд					
дела по реда на възобновяването	3	3			
ОБЩО за годината:	34	33	1		
2020 година					
Внохд	1			1	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
вчнд – по чл.243 НПК					

вчнд – други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	1			1	
ОБЩО за периода на атестация:	44	42	1	1	

Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината) В Клона свършени дела в срок до 1 година, посоченото дело е свършено в срок до 5 месеца.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени	
ОТ 22.10.2018 година									
Внохд									
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	5	5							
вчнд – по чл.243 НПК									
вчнд – други	3								
внахд									
дела по реда на възобновяването	1								
ОБЩО за годината:	9	5							
ОТ 01.01.2019 г. до 02.07.2019 година									
Внохд	4	4							
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	13								
вчнд – по чл.243 НПК									
вчнд – други	14								
внахд									
дела по реда на възобновяването	3								
ОБЩО за годината:	34	4							
2020 година									
Внохд	1	1							
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК									
вчнд – по чл.243 НПК									
вчнд – други									
дела по реда на възобновяването									
ОБЩО за годината:	1	1				1			
ОБЩО за периода на атестация:	44	10	1			1			

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-б

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7801	10300	7731	819	12,58	9,44
Натовареност на отделението	1481	1684	1524	287	5,87	5,31
Натовареност на атестираня магистрат	29	35	34	6	5,83	5,66
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Запознат съм
23.06.2017
Антон С. Антонов

Редовен Актанас 08-05-06	Дата
РСС-946	24-06-2017

Част IV-6

А. Съдии – наказателни

1.

Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период -

781

1.1

Първоинстанционни дела

НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
81	0	387	1	0

1.2

Въззивни дела

ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД
109	20	172	11

1.3

Касационни дела

КНОХД	КАНД

Констатации:

2.

Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период

21

2.1

Брой висящи дела (от датата на образуване)

до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
8	6	4	3

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)

Дела през периода на атестиране

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
18.1.2016 г. - 31.12.2016 г.				
нохд	14	12		
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нохд-съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	0		
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	24	24		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	15	15		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	21	21		
внохд	32	36		
внчхд	6	7		
внахд	3	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	13	13		
вчнд –по чл.243 НПК	3	2		
вчнд – други	21	21		
ОБЩО за годината:	163	163	0	
2017г.				
нохд	11	10		
нохд, внесено със споразумение	5	5		

нохд-съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	3		
нахд	1	1		
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	14	14		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	14	14		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	42	39		
внохд	26	29		
внчхд	6	4		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	13	12		
вчнд –по чл.243 НПК	7	8		
вчнд – други	22	24		
ОБЩО за годината:	177	177	0	
2018 г.				
нохд	8	11		
нохд, внесено със споразумение	3	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	33	33		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	24	28		
внохд	15	24		
внчхд	2	5		
внахд	1	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	9	10		
вчнд –по чл.243 НПК	5	5		
вчнд – други	9	10		
ОБЩО за годината:	128	150	0	
2019 г.				
нохд	4	7		
нохд, внесено със споразумение	3	3		
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	33	33		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	0		
чнд - други	20	16		
внохд	9	3		
внчхд	2	0		
внахд	2	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	12	12		

вчнд – по чл.243 НПК	4	4		
вчнд – други	8	4		
ОБЩО за годината:	112	96	0	
2020 г.				
нохд	11	4		
нохд, внесено със споразумение	5	5		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3		
чнд – разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12		
чнд – разрешения/одобрения по чл.164 НПК	20	20		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	19	19		
чнд – определения по чл.243 НПК	3	4		
чнд – други	33	33		
внохд	10	12		
внчхд	1	2		
внахд	4	6		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	16	16		
вчнд –по чл.243 НПК	8	8		
вчнд – други	19	19		
ОБЩО за годината:	164	163	0	
1.1.2021 г. - 18.1.2021 г.				
нохд	1	1		
чнд – разрешения/одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд – други	1	2		
внохд	1	1		
внчхд	1			
вчнд – други	0	2		
ОБЩО за годината:	9	11	0	
ОБЩО за периода на атестация:	753	760	0	
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год.да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).				

2.3. Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	бр. изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
18.1.2016 г. - 31.12.2016 г.					
нохд	15	10	5		
чнд	66	66			
вчнд	34	29	3	2 до 4 мес.	
вчнд-по чл.243 НК	2	2			
внохд	35	8	19	8 до 4 мес.	
внчхд	7	2	2	3 до 4 мес.	
внахд	2		2		
ОБЩО за годината:	161	117	31	13	0

2017г.

нохд	15	7	4	4	в т.ч. 2 до 4 мес., 1 до 5 мес. и 1 до 6 мес.	
нахд	1	1				
чнд	80	80				
вчнд	36	30	5	1	до 4 мес.	
вчнд-по чл.243 НК	8	8				
внохд	29	2	21	6	в т.ч. 4 до 4 мес., 2 до 5 мес.	
внчхд	4		2	2	до 4 мес.	
внахд	1		1			
ОБЩО за годината:	174	128	33	13		0

2018 г.

нохд	14	7	4	3	до 5 мес.	
чнд	80	80				
вчнд	20	17	3			
вчнд-по чл.243 НК	5	5				
внохд	25	6	16	3	в т.ч. 2 до 4 мес., 1 до 6 мес.	
внчхд	5		4	1	до 4 мес.	
внахд	2		2			
ОБЩО за годината:	151	115	29	7		0

2019 г.

нохд	12	4	4	4	в т.ч. 2 до 5 мес., 1 до 7 мес. и до 10 мес.	
чнд	63	63				
вчнд	16	15	1			
вчнд-по чл.243 НК	4	4				
внохд	3		3			
ОБЩО за годината:	98	86	8	4		0

2020 г.

нохд	12	9	1	2	до 7 мес.	
чнд	88	88				
вчнд	35	31	4			
вчнд-по чл.243 НК	8	8				
внохд	12	3	9			
внчхд	2		1	1	до 5 мес.	
внахд	6	3	3			
ОБЩО за годината:	163	142	18	3		0

1.1.2021 г. - 18.1.2021 г.

нохд	3	1	1	1	до 4 мес.	
чнд	7	7				
вчнд	2	2				
внохд	1	1				
ОБЩО за годината:	13	11	1	1		0
ОБЩО за периода на атестация:	760	599	120	41		0

Констатации:

(При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
18.1.2016 г. - 31.12.2016 г.								
нохд	11	7	8	4	1	1		
нохд - внесено със споразумение	4	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	15	15	11	8	2	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	50	8	1					
вчнд	34	0	0					
вчнд-по чл.243 НК	2	0	0					
внохд	35	6	2		1			
внчхд	7	1	0					
внахд	2	0	0					
ОБЩО за годината:	161	38	23	13	4	2	0	0
2017г.								
нохд	7	6	5	1	3			
нохд - внесено със споразумение	5	0	0					
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	2					
нахд	1	1	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	14	14	12	10	1	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	2	2				
чнд - други	64	25	5	4		1		
вчнд	36	1	0					
вчнд-по чл.243 НК	8	0	0					
внохд	29	5	1					
внчхд	4	0	0					
внахд	1		0					
ОБЩО за годината:	174	57	27	17	4	2	0	0
2018 г.								
нохд	11	8	3	1	1	2		
нохд - внесено със споразумение	3	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13	7	4	2	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	0					
чнд - други	65	18	10	3	3	1		
вчнд	20	0	0					
вчнд - по чл.243 НК	5	0	0					
внохд	25	2	2	3				
внчхд	5	1	2					
внахд	2		0					
ОБЩО за годината:	151	44	24	11	6	4	0	0

2019 г.								
нохд	9	8	9	3	1	1		
нохд - внесено със споразумение	3	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	2		1		
чнд - други	57	10	5	1	2			1
вчнд	16	0	0					
вчнд-по чл.243 НК	4	0	0					
внохд	3	0	0					
ОБЩО за годината:	98	24	16	6	3	2	0	1
2020 г.								
нохд	4	2	2	1	1	1		
нохд - внесено със споразумение	5	0	0					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	19	18	15	11		4		
чнд-определения по чл.243 НПК	4	3	2	2				
чнд - други	65	19	11	8	1			
вчнд	35	0	0					
вчнд-по чл.243 НК	8	0	0					
внохд	12	0	0					
внчнд	2	0	0					
внахд	6	1	0					
ОБЩО за годината:	163	46	30	22	2	5	0	0
1.1.2021 г. - 18.1.2021 г.								
нохд	3	3	0			1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	1	1				
чнд - други	7	0	0					
вчнд	2	0	0					
внохд	1	0	0					
ОБЩО за годината:	13	3	1	1	0	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	760	212	121	70	20	15	0	1
Забележка: Отменените актове са както следва: 12 определения, 6 присъди и 1 разпореждане.								
Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б								

ДАТА:

22.06.21г.

ИЗГОТВИЛ:

А. Пандурска – съдебен статистик
тел. 0

Обща натовареност на Софийски градски съд, както и натовареността на съдия АТАНАС СТ. АТАНАСОВ в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеско месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
18.1.2016 г. - 31.12.2016 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	32840	48060	33113	1410	34,1	23,5
Натовареност на наказателни съдии	5815	6783	5900	475	14,3	12,4
Натовареност на атестиращия магистрат	163	191	163	12	15,9	13,6
2017 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	30023	44970	31074	1452	31,0	21,4
Натовареност на наказателни съдии	6145	7028	6104	456	15,4	13,4
Натовареност на атестиращия магистрат	177	205	177	12	17,1	14,8
2018 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	26783	40679	26147	1602	25,4	16,3
Натовареност на наказателни съдии	5913	6837	6061	420	16,3	14,4
Натовареност на атестиращия магистрат	128	156	150	10	15,6	15,0
2019 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	26165	40697	25703	1562	26,1	16,5
Натовареност на наказателни съдии	5400	6176	5411	407	15,2	13,3
Натовареност на атестиращия магистрат	112	118	96	6	19,7	16,0
2020 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	22393	37387	21402	1582	23,6	13,5
Натовареност на наказателни съдии	4830	5595	4767	411	13,6	11,6
Натовареност на атестиращия магистрат	164	186	163	12	15,5	13,6

Забележка: Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

1.	Правни познания и умения за прилагането им
1.	Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

На база на голямата натовареност на магистрата през атестирания период и на съда , като цяло , броят на изцяло отменените съдебни актове на съдия Атанасов, съотнесен към обжалваните такива за атестационния период , дава основание на ПАК да счита, че съдия Атанасов има отлични правни познания в областта на наказателното право. При анализа на отменените и изменени съдебни актове, постановени от атестираният съдия Атанасов се установява, че същият не допуска грешки, сочещи на непознаване на материалното или процесуално право. Отмяната или изменението на неговите актове се дължи на различна преценка на фактите от горната инстанция или на спорна правна квалификация на предявените обвинения.

Оценка: 20

Съдия Атанасов притежава системни и задълбочени правни познания, които прилага при разглеждане и решаване на дела от различни области на наказателното право.

Стриктно спазва процесуалните правила и норми. При определяне на оценката ПАК съобрази незначителния брой на отменените актове и основанията за това на фона на общия брой разгледани дела, които в голямата си част се отличават с фактическа и правна сложност.

На база проверените отменени съдебни актове на магистрата, ПАК стигна до извода, че съдия Атанасов притежава умения да подвежда приетите за установени от него правнорелевантни факти под приложимата правна норма при решаване по същество на правния спор по конкретното дело.

За да направи коректна преценка, ПАК съобрази и че в преобладаващата им част проверените отменени актове разкриват сериозна фактическа и правна сложност на казусите.

Изложеното относно проверените съдебни актове и сравнително неголемия брой на отменените такива налагат извода, че на съдия Атанасов следва да бъдат присъдени максималния брой точки по този критерий, 20 точки.

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти
	<i>Констатации:</i> Всички съдебни актове, независимо от изхода на въззивна/касационна проверка се отличават с изключително задълбочено и подробно фактическо излагане на релевантните обстоятелства, вкл. такъв извод може да се направи и в някои бързи за произнасяния производства - по реда на чл.64 и чл.65 от НПК. Правилно са установени относимите към съответния казус факти. Извършваният в съдебните актове, независимо от вида им, доказателствен анализ се обективира в посочване на това кои конкретни доказателства се кредитират, в кои техни части и защо, като се акцентира на спорните моменти, на противоречията в гласните доказателства и изводите на съда на база на какво е дал вяра или не и в кои конкретни части съответните доказателства, за да приеме за установена конкретната фактология по делото. Направеният правен анализ на обективната и субективна страна на престъпленията/административните нарушения съответства на изискуемия от закона като е подкрепен със сериозна аргументация на приложимите материално-правни норми. Стилистично съдията съчетава в актовете си както правно издържан изказ, но същевременно разбираем за неюристи. Мотивите по НОХД са подкрепени с релевантна задължителна и препоръчителна съдебна практика на ВКС. Във въззивните решения, по които магистратът е докладчик са обсъдени всички направени от страните възражения и доводи, като в пълнота е съблюдавана нормата на чл.314 от НПК. Изложеното налага категоричен извода, че съдия Атанасов притежава както отлични теоретични познания, така и е добре запознат със съдебната практика на ВКС, което именно дава възможност за правилен и обоснован доказателствен и юридически анализ ,и в крайна сметка подробно и ясно мотивиране. Прави впечатление обоснованото мотивиране по сложни за разрешаване казуси, включващи множество престъпления и повече от един подсъдим, поради което, ПАК не констатира пропуски в правната дейност на съдия Атанасов, които да налагат извод за липса на правни познания и умения за анализ на правнорелевантни факти и не налагат отнемането на точки от максималния брой предвиден за този критерий. <i>Оценка:20</i>

3.	Умение за оптимална организация на работата
----	---

Констатации: Към крайната дата на атестирания период висиящността на делата на състава, ръководен от съдия Атанасов в СГС, вкл. първоинстанционни и въззивни дела е посочен в съответната статистическа форма.

Според ПАК за атестирания период съдия Атанасов е изградил отлична организация на работата си, за който извод на ПАК влияние оказва справка за сроковете за изготвяне на съдебните актове от обявяването им за решаване до изготвяне на съдебния акт. Следва да се отбележи и изключително високата натовареност на съдиите в СГС, която е значително над средната в страната за съдии, разглеждащи наказателни дела.

За всички години, включени в атестационния период е налице малък брой дела, чийто съдебен акт атестираният магистрат е изготвил в рамките на 3-месечния разумен срок.

Относно срочността на произнасянето на съдебните актове в закрити заседания, видно от представената по-горе статистики, ПАК счита, че не са налице каквито и да било пропуски в дейността на съдия Атанасов, доколкото както НАХД-та, така и НОХД, НЧД и ЧНД са произнасяни в законовите срокове. Липсват забавяния за произнасяния в рамките на редовните дежурства на съдиите в СГС, в частност в производства по одобряване на протоколи произнасяне по искания за МНО .

От проверените физически дела е видно, че съдия Атанасов постановява разпореждания за насрочване на НОХД в открити съдебни заседания в кратки срокове, в рамките на не повече от месец от образуване на делото в съда. Съблюдавани са и сроковете за провеждане на разпоредителни заседания по чл.247а, ал.2 от НПК /2-месечен/, въпреки че част от делата, особено в СГС са били такива с фактическа и правна сложност, с по-голям брой подсъдими и повдигнати обвинения, особено в периода до прехвърляне на част от делата по подсъдност към СПнС. Липсват данни, изводимо от всички поверени дела за нарушаване на законовите срокове за отсрочване на делата от открити съдебни заседания като основните причини за това- ангажираност или заболяване на страни, неявяване на свидетели и т.н., са акуратно отразени в съдебните протоколи.

В обобщение, в проверените дела се наблюдава трайна тенденция, независимо от натовареността на магистрата ,за стриктно съблюдаване на законовите срокове за насрочване на делата след образуването им.

Ето защо и на база проверените дела, ПАК констатира отлични организационни умения на съдия Атанасов относно възложената му работа, което позволява да извършва своевременно необходимите процесуални действия и да изготвя съдебните си актове.

За атестирания период няма данни съдия Атанасов да е извършвал дейности, извън служебните му задължения на магистрат, като тези, визирани в чл.32, т.5 от Наредба №2/2017г. ПМРАСПЗПС.

През периода на атестиране е извършвана проверка и от Инспектората към ВСС, по два сигнала срещу съдия Атанасов, които са оставени без уважение. Всичко изложено до тук дава основание на ПАК да прецени, че съдия Атанасов е отлично организиран при оптимална по-висока от средната натовареност, следва да бъдат отчетени максималния брой точки, тъй като е налице дисциплинираност и отговорност към разглеждането на делата и изготвянето на съдебните актове.

Оценка:15

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

Съотношението на разгледани и свършени дела от съдия Атанасов за атестирания период според ПАК разкрива висока ефективност на извършената от атестирания магистрат работа, включително и в периода на командироване в САС, като е довършвал и делата в СГС, което обяснява и сравнително ниския брой на висящите дела на състава в СГС, ръководен от съдия Атанасов. От титуляра на състава е проявена активност в изследване предпоставките на чл.269 от НПК и приключване на делата в отсъствие на подсъдимите при спазване изискванията на процесуалния закон и утвърдените с практика изисквания, относно издирването на лицата

По отношение експедитивността и дисциплинираността на съдия Атанасов във връзка с изпълнение на служебните му задължения извън прякото и срочно разглеждане на делата, подробно описано по-горе, на база проведено събеседване с негови колеги от СГС и САС, ПАК отчете, че той е много организиран и спазва професионалните си задължения и правилата на съдийската етика. В работата си съдия Атанасов спазва принципа на справедливост и прозрачност, действията му като съдия се отличават с коректно поведение. Ползва се с име на почтен съдия и колега, който не се поддава на външно влияние при изпълнение на служебните си задължения. За периода на работата си като съдия проявява необходимото чувство за отговорност и се отнася с необходимия професионализъм и обективност към възложените му за работа наказателни производства. Изложеното в становището се потвърждава и от проведеното събеседване с атестирания съдия.

Съдия Атанасов за периода, през който се извършва атестирането е получавал допълнителни трудови възнаграждения в пълен обем.

Изложеното мотивира ПАК да постанови максималния брой точки по този критерий.

Оценка:8

Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Съгласно становището на КПЕ към СГС спрямо съдия Атанасов не са постъпвали сигнали.. Според мнението на неговите колеги, обективизирано в становището на КПЕ към СГС, съдия Атанасов е независим и конфиденциален магистрат, притежава чувство за справедливост, не се поддава на външно влияние или натиск при изпълнение на съдийските си функции и с поведението си не показва пристрастие.

Установява се още, че по отношение на съдия Атанасов няма постъпили сигнали по ЗПУКИ, както и за извършени проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси в административната или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон.

Изложеното дава основание на ПАК да присъди на съдия Атанасов по този показател максималния брой точки.

Оценка:12

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания Констатации: При посещение на проведените съдебни заседания се установи, че съдия Атанасов стриктно спазва графика за провеждане на заседанията. Атестираният магистрат съобразява графика за насрочване и разглеждане на делата с обема от доказателства, който следва да бъде събран по всяко едно дело и с вида на подлежащите на извършване по делата процесуално-следствени действия /разпоредително заседание провеждане на съдебно-следствени действия и др./като не допуска закъснение в графика на насрочените за съответния заседателен ден дела. Въз основа на изисканите от ПАК за 5-те години на атестационния период дела, разгледани и решени от съдия Атанасов и въз основа на изготвените протоколи, следва да се направи извод, че атестираният магистрат спазва предварително зададения график на заседанията си, като само по някои от тях съдебните заседания не са започнали в уречения час, заради липса на зали в сградата на Съдебната палата, изчакване на страни, съдебни заседатели, което е акуратно обективизирано в съставените съдебни протоколи. Съдия Атанасов показва толерантност и колегиалност към страните в процеса, когато са налични обективни причини. В този смисъл съдия Атанасов според ПАК умее да изготвя и преценява графика си за съдебните заседания и да го спазва, като допуснатите закъснения са инцидентни, касаят възникнали непредвидими обстоятелства извън действията на магистрата. Това мотивира ПАК да присъди на съдия Атанасов по този критерий максималния брой точки. Оценка:3
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол

	Констатации: Протоколите от съдебните заседания са изготвени съобразно процесуалните изисквания и в предвидете срокове, не се констатира процесуални нарушения при воденето им или допуснато засягане права на страните. Разпитът на свидетелите, подсъдимите и вещите лица е в достатъчна степен задълбочен с оглед нуждите на производствата. Протоколите са подредени, прегледни и пълни, като съдържат необходимата информация относно случилото се в хода на съдебното производство. Съдия Атанасов не допуска отразяването в протокола на излишна и ненужна информация, поради което протоколите са точни - съдържащи само значимото без излишно словесно разточителство. Протоколните определения на съдия Атанасов са много добре мотивирани, полагат се усилия за събиране на необходимата информация /изискват се нужните справки с оглед срочното разглеждане на делата, санкционират се виновните страни и лица/, която да предотврати бъдещо отлагане на делата по същите причини, довели до отлагането им в предходното съдебно заседание. Ето защо ПАК счита, че по този критерий на съдия Атанасов следва да бъде присъден максимален брой точки.
	Оценка: 7

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание Констатации: Проверените на случаен принцип дела, разгледани от съдия Атанасов за атестирания период, не сочат пропуски в дейността по този критерий. Независимо от сложността на част от делата в СГС откъм фактическа и правна страна и значителни като обем на материалите от досъдебното производство, същите са насрочени в открити съдебни заседания в рамките на законовите срокове по НПК. Липсват пропуски на съдия Атанасов по даването на своевременни, точни и пълни указания във връзка с движението, разглеждане делата и молбите на страните по тях, както и по администрирането (класирането) на делата. Сочи и на това, че причините за отлагане на делата и неразглеждането им своевременно се дължат на причини, които не стоят в поведението на атестирания магистрат, в частност по издирване и призоваване на страните/свидетелите по делото, въпреки изискването на всички възможни справки, заболявания и др. Съблюдавани са и сроковете на делата с по-ниска правна сложности - с внесени със споразумение от досъдебното производство, приключили по реда на гл.27 от НПК/чл.371, т.2 от НПК/, както и с последващото им класиране. При дела, които са комплицирани откъм процесуална страна, съдия Ангелов показва отлични умения по администрирането им и своевременното им приключване. Липсата на пропуски в дейността на съдия Атанасов по този критерий не дават основание на ПАК за отнемане на точки от максималните.
	Оценка: 10

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това <i>Констатации:</i> От постановените за атестирания период общ брой. актове по наказателни дела, посочени в конкретната статистическа форма, от подлежащите на обжалване и обжалвани актове в по-големият си брой са били потвърдени, незначителен брой дела са изцяло отменени (отменена една присъда) и малка част са изменени. Основанията за отмяна на съдебните актове на съдия Атанасов са посочени по-горе в ч. VI, т. 1 от ЕФА, като в обобщение тук следва да се посочи, че това се дължи основно на различна правна преценка на . Изложените факти дадоха основание на ПАК да не отнема точки по този критерий. <i>Оценка: 5</i>
----	--

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Атанасов правораздава в областта на наказателното право. Направените от ПАК констатации се основават на извършената проверка на предоставените дела, разгледаната документация свързана с работата на съдия Атанасов, анализирана самостоятелно и на фона на много голямата натовареност на СГС, както и голямата лична натовареност на съдията, и на проведеното събеседване.

Демонстрира професионализъм и отлично познаване на правната материя в областта на наказателното право и наказателния процес. Отлично се справя с подготовката на делата за съдебно заседание. Не са констатирани забавяния при насрочване и неоснователно отлагане. Комисията не констатира забавяния при изготвяне на мотивите към съдебните актове. С незначителни изключения актовете му са потвърждавани от горните инстанции като обосновани и законосъобразни. Съдия Атанасов демонстрира високи морални и етични качества.

Предвид гореизложеното, ПАК предлага комплексната оценка на атестирувания съдия да бъде много добра – 100 (сто точки).

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Снежанка Дуикова
(Снежанка Дуикова) (подпис)

2. Димитър Фикиин
(Димитър Фикиин) (подпис)

3. Маргаритка Шербанова
(Маргаритка Шербанова) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 12.07.2021 год.

Заведеният е единен атестационен формуляр
на 11.07.2021 г. в 10:00 ч.

Атанасов, Атанасов, 13.07.2021 г.

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността и изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав, ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийския градски съд.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийския градски съд, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №12/21.03.2022 г. Г.С.9

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ПУМЕНСКА (п)

Единият формуляр ми бе връчен на:
(дата)

.....
име и фамилия

.....
(подпис)

.....
имам право да връжа съдия

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

за съдия Атанас Стоилов Атанасов

НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СГС

Съдия Атанас Стоилов Атанасов е член-съдия в СГС от 01.12.2008г. съгласно решение на ВСС по протокол №33/24.07.2008г..

При извършена служебна справка по регистрите, водени от сектор „Административни дейност и пресслужба“ при СГС за периода 18.01.2016г. до 18.01.2021г. се установява следното:

- С вх. № 94905/10.07.2019 г. е постъпило писмо от Апелативен съд - София, ведно с приложено становище от КПЕ при САС по преписка № 4-С-367/02.05.2018 г., образувана по сигнал от Д Д - съдия в Софийски районен съд, Наказателно отделение. По същата има произнасяне на КПЕ при САС / виж по-долу /.

- С вх. № ИВСС-60/17.06.2016 г. е постъпило становище от гл. инспектор Теодора Точкова по преписка № Ж-16-21/15.06.2016 г., образувана по сигнал от адв. Ц Н. Със становището Главния инспектор на ИВСС е сигнализирал административния ръководител на СГС да вземе мерки съобразно правомощията му спрямо съдия Атанас Стоилов Атанасов относно забавяне на произнасяне.

- С вх. № РГВСС-119/16Л 1.2018 г., вх. № 125/30.11.2018 г. и вх. № 126/04.12.2018 г. за постъпили писма от ИВСС по преписка № Ж-02- 23/18 г., образувана по сигнал от главния прокурор Сотир Цацаров относно забавяне на изготвянето на мотиви по НОХД №3433/2016г. по описа на СГС, 28 с-в, което представлявало нарушение на чл.308 от НПК. Преписката е приключила със становище от инспектор Лидия Стоянова при ИВСС, в което изрично е посочено, че забавянето на изготвянето на мотивите по посоченото дело не е прекомерно предвид вида и тежестта на обвинението, обема на доказателствения материал, както и служебната ангажираност на съдия Атанасов в този период. Инспектор Стоянова посочва също така, че не е нарушен и принципът за разглеждане на делата в разумен срок, посочен в чл.22 НПК и с оглед практиката на ЕСПЧ. Категоричен е и изводът на инспектора, че констатираното забавяне на изготвяне на мотивите от страна на съдия Атанасов е инцидентно и не покрива състава на чл.307 ал.3 т.1 ЗСВ за допуснато дисциплинарно нарушение.

За периода не се установиха други подадени жалби, сигнали или оплаквания свързани с дейността на съдия Атанас Стоилов Атанасов.

При извършена служебна справка по регистъра на Комисията по професионална етика при Софийски апелативен съд за периода от 18.01.2016г. до 18.01.2021г. се установява следното: образувана е преписка № 4-С-367/02.05.2018 г. по сигнал от Д Д - съдия в Софийски районен съд, Наказателно отделение; Преписката е приключила със становище на КПЕ при САС, че съдия Атанас Стоилов Атанасов не е нарушил принципите, регламентирани в КЕПБМ.

Сред колегите съдия Атанас Стоилов Атанасов се ползва с име на толерантен, справедлив и почтен колега. Отнася се както към съдиите, така и към съдебните служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, поради което заслужено се ползва с авторитет сред тях.

Той е открит, вежлив и отзивчив. Проявява чувство за отговорност в служебната си дейност, при изпълнението на която е прецизна, дисциплинирана и се ръководи от вътрешното си убеждение и закона.

На Комисията не ѝ е известно при постановяване на съдебните актове съдия Атанас Стоилов Атанасов да се е поддавал на влияние и натиск.

В обобщение, поведението на съдия Атанас Стоилов Атанасов, във и извън службата, е съобразено с повишените стандарти за поведение на магистрата, поради което становището на Комисията е, че съдия Атанас Стоилов Атанасов спазва правилата на професионалната етика.

Изложенията в настоящото становище изводи са направени от Комисията на база конкретни факти и мненията на съдиите в Софийски градски съд.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

1. Тони Гетов;
2. Анна Ненова
3. Гергана Коюмджиев

София, 16.02.2021г.

М Н Е Н И Е

на Комисията по Етика при Софийски апелативен съд

за съдия Атанас Стоилов Атанасов

Съдия Атанасов е с двадесет и три години години юридически стаж. Работил е последователно като съдебен кандидат в Окръжен съд-Пловдив, младши съдия в СГС, съдия в СРС, съдия в СГС, бил е командирован в САС, понастоящем е съдия в Софийски градски съд.

Съдия Атанасов е изявен специалист в областта на наказателното право. Отлично познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система.

Винаги установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В рамките на закона съдия Атанасов отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Атанасов се ползва с уважение и авторитет не само сред колегите си от окръжния съд, но и сред съдиите от съдилищата в целия съдебен район. Изключително етичен, толерантен и коректен. Съдия Атанасов е независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

Винаги е открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал, конфиденциален, дискретен. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността, като работи за издигане на личния си престиж и престижа на съдебната система като цяло.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Притежава всички необходими нравствени и професионални качества, вменени на магистратите.

Етична комисия при САС:

Председател:

(Иво ~~Димитров~~)

Членове:

.....

(Снежанка душкова)

.....

(Ася ~~Съева~~)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ А-416

Гр. София, 25.06.2020 г.

Във връзка с процедурата за избор на случаен принцип на помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – София, съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ, на основание чл. 106, ал. 1, т. 13 от ЗСВ,

ОПРЕДЕЛЯМ

Постоянна комисия в състав:

А1 К1 – съдебен администратор, П1 П1 –
системен администратор и В С а – специалист –
административна дейност и резервни членове: С Т – съдебен
помощник и Б1 Б1 – системен администратор.

която комисия, чрез системата, предоставена в тази връзка от ВСС за разпределяне на принципа на случайния подбор по електронен път, да изтегля имена на съдии от съответната колегия на Апелативен съд – София, при спазване изискванията на чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ и чл. 56, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, за участници в помощни атестационни комисии за атестиране на съдии окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – София.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от Наредбата, след определяне на персоналния състав на всяка помощна атестационна комисия, да се уведомяват членовете на помощната атестационна комисия и атестирания съдия, като им се връчва препис от протокола за избор, като членовете на ПАК могат да направят мотивирани самоотводи, съгласно чл. 57, ал. 3 от Наредбата, съобразени с разпоредбата на чл. 55 от Наредбата.

Копие от заповедта да се доведе до знанието на членовете на комисията за изпълнение.

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА-
АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Атанас Стоилов Атанасов от СГС Дата: 2.7.2021 г. 10:46:28

Членове на ПАК: Снежана Първанова Душкова, Маргаритка Николова Шербанова, Димитър Ангелов Фикин

Докладчик: Снежана Първанова Душкова Резервен член: Мария Митева Лалова

Изборът е извършен от списък на АС-София, НК
при следните параметри:

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Димитър Ангелов Фикин	4	1
Маргаритка Николова Шербанова	3	3
Мария Митева Лалова	5	1
Снежана Първанова Душкова	4	1

От списъка със съдии в Наказателна колегия на АС-София са изключени съдиите, които също участват в обявения от ВСС конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във ВКС-НК.

Комисия:

/ А. Киркова

/ Т. Ягров /

/ В. Стойчева /

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Атанас Стоялов Атанасов от СГС Дата: 2.7.2021 г. 10:46:28

Членове на ПАК: Снежана Първанова Душкава, Маргаритка Николова Шербанова, Димитър Ангелов Фикин

Докладчик: Снежана Първанова Душкава Резервен член: Мария Митева Лазова

Изборът е извършен от списък на АС-София, НК
при следните параметри:

Име	Брой кълмове	Брой докладчик
Димитър Ангелов Фикин	4	1
Маргаритка Николова Шербанова	3	3
Мария Митева Лазова	9	1
Снежана Първанова Душкава	4	1

От списъка със седици в Наказателна колегия на АС-София се изключват седиците, които също участват в обявения от ВСС конкурс за повишаване в длъжността "судия" във ВКС-НК.

Няма
възражения
с/у
избор на ПАК
Комисия:

/А. Киркова/
/Т. Ягров/
/В. Стойчева/

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите,
методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на
съд

Подписаният/ата Снежана Димитрова - съдия в
Апелативен съд - София, II к.с. (колегия, член на помощна
атестационна комисия за атестиране на съдия
Атанас С. Атанасов от Сс съд, с настоящото
удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
9.07 2021 г.

Съдия: _____

(С. Димитрова)

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите,
методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на
съд

Подписаният/ата Димитър Фриштин - съдия в
Апелативен съд - София, II к. колегия, член на помощна
атестационна комисия за атестиране на съдия
Андрас Атанасов от ОС съд, с настоящото
удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
2.04. 2021 г.

Съдия: _____

(Д. Фриштин)

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата Маргаритка Шербанова - съдия в Апелативен съд – София, ЧКК колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Анастас Анастасов от СГС съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ

2.04. 2021 г.

Съдия: _____

(М. Шербанова)

ПРОТОКОЛ

по чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ

Днес - 2.07.21 г. в гр. София, се проведе заседание на членовете на помощната атестационна комисия за атестирането на съдия Анастас Ангелов от ССС съд, определени с протокол за избор на ПАК от 2.07.21 г.

При проведеното заседание с единодушие, Комисията

РЕШИ:

Избира за председател на помощната атестационна комисия съдия Снежана Лукова

СОФИЯ

2.07. 2021 г.

Съдия: _____

(Сн. Лукова)

Съдия: _____

(М. Шерошова)

Съдия: _____

(Д. Филкин)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 април 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

39. ОТНОСНО: Проект на решение по кандидатури на съдии за участие в процедура на Европейската служба за външна дейност за подбор на командировани експерти по първа Заявка за принос към мисията на ЕС за върховенство на правото в Косово (EULEX Kosovo) за 2021 г., с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи (МВнР) – 28.04.2021 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

39.1. ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) за подбор на командировани експерти по първа Заявка за принос към мисията на ЕС за върховенство на правото в Косово (EULEX Kosovo) за 2021 г. за вакантни позиции ЕК 40091 и ЕК 40094, на следния кандидат:

Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийския градски съд

39.2. ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) за подбор на командировани експерти по първа Заявка за принос към мисията на ЕС за върховенство на правото в Косово (EULEX Kosovo) за 2021 г. за вакантни позиции ЕК 40091 и ЕК 40170, на следния кандидат:

Красимир Недялков Мазгалов – съдия в Софийския градски съд

39.3. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ да изпрати формуляра на одобрения кандидат до дирекция „Човешки ресурси“

в Министерство на външните работи за препращането му по съответния ред по електронен път.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 юли 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ

27. ОТНОСНО: Проект на решение по кандидатура на съдии за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST) с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи (МВнР) – 20.07.2020 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

27.1. ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST), за вакантна позиция JUST-B-1, на следния кандидат:

Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийския градски съд.

.....

27.3. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидатите по т. 27.1. и 27.2. на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

В. Герасова

ВТ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 януари 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ

26. ОТНОСНО: Проект на решение по кандидатури на съдии за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) във връзка с Общата политика за сигурност и отбрана (ОПСО) за номиниране на кандидати за Списъка с международни съдии на Специализирания съд за Косово (ССК) в Хага, с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерство на външните работи (МВнР) - 31.01.2020 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26.1. ОДОБРЯВА кандидатурите за участие в процедурата за подбор на кандидати в Списъка с международни съдии на Специализирания съд за Косово, за вакантна позиция RJ-2019, на следните кандидати:

26.1.1. Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд.

26.1.2. Мариета Неделчева Маринова – съдия в Специализирания наказателен съд.

26.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидатите на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерството на външните работи за препращането им по съответния реда.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала.
Ст. специалист:

В. Тесо

BT/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 34
от заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 октомври 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ

40. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на кандидатури на съдии за позиция, обявена от Евроюст (Eurojust) за командирован национален експерт към Европейската съдебна мрежа (European Judicial Network) – с краен срок за кандидатстване 24 октомври 2019 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

40.1. ОДОБРЯВА кандидатурата на Атанас Атанасов - съдия в Софийски градски съд, за участие в процедурата на Евроюст за командирован национален експерт към Европейската съдебна мрежа, за позиция № 19/EJ/SNE/02.

40.2. ВЪЗЛАГА на експертите от дирекция „Международна дейност“ на АВСС да препратят документите на кандидата до Дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала.
Ст. специалист

ВТ/

В. Тесла



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 юни 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ

17. ОТНОСНО: Проект на решение по кандидатури на съдии за участие в процедура на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST), с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи – 21.06.2019 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST), за вакантна позиция JUST-B-2, на следния кандидат:

17.1.1. Атанас Атанасов – съдия в Софийски градски съд.

17.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов

/п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала.
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ К-1128

Гр. София, 12.10.2018 г.

Във връзка с наличието на 4 свободни щатни съдийски бройки в Наказателна колегия на Апелативен съд – София, командироването на 1 съдия във ВКС на РБ и 1 съдия в Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, както и необходимостта от попълване на съдебните състави в АС – София, като взех предвид изразеното положително становище на и.ф.административния ръководител-председател на Софийски градски съд за командироване на съдия Атанас Атанасов, както и лично изразеното съгласие на съдия Атанасов, съобразно чл. 227, ал. 1 от ЗСВ, на основание чл. 107, ал. 1 от Закона за съдебната власт,

КОМАНДИРОВАМ

Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС/ВАС“, в Апелативен съд – София, Наказателна колегия, за изпълнение длъжността „съдия в апелативен съд“, считано от 22.10.2018 г. на мястото на съдия Мария Митева, командирована в Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС.

Възлагам на съдия Атанас Атанасов да довърши започнатите с негово участие наказателни производства в Софийски градски съд.

Заповедта да се доведе до знанието на и.ф.адм.ръководител-председател на Софийски градски съд, съдия Атанасов, съдебните администратори и гл. счетоводители на Апелативен съд – София и Софийски градски съд, за сведение.

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

Вярно с оригинала,
Специалист „АД“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 май 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

9. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявления с решение на ВСС по Протокол № 41/16.07.2015 г. - конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – наказателна колегия

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София – наказателна колегия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **1 февруари 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 АПК по подадената молба от Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд, за назначаване на длъжност "съдия" в Апелативен съд – София – Наказателна колегия, до приключване на съдебното производство във Върховен административен съд, касаещо приложението на чл. 193 ал. 6 от ЗСВ или до приемане от Пленума на ВСС на Наредбата по реда на чл. 194г. от ЗСВ.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/

Лозан Панов
и Светлана Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 март 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

80. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на националното лице за контакт и членовете на Националната съдебна мрежа за международна сътрудничество по наказателни дела в Република България като контактни точки в Европейската съдебна мрежа

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА за контактни точки в Европейската съдебна мрежа следните лица:

- **Ангелина Йоргакиева Лазарова** - съдия в ОС гр. Варна, командирована в наказателно отделение на Апелативен съд - гр. Варна и национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНД);

- **Татяна Гьонева Коева** – съдия в Окръжен съд - гр. Стара Загора, член на НСММСНД;

- **Мариета Неделчева Маринова** – съдия в Специализирания наказателен съд-гр.София, член на НСММСНД;

- **Румяна Господинова Илиева** – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд - гр. София, член на НСММСНД;

- **Атанас Стоилов Атанасов** – съдия в Софийски градски съд, член на НСММСНД;

- **Татяна Валентинова Грозданова-Чакърва** – съдия в Софийски окръжен съд, Наказателно отделение, член на НСММСНД;

- **Теодорина Димитрова – Николова** – съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново, командирована в наказателно отделение при Апелативен съд гр. Велико Търново, член на НСММСНД;

- **Светла Василева Даскалова – Василева** – съдия в наказателно отделение при Окръжен съд гр. Варна, член на НСММСНД;

- **Румяна Вълчева Райкова** – съдия в наказателно отделение при Окръжен съд гр. Шумен, член на НСММСНД;

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Димитър Узунов

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 28

от заседание на Комисията по предотвратяване и
установяване на конфликт на интереси и
взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 септември 2015 г.

17. ОТНОСНО: Отложено, съгласно решение на КПУКИВИВСС по протокол № 27/07.09.2015 г., т. 3.

Акт на Инспектората към ВСС за резултатите от извършена проверка на наказателни дела в Софийски градски съд № ПП-01-96/2014 г.

**КОМИСИЯТА ПО ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С
ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

17.1. Приема за сведение Акт за резултати от извършена проверка на наказателни дела в Софийски градски съд, извършена в изпълнение на Заповед № ПП-01-96/2014г. заедно с възраженията на съдия Д. Л. Д. съдия К. С. К. съдия П. К. и на Е. П. Д. Б. Д. Л. В. М. Д. Т. П. С. Г. Н. М. Р. М. Н. П. К. К. И. Д. К. П. Г. Н. М. Атанас Атанасов, Е. П. Г. С. А. Б. В. М. В. А. З. В. Ч. А. А. И. Д. А. – съдии в НО на СГС и становища по тях на Главния инспектор на ИВСС.

17.2. Административният ръководител на Софийски градски съд след като се съобрази с констатациите по Акта, възраженията на съдиите от НО на СГС и становищата на Главния инспектор по тях, да уведоми комисията за предприетите мерки, в изпълнение на дадените с Акта препоръки.

17.3. На основание чл. 198, ал. 2, т. 3 от ЗСВ копие от акта, възражението и отговора по т. 17.1. да се приложат към кадровите досиета на съдия Д. Л. Д. съдия К. С. К. съдия П. К. и на Е. П. Д. Б. Д. Л. Д. М. Е. Д. П. Д. П. Е. М. Е. М. Н. Н. К. И. Д. К. Г. Н. М. Атанас Атанасов, Е. П. Г. С. А. Б. В. М. В. А. З. В. Ч. А. А. И. Д. А. – съдии в наказателно отделение на Софийски градски съд

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: /п/**

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА

Вярно с оригинала,
технически съпроводен
Н. Иванова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 44.
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 30 юли 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

30. ОТНОСНО: Одобряване на кандидатурите на съдии за членове и национални лица за контакт на Национална съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България и Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30.1. ОДОБРЯВА кандидатурите за членове на Национална съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България и Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България, както следва:

Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България:

1. Ангелина Йоргакиева Лазарова – съдия в наказателно отделение при Окръжен съд – гр. Варна, командирована в наказателно отделение на Апелативен съд – гр. Варна;

2. Татяна Гьонева Коева – съдия при Окръжен съд – гр. Стара Загора

3. Мариета Неделчева Маринова – съдия в Специализирания наказателен съд – гр. София;

4. Румяна Господинова Илиева – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд – гр. София;

5. Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд;

6. Татяна Валентинова Грозданова-Чакърова – съдия в Софийски окръжен съд, Наказателно отделение.

Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България:

1. Дарина Ангелова Костова – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас;
2. Наталия Панайотова Неделчева – съдия в Окръжен съд – гр.

Варна;

3. Галя Василева Маринова – съдия в Апелативен съд – Велико

Търново;

4. Ивелина Тодорова Солакова – съдия в Окръжен съд – Велико

Търново;

5. Валентина Тотева Бошнякова-Събинска – съдия в Окръжен съд

– гр. Смолян;

6. Богдана Николова Желявска – съдия в Софийски градски съд;

7. Рената Георгиева Мишонова-Халъова – съдия в Окръжен съд –

гр. Враца;

30.2. ОДОБРЯВА за национално лице за контакт за Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България:

Ангелина Йоргакиева Лазарова – съдия в наказателно отделение при Окръжен съд – гр. Варна, командирована в наказателно отделение на Апелативен съд – гр. Варна.

30.3. ОДОБРЯВА за национално лице за контакт за Национална съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България – граждански дела:

Богдана Николова Желявска – съдия в Софийски градски съд.

30.4. ОБЯВЯВА нов конкурс за национално лице за контакт за Национална съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България – търговски дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Соня Найденова и
Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 47
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 ноември 2013 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Атанас Стоилов Атанасов** - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

1.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Атанас Стоилов Атанасов** - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност: /включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ/ Учебно заведение /№ и дата на диплом за завършено висше юридическо образование/ квалификационна степен № и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	Съдия СУ „Св. Климент Охридски” Серия А-97 СУ №
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	Окръжен съд, гр. Пловдив, съдебен кандидат от 03.11.1998г. до 03.11.1999г.

- /конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт/ извън органите на съдебната власт	Софийски градски съд, младши съдия от 06.12.1999г. до 22.03.2001г. Софийски районен съд, районен съдия от 22.03.2001г. до 01.12.2008г. Софийски градски съд, съдия с Решение на ВСС по Протокол № 33/24.07.2008г., считано от 01.12.2008г.
Допълнителни квалификации и специализации	2010г. Участие в семинар на тема „Засилване на независимостта на съдебната власт и обществения достъп до правосъдие“, гр.Варшава, Полша 2012г. Участие в семинар на тема „Наказателно-правни аспекти на нарушенията на правилата на Европейския съюз относно общностните търговски марки“, гр. Аликанте, Испания 2013г. „Летен курс по наказателно право в ЕС“ организиран от Европейската правна академия в гр.Трир , Германия 2013г. Участие в програма за обмен на магистрати, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр.Мадрид, Испания
Повишаване на място в	Съдия с ранг „Съдия ВКС и ВАС“ с

ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС” с Решение на ВСС по Протокол № 22/31.05.2012г., считано от 31.05.2012г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	24.07.2008г. Решение на ВСС по Протокол №33/24.07.2008г. комплексна оценка „Много добра”
Период на атестацията:	01.07.2009г. – 30.09.2013г.

Изготвил-личен състав
П.Кочовска
15.11.2013г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИТСКИ
ГРАДСКИ СЪД:

/ВЛАДИМИРА ЯНЕВА/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
Административен ръководител	Владимира Янева Янева- Манолева

Становище за Атанас Стоилов Атанасов – съдия от Софийски градски съд

Съдия Атанас Атанасов е назначен за съдия в Софийски градски съд от 01.12.2008г. Председател е на 28- първоинстанционен наказателен състав и 10 въззивен състав на Наказателно отделение при Софийски градски съд.

Въпреки голямата натовареност в наказателното отделение на съда съдия Атанасов успява да организира правилно работата си, като след задълбочено проучване изпълнява изключително отговорно и прецизно съдийските си функции при постановяването на съдебните актове. Не среща затруднения с правната материя, притежава много добра теоретична подготовка. Стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Съдебните му актове са изготвени в срок, не допуска забавяне както в разглеждането на делата, така и в организацията на движението им.

Колегата Атанасов не е допускал пропуски и нарушения в работата си, не е наказван, спазва правилата за професионална етика и се ползва с уважение и авторитет сред колегите си и служителите на съда.

Общата ми констатация е за задълбочена, неформална, добросъвестна и отговорна работа по делата, с прилагане на принципите за честност, независимост и върховенство на закона в пълно съответствие със стандартите, зададени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Среду съдия Атанас Атанасов не са постъпвали жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
ГРАДСКИ СЪД
/ВЛАДИМИРА ЯНЕВА-МАНОЛЕВА/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела

НОХД № 6228/2011, НОХД 645/2008г., НЧД 1114/2010, НОХД № 3185/2007г., НОХД 903/2011г., НОХД1427/2007г., НОХД6201/2011г., ВОХД 833/2006г., ВОХД № 681/2013г., ВЧХ 4709/2011, ВОХ 4305/2012г.

Посетени съдебни заседания

В периода на атестирането съдия Атанасов нямаше извршени съдебни заседания, поради ползване на отпуск, предвид което ПАК не посети такива.

Събеседвания

Поради ползване на отпуск, ПАК не проведе събеседване със съдия Атанасов.

Достоверна писмена информация

Становище на Председателя на СТС; Становище на комисията по професионална етика, кадрова справка и констатации по общите критерии за атестиране по чл.198 ЗСВ.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата - 1008						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				99		543	7
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ		
				184	175		
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/ - 20				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	14	6			
	Срочност от датата на образуване: до 1 м.-711; до 3м.-121; до 6м.-100; до 1г.-38; над 1г.-7				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	От 01.07.2009	30	125	124	122
	2010	33	270	188	284
	2011	13	289	186	275
	2012	25	198	183	197
	I-во 6мес-е2013	23	96	89	99
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	Годи на	Брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	122	93	До 2м.-22; До 3м.-7	
	2010	284	250	До 2м.-23; До 3м.-8	До 4м.-3
	2011	275	246	До 2м.-17; До 3м.-11	До 4м.-1
	2012	197	163	До 2м.-15; До 3м.-5	До 4м.-9; До 5м.-2; До 6м.-5 До 7м.-1; До 8м.-2
	2013	99	80	До 2м.-3; До 3м.-10	До 4м.-6

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
	Постановени актове /крайни/	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани /крайни актове/	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност
	122	2009	97	17	13	1	3		
	284	2010	59	37	26	4	6		1
	275	2011	55	29	24	3	2		
	197	2012	53	34	26	2	3		1
	99	2013	25	16	15				

Статистик

15.11.2013г. В Тетово

Констатации:

4.	Разотраено и обосновано мотивирање на актовете <i>Конституции</i> Съдния Атанасов решава делата след внимателно и задълбочено проучване на всички материали, като постановените от него актове са в съответствие със закона и съдебната практика. Съдните са аргументирани и много добре мотивирани, като са давани отговори по основните въпроси на страните.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Конституции</i> Работата на съдия Атанасов в периода 01.01.2010 до 31.05.2011 г. е била предмет на проверка от Инспектората при ВСС, като е дадена положителна оценка за изпълнението на служебните задължения.
6 (а)	Проопреция през периода, за който се извършва атестирането <i>Конституции</i> Не се констатира информация за проопреция през проверявания период.
6 (б)	Наказателна през периода, за който се извършва атестирането

Констатации

През периода на атестиране, съдия Атанасов не са налагали наказания.

7. Спазване правилата за професионална етика

Констатации

Съдия Атанасов е дългогодишен магистрат, отстояващ твърдите си убеждения относно съдийската независимост и безпристрастност. Проявяващ толерантно и коректно поведение съгласно критериите на професионалната етика. Като съдия е принципен, независим и безпристрастен. В професионалните си действия се ръководи от закона, като не се подава на натиск и влияние.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Констатации

Като цяло натовареността на съдебния район е много висока, както е отлед броя на делата, но и предвид тяхната фактическа и правна сложност.

9. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

Констатации

Съдия Атанасов насрочва съдебните заседания, стриктно спазвайки изискванията на процесуалния закон, като своевременно и бързо проучва материалите, приложени към делата, препоръчва необходимостта от събиране на доказателства и организира призоваването на страните, допуснатите свидетели и вещи лица. Спазва графика за провеждане на съдебните заседания.

10. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството.

Констатация

Съдия Атанасов мотивира съдебните актове ясно и разпоредно, с излагане на аргументирани доводи, подкрепящи всяка една фактическа и правна констатация. Анализира относимите факти и обстоятелства, водейки се от правилата на формалната логика и на закона.

СПРАВКА

ЗА ПРОЦЕНТНОТО НАТОВАРВАНЕ НА СЪДИЯ **АТАНАС АТАНАСОВ** СПРЯМО НАТОВАРВАНЕТО НА
СЪДИИТЕ ОТ **НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ** НА СГС ЗА ПЕРИОДА ОТ **01.07.2009 Г. ДО 30.06.2012 Г.**

Година	Период в месеци	Брой дела за разглеждане на съдията	Брой дела за разглеждане в НО	Брой свършени дела от съдията за периода	Среден брой свършени дела от съдията за 1 месец	Брой свършени дела в НО за периода	Брой съдии в НО	Среден брой дела за разглеждане в НО за периода	Среден брой свършени дела в НО за 1 месец	%натовареност на съдията спрямо средно разглежданите дела в НО	%натовареност на съдията спрямо средно свършените дела в НО	Натовареност по цят на база дела за разглеждане в НО	Натовареност по цят на база свършени дела в НО
от 01.07.2009	6	155	4316	122	20	3204	33	131	16	119%	126%	22,55	16,88
2010	12	303	7968	284	24	7045	37	215	16	141%	149%	17,95	15,87
2011	12	302	8229	275	23	7239	38	217	16	139%	144%	17,14	15,08
2012	12	223	7587	197	16	6615	38	200	15	112%	113%	14,37	12,53
до 30.06.2013	6	119	4212	99	17	3495	38	111	15	107%	108%	18	14,94

Статистик:

/В.Тодорова/

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съди

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умение за целесъобразно разпределение и оптимална организация на работата на съдебните	Стриктно спазва графика на съдебните заседания, не са констатирани отсъствия и закъснения. Не са подавани срещу него жалби и сигнали в тази насока.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на съдебния процес и ролята на процесуалното право и практическото им приложение при разсъждаване на делата	След предварително и задълбочено проучване на делата стриктно ръководи своите съдебни заседания в съответствие със законовите изисквания. Произнася се аргументирано и мотивирано по всички възражения и искания на страните, като протоколите от проведените съдебни заседания се изготвят в установените срокове и се отличават с точност и прецизност.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Атанасов познава много добре нормативните източници и съдебната практика, като ги прилага при постановяване на съдебните си актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Справя се много добре с анализа на доказателствените източници, извежда от тях правнорелевантните факти и постановява законосъобразни и обосновани съдебни актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	След предварително, задълбочено и своевременно проучване на делата, организира съдебните заседания и умело ги ръководи.
4	Ефективност и дисциплинираност	20	Стриктно спазва графика на съдебните заседания, не допуска отсъствия и закъснения, както и забавяне при изготвяне на съдебните си актове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графика на съдебните заседания. Не са констатирани закъснения или отсъствия.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Атанасов, води съдебните заседания, следи за своевременното изготвяне на протоколите за тях, съобразявайки се изцяло с изискванията на процесуалния закон.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

При изпълнение на служебните си задължения съдия Шкодрова проявява отговорно отношение и професионализъм.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. КРАСИМИРА МЕДАРОВА

(име и фамилия)

(подпис)

2. ВАЛЯ РУНАНОВА

(име и фамилия)

(подпис)

3. СТЕФАН ПИНЕВ

(име и фамилия)

(подпис)

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранния:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Атанас Стоилов Атанасов - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС“ и ВАС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

***Мотиви:** Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 98 (деветдесет и осем) точки на Атанас Стоилов Атанасов - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС“ и ВАС“.*

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 61/19.11.2013 г. т. С-33.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

21.11.2013 г.
(дата)

Атанас Стоилов Атанасов
(име и фамилия)

(подпис)

Атанас Стоилов Атанасов

СТАНОВИЩЕ

за съдия АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ

НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СГС

Съдия Атанасов е съдия в СГС, считано от 01.12.2008г.

Срещу него не са постъпвали жалби и сигнали за некоректно поведение от страна на граждани и юридически лица.

Съдия Атанасов е толерантен, справедлив и почтен колега. Проявява чувство за отговорност в служебната си дейност. Изключително дисциплиниран е при изпълнение на задълженията си. Ползва се с уважение и безупречна репутация на компетентен и безпристрастен съдия.

Пред съдийската общност в СГС съдия Атанасов нееднократно е изразявал своето твърдо убеждение относно съдийската независимост и безпристрастност.

С колегите си се отнася учтиво. Проявява уважение и към съдебните служители.

Комисията няма информация при постановяване на съдебните актове, съдия Атанасов да се поддава на влияние и натиск.

В обобщение становището на Комисията е, че поведението на съдия Атанасов в и извън службата е съобразено с повишените стандарти за поведение на магистрата, поради което становището на Комисията е, че то изцяло съответства на високите етични стандарти на българския съдия.

Изложените в настоящото становище изводи са направени от Комисията на база конкретни факти и мненията на съдиите в Софийски градски съд.

Комисия в състав:

ЖАКЛИН КОМИТОВА

ЗЛАТИНА РУБИЕВА

МАРИЯ ЯНАЧКОВА

НИКОЛАЙ ДИМОВ

Гр. София
15.10.2013г.

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ
Дата и място на раждане:	-
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност: /включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ/	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - /конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт/	Окръжен съд, гр. Пловдив, съд. кандидат от 03.11.1998г. до 03.11.1999г. - 1г. Софийски градски съд, младши съдия от 06.12.1999г. до 22.03.2001г. - 1г.3м.15д. Софийски районен съд, районен съдия от 22.03.2001г. до 01.12.2008г. - 7г. 8м. 9д. Софийски градски съд, съдия с Решение на ВСС по Протокол №

извън органите на съдебната власт	33/24.07.2008г., считано от 01.12.2008г.
Допълнителни квалификации и специализации	2012г. Участие в семинар на тема „Наказателноправни аспекти на нарушенията на правилата на Европейския съюз относно общностните търговски марки”, гр.Аликанте, Испания
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия с ранг „Съдия ВКС и ВАС” с Решение на ВСС по Протокол № 22/31.05.2012г.,считано от 31.05.2012г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	24.07.2008г. Решение на ВСС по Протокол №33/24.07.2008г. комплексна оценка „Много добра”
Период на атестацията:	

Изготвил-личен състав
П.Кочовска
01.06.2012.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
ГРАДСКИ СЪД:
ВЛАДИМИРА ЯНЕВА/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 22

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 31 май 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Божидар Сукнаров

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Анагонова

ВП/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.195, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаният/та/.....*Атанас Стоянов Атанасов*.....

ЕГН....., съдия в Софийски градски съд,

ДЕКЛАРИРАМ, че

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, не съм управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи или на други юристи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации, не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Дата: *22.06.11*...

ДЕКЛАРАТОР:.....



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**

АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 01.12.2008г. се състави настоящият акт в три екземпляра в уверение на това, че АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ е избран от Висш съдебен съвет по Протокол № 33/24.07.2008г. – за „СЪДИЯ“ в Софийски градски съд и встъпи в изпълнение на длъжността с дата 01.12.2008г. , съобразно решение на Висш съдебен съвет.

**ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
А. АТАНАСОВ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
ГРАДСКИ СЪД:
СВ. МИХАЙЛОВ**

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

ЗАПОВЕД

№ ЛС- 430/28.11.2008 г.

На основание чл.161 ал.1 от ЗСВ, в изпълнение на Решение на Висшия съдебен съвет взето с Протокол № 33/24.07.2008г.

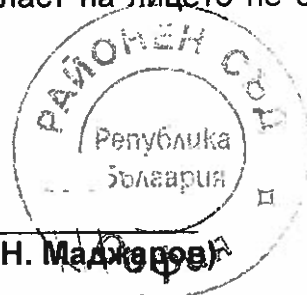
ОСВОБОЖДАВАМ

АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ с ЕГН
от гр. с висше образование, специалност „право“
на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“,
считано от 01.12.2008 г.,
поради преназначаването му за съдия в Софийски градски съд.

Съгласно чл.222 от Закона за съдебната власт на лицето не се дължат обезщетения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Н. Маджарева)



Изготвил: "Човешки ресурси:

/Л.Сфанчева/

Заповедта е съгласувана с Гл.счетоводител:

/Ив.Генева/

Препис от заповедта да се връчи на съдия АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ, касата, служба „Човешки ресурси“ и да се изпрати на служба „Личен състав“ на Софийски градски съд.

AKT

За освобождаване от длъжност

Днес 01.12.2008 г., се състави настоящият акт за това, че АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ с ЕГН _____, освободен от длъжността на основание заповед на И.Д.Председател на Софийски районен съд № 430/28.11.2008 г., във връзка с решение на Висшия съдебен съвет, взето с Протокол № 33/24.07.2008 г., считано от датата на подписване на настоящия акт.

НАПУСНАЛ ДЛЪЖНОСТТА:

(АТАНАС АТАНАСОВ)

И.Д.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД:

(Н. МАДЖАРОВ)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 36
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 септември 2008 г.

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.1. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт **ОПРЕДЕЛЯ** на Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски районен съд с ранг “съдия в ОС”, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “МНОГО ДОБРА” – 95 /деветдесет и пет/ точки** - *приета с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 33/24.07.2008 г., т. 1.1.74.*

5.2. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски районен съд с ранг “съдия в ОС”, **на място в ранг “съдия в АС”** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

В. Панагоница

ВП/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 33
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 юли 2008 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕШЕНИЕ

1.3. ОТНОСНО: Решение по чл.194, ал.1 от ЗСВ за повишаване в длъжност или преместване на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "съдия" в Окръжните съдилища по поредността на класирането до пълнолетие на местата

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ

1.3.114. На основание чл.194, ал.1 от ЗСВ ПОВИШАВА Атанас Стоилов Атанасов - съдия в СРС, в длъжност "съдия" в Софийски градски съд - Гражданско отделение, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

Б. Панагонова

ВП/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 33
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 юли 2008 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1.74. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Атанас Стоилов Атанасов– съдия в Софийски районен съд **ОПРЕДЕЛЯ** на същия комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Борис Велчев

Вярно с оригинала
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Административен ръководител	Николай Маджаров

Становище:

Съдия АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ е роден на _____ в гр. _____ . Завършил е висше образование в Юридическия факултет на СУ "Св. Климент Охридски" през 1997 г. През периода 03.11.1998 г. – 03.11.1999 г. е бил съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Пловдив.

На 06.12.1999 год. Атанас Атанасов встъпва в длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, а от 22.03.2001 год. е съдия в Софийски районен съд, Наказателна колегия.

С решение на Висшия съдебен съвет, взето по протокол № 40 от заседанието, проведено на 15.02.2004 година, съдия Атанасов е повишен на място в ранг „съдия в Окръжен съд“ и заплата.

В работата си като съдия в СРС съдия Атанасов показва отлична теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при разглеждането на делата. Следи измененията на законодателството и практиката на ВКС. Полага усилия за усъвършенстването си като съдия. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си и сред служителите на СРС. Съдия Атанасов, като председател на 5-ти състав на СРС, е разгледал и решил, множество наказателни дела от общ и частен характер, както и административно-наказателни. Съдия Атанасов постановява съдебните си актове винаги в срок, при спазване на материалния и процесуалния закон, като прилага при мотивирането им задълбочените си теоретични познания в областта на наказателното право и процес. Съдия Атанасов не е допускал пропуски и нарушения в работата си; не е наказван дисциплинарно. Участвал е в семинари за обучение на магистрати.

И. Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД:

/НИКОЛАЙ МАДЖАРОВ /

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии
Атанас Атанасов

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				371	20	201	425
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка:

2	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
				2	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2005 г.	119	578	813	464
	I-X м. 2006 г.	210	462	900	510
	2007 г.				39
2.4	Спазване на законовите срокове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2005 г.	464	303	146	15
	I-X м. 2006 г.	510	359	149	2
	2007 г.	39	8	21	10

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност
2005 г.	464		30	6	4		
I-Хм.2006г.	510		48	12	4		
2007 г.	39						

Забележка:

СТАТИСТИК:
/Ю. ИВАНОВА/

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Всички актове са мотивирани и обосновани съгласно изискванията на закон.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Контролни и ревизионни групи са извършили мотиви проверки.

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	
2	Спазване на сроковете	15	
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	

7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	

Част VII

Оценки по специфичните критерии за атестиране А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	100
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Атестацията е проведена в съответствие с изискванията на учебния план и програмите по предметите, които са предмет на оценката. Резултатите са добри, което се дължи на добрата подготовка на учениците и на качеството на преподаването. Всички ученици са показали достатъчно знания и умения, които са необходими за продължаване на образованието си. Помощната атестационна комисия в състав:

1. Тони Крива

(име и фамилия)

(подпис)

2. Борислав Стоянов

(име и фамилия)

(подпис)

3. Венета Букова

(име и фамилия)

(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

ЗАПОВЕД

№ 425.

София, 25.03.2008 г.

На основание чл.86, ал.1, т.1, във вр. с чл.88 ЗСВ и чл.1, ал.1, т.2 и ал.6 от Методиката за атестиране, приета на заседание на ВСС от 11.01.2008 г.

НАРЕЖДАМ:

ОПРЕДЕЛЯМ помощна атестационна комисия за атестиране на **Атанас Стоилов Атанасов** – съдия от СРС, в следния състав:

Председател: Петя Георгиева Крънчева – съдия от СГС
Членове: 1. Ралица Велимирова Манолова – съдия от СГС
2. Светла Бисерова Букова – съдия от СГС

Комисията следва да изготви комплексна оценка за атестиране по критериите, посочени в Единния формуляр за атестиране.

Заповедта да се доведе до знанието на председателя и членовете на комисията, както и на и.д. председател на Софийски районен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД



Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	95 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски районен съд, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 95 точки на Атанас Стоилов Атанасов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 22/29.05.2008 г., т. 22.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

18.06.2008
(дата)

Атанас Атанасов
(име и фамилия)

.....
(подпис)

.....
Нямам възражения

.....
(подпис)

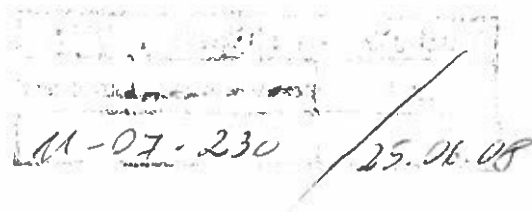
Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

1164София,бул."Драган Цанков"№6 тел.866-16-18,факс 866-16-18

Изх. № 1231/23.06.2008г.

Гр. София



СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Софийски районен съд издава настоящата служебна бележка на **Атанас Стоилов Атанасов** – районен съдия в уверение на това, че същият има юридически стаж в органите на съдебната власт към 16.01.2008г. – **9 години, 1месец и 8 дни.**

Служебната бележка да послужи пред Висшия съдебен съвет.

23.06.2008 г.
гр. София

И.Д.ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Д.Маджаров

Изготвил: Л.Станчева



СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

КАДРОВА СПРАВКА

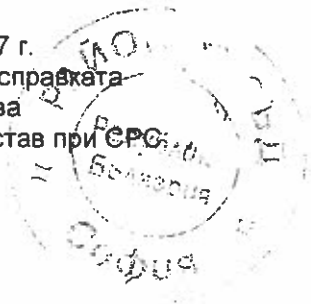
Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Лична карта №, дата, изд.	
Адрес, телефон, e-mail	
Образование висше учебно заведение, квалификационна степен	Висше юридическо, СУ „Кл. Охридски“ Магистър
№ на диплом за завършено висше юридическо образование,	№ СУ
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	№
Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД
Длъжност:	СЪДИЯ
Стаж на длъжността:	съдия в СРС – 22,03,2001-01,11,2007-6г.7м.9д.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „съдия в ОС“ с реш. на ВСС №40/15,02,2004г. Реш.на ВСС № 15/18,05,2005 г.-придобит статут на несменяемост
Дата, място и резултати от предходната атестация	-
Допълнителни квалификации и специализации	-
Трудова дейност в и извън органите на съдебната власт	ТОА Искър-дежурен ТСО-01,11,1994-03,04,1995-5м. ОС Пловдив-съд. кандидат-03,11,1998-03,11,1999-1г. СГС-мл.съдия-06,12,1999-22,03,2001г.-1г.3м.15д.
Период на атестацията:	

01,11,2007 г.

Изготвил справката

Л.Станчева

Личен състав при СРС



Част II
Мнение на административния ръководител

Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Административен ръководител	Николай Маджаров

Мнение:

Съдия АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ е роден на _____ г. в гр. _____
Завършил е висше образование в Юридическия факултет на СУ "Св. Климент Охридски" през 1997 г. През периода 03.11.1998 г. – 03.11.1999 г. е бил съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Пловдив.

На 06.12.1999 год. Атанас Атанасов встъпва в длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, а от 22.03.2001 год. е съдия в Софийски районен съд, Наказателна колегия.

В работата си като съдия в СРС съдия Атанасов показва отлична теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при разглеждането на делата. Следи измененията на законодателството и практиката на ВКС. Полага усилия за усъвършенстването си като съдия. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си и сред служителите на СРС. Съдия Атанасов, като председател на 5-ти състав на СРС, е разгледал и решил, множество наказателни дела от общ и частен характер, както и административно-наказателни. Съдия Атанасов постановява съдебните си актове винаги в срок, при спазване на материалния и процесуалния закон, като прилага при мотивирането им задълбочените си теоретични познания в областта на наказателното право и процес. Съдия Атанасов не е допускал пропуски и нарушения в работата си; не е наказван дисциплинарно. Участвал е в семинари за обучение на магистрати.

Предвид работата му като съдия в Софийски районен съд и доказаните професионални и морални качества за длъжността, която заема, считам, че Атанас Атанасов може да бъде назначен за съдия в Софийски градски съд.

И.Д.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД:

/НИКОЛАЙ МАДЖАРОВ/



Справка за обстоятелствата по чл. 30 б ал.4 т.2, 3, 4, 5 ,6 и 7 от ЗСВ
на съдия Атанас Атанасов за периода 2004,2005 и I-X м. 2006г.

I	Времетраене на съдебното производство			
	1.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик		
	1.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/		
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година
				над 1 година
				6

Забележка:

2	Сложност и тежест на разглежданите дела					
	2.1	Първоинстанционни дела				
		граждански	търговски	администр.	НОХД	НЧУЛ
					472	33
	2.2	Въззивни дела				
		граждански	търговски	НОХД	НЧУЛ	НАХД
	2.3	Касационни дела				
		граждански	търговски	администр.	НОХД	НЧУЛ

Забележка:

3	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	3.1	Дела през периода на атестиране			
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени
					свършени
		2004 г.	114	391	659
		2005 г.	119	578	813
		I-X м.2006 г.	233	462	900
	3.2	Спазване на законовите срокове			
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
					свършени в срок до 1 година
		2004 г.	386	32	91
		2005 г.	464	42	95
		I-X м.2006 г.	510	86	110

Забележка:

4	Качество при изготвяне на съдебните актове							
	Година	подле жа щи на обжа	обжалва ни	Потвър- дени	изцяло отменени	изменени	Пре- кра- тени	уважени жалби за бавност
	2004 г.	386			6			
	2005 г.	464		30	6	4		
	I-X м. 2006 г.	510		37	14	2		

Статистик:

/ Ю.Иванова /

Част IV
Оценки по общите критерии за атестиране на съдии, прокурори и следователи

№	Критерии на атестацията	оценка: (моля отбележете с "X")	Отрицателна	Положителна задоволителна	Положителна добра	Положителна много добра	Коментари и забележки
1	Правни знания и професионални умения (Обхват и диференциация на познанията на материалния и процесуалния закон, на относимото право на ЕС и международното право, както и познаване на социологическите, техническите и икономическите новости, необходими за прилагане им)	от адм.р-тел				X	Притежава отлична теоретична подготовка, която умело, точно и правилно прилага в работата си.
		от помощната атестационна комисия				X	Анализира правилно събраните по делото доказателства и прави обосновани правни изводи, съобразени с установената съдебна практика. Това сочи на сериозно отношение към работата и висок професионализъм.
2	Аналитично мислене (Способност в разумен срок правилно да се възприемат, анализират и разрешават логически сложни фактически ситуации и причинно-следствени връзки)	от адм.р-тел				X	Притежава отлично аналитично мислене. Взема бързи, обосновани и правилни решения.
		от помощната атестационна комисия				X	Справя се без никакви затруднения в правната материя, което говори за отлично аналитично мислене.

№	Критерии на атестацията	оценка: (моля отбелжете с "X")	Отрицателна	Положителна задоволителна	Положителна добра	Положителна много добра	Коментари и забележки
3	Способност за вземане на решение (Умение и желание за достигане до правилни заключения, основани на фактите по делото, като се прилагат професионални знания за социалните, икономически и технически причинно-следствени връзки и вземане го на самостоятелни и навремени решения)	от адм.р-тел				X	Взема правилни и обосновани решения. Показва желание и стремеж за самоусъвършенстване.
		от помощната атестационна комисия				X	Взема правилни и обосновани решения.
4	Надеждност и отношение към работата (Желание за личен принос към работата, за добросъвестно, задълбочено и надеждно преодоляване на проблемни ситуации, както и за своевременното им разрешаване)	от адм.р-тел				X	Повечето от постановените от него актове се отличават с фактическа и правна сложност, начинът на мотивиране на актовете му показва наличието на висок професионализъм.
		от помощната атестационна комисия				X	За времето, през което е бил районен съд е спазвал правилата на професионалната етика. Прояви добра способност за работа в екип и се ползва с добра репутация сред правната общност и обществеността.

№	Критерии на атестацията	оценка: (моля отбележете с "X")	Отрицателна	Положителна задоволителна	Положителна добра	Положителна много добра	Коментари и забележки
5	Способност за устно и писмено изразяване (Способност и готовност за ясно, кратко, професионално, разбираемо и убедително изразяване)	от адм. р-тел				X	Изготвените от съдия Атанасов актове са много добре мотивирани. Изразява се убедително, ясно, анализира правилно доказателствата по делата.
		от помощната атестационна комисия				X	При доклада на делата показва подробно познаване на фактите по делото, анализира правилно събраните доказателства и прави обосновани правни изводи, съобразени с установената съдебна практика.
6	Способност за справяне с натовареност в работата (Способност за бързо и точно изпълнение на задълженията и в случаи на по-висока от обичайно натовареност)	от адм. р-л				X	Съдебните си актове изготвя винаги в срок, не допуска забавяне, както в разглеждането на делата, така и в организацията на движението им.
		от помощната атестационна комисия				X	Въпреки огромната натовареност в СРС, той изготвя съдебните си актове винаги в срок.

№	Критерии на атестацията	оценка: (моля отбележете с "X")	Отрицателна	Положителна задоволителна	Положителна добра	Положителна много добра	Коментари и забележки
7	Способност и готовност за сътрудничество (Способност и готовност за сътрудничество с колеги и административни служители, като открито се приемат и ценят техните заслуги)	от адм.р-тел				X	Не е конфликтна личност и се ползва с уважение и доверие сред колегите си и съдебните служители. Притежава високи комуникативни умения и способност да работи в екип.
		от помощната атестационна комисия				X	Проявява много добра способност за работа в екип. Ползва се с авторитет и уважения сред колегите си и съдебните служители. Срещу него не са постъпвали жалби и сигнали.
8	Умения за възприемане на новости (Способност и готовност за работа с различни правни материали. Използване на нови технологии)	от адм.р-л				X	Притежава желание и амбиция за работа с различни правни материали. Отлично се справя с новите технологии, компютър и софтуерни продукти.
		от помощната атестационна комисия				X	Притежава желание и амбиция за работа с различни правни материали. Отлично се справя с новите технологии, компютър и софтуерни продукти.

Част V
Комплексна оценка

От административния ръководител	Начинът на мотивиране на актовете на съдия Атанас Атанасов показва наличието на добър професионализъм и отлични правни познания. Умее да организира работата си и изпълнява съвестно задълженията си. Против него няма постъпили сигнали, жалби и оплаквания. Всички съдебни актове постановява в инстуктивния срок. Не е конфликтна личност и е в добри отношения със съдиите и съдебните служители. Съдия Атанас Атанасов притежава необходимите нравствени и морални качества за длъжността, която заема и предвид работата му като съдия в Софийски районен съд считам, че може да бъде назначен за съдия в Софийски градски съд. Давам положителна много добра оценка на работата му.
От помощната атестационна комисия	Съдия Атанас Атанасов разглежда наказателни дела от общ и частен характер и административно наказателни. При подготовка на делата за съдебно заседание и решаването им той показва отлична теоретична подготовка, която адекватно прилага в практиката. Не среща затруднения в правната материя. Съдебните си актове изготвя винаги в срок, не допуска забавяне както в разглеждането на делата, така и в организацията на движението им. Всичко това сочи на сериозно отношение към възложената работа, висок професионализъм и стремеж за самоусъвършенстване. Участвал е в семинари за повишаване на квалификацията си. Спазвал е правилата на професионална етика и има отлична репутация сред обществото. Срещу него няма постъпвали жалби и сигнали. В личен план съдия Атанасов показва колегиалност, бързо адаптиране към колектива, в който работи и готовност за взаимопомощ. Даваме положителна много добра оценка за работата му.

Единният формуляр е изготвен на 23.11.2007 от:

(дата)

Административен ръководител:

Николай Младенов

(име и фамилия)

(подпис)

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Здравко Ангелов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Петър Петров

(име и фамилия)

(подпис)

3. Антон Трънев

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр ми бе връчен днес:

..... 200.

.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 май 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. с чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ** **Атанас Стоилов Атанасов** - съдия в СРС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков

Вярно с оригинала
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панатанова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ №14
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 10.05.2005 г.

ОТНОСНО Т. 8.: Предложение от Иван Колев – председател на Софийски районен съд, да бъде атестиран Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски районен съд, с оглед придобиване статут на несменяемост, считано от 06.12.2004 г.

КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
РЕШИ:

- 8.1. Провежда атестирането на Атанас Стоилов Атанасов. Налице са условията на чл. 30б, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ, във вр. с чл. 129, ал. 2 от ЗСВ и § 71 от ПЗР на ЗИДЗСВ (Обн., ДВ, бр. 29/2004 г.) за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед придобиване статут на несменяемост. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита, че са налице положителни резултати от дейността на Атанас Стоилов Атанасов.
С оглед на изложеното, **ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ** на Атанас Стоилов Атанасов и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да вземе решение по направеното предложение за придобиване статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.
- 8.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ внася за разглеждане предложението в следващо заседание на ВСС, считано от 10.05.2005 г., но не по-рано от седем дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ХРИСТО МАНЧЕВ (п)

Изготвил:
И. Йосифова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 40
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 декември 2004 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски районен съд в ранг “съдия в окръжен съд”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Никола Филчев

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 30
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 септември 2001г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, ал. 1/т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4. ПРЕНАЗНАЧАВА Атанас Стоилов Атанасов – назначен за районен съдия в Софийския районен съд при условията на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ /на мястото на отсъстващата в отпуск по майчинство съдия М Р / на постоянно място – по чл. 67, ал. 1, т. 1 КТ, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ А. Станков

Вярно,
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност"



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 12
от т. 1-3 от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 март 2001г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. КАДРОВИ ВЪПРОСИ

На основание чл. 129, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/, т.т. 3,4 и 5 от ЗСВ.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. ПРЕНАЗНАЧАВА Атанас Стоилов Атанасов – младши съдия в Софийски градски съд – за съдия в Софийски районен съд при условията на чл.68, т.3 от КТ на мястото на съдия Мира Райчева, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ВЪЗЛАГА на Атанас Стоилов Атанасов да довърши започнатите с негово участие в състав наказателни дела в Софийски градски съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Н. Филчев

Вярно,
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност":

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

АКТ

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 22.03.2001 г. се състави настоящият акт за това, че
АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ с ЕГН _____, назначен за
съдия в Софийски районен съд, съгласно Решение на Висшия съдебен
съвет взето по Протокол № _____ от 21.03.2001 г. встъпи в
длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД:

/К. Костова/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

АКТ ЗА ВЪТЪРНАТА В ДЪЛЖНОСТ

Днес 06.12.1999 година се състоя собствен истински акт в три екземпляра, в уверение на това, че АТАНАС СТОИЧКОВ АТАНАСОВ е избран от Русия съдебен съвет на 01.12.1999г. за адвокат с дясно ВЪТЪРНА В ДЪЛЖНОСТ НА ДЪЛЖНОСТТА

ВАТЪРНА В ДЪЛЖНОСТ:
/АТАНАСОВ/

ПРЕДСЕДАТЕЛ на СОУ "ВЪТЪРНА"
ГРАДСКИ СЪД

Съставител

Директор състав:
"М. Костова"

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 40 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
1 декември 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

...

17. НАЗНАЧАВА Атанас Стоилов Атанасов за младши
съдия в СРС, с основно месечно трудово възнаграждение в размер
на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Р. ЯНКОВ

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ

/АЛ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

Удостоверение
за правоспособност

№

на **АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ**

роден (а) на г. в гр. (с)

..... **ЕГН**

издържал (а) държавния практико-теоретичен
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната
власт, съгласно протокол от **5.11.1999 г.**
на комисията за провеждането на изпита.

София, **15.11.** ... 19 **99** г.

МИНИСТ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ.....*юридически*.....

ДИПЛОМА

Серия А - 97 СУ



№.....

(подпис на притежателя)



ВЪРХОВНО ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност.....

право

и професионална квалификация.....

юрисп.

Атанас Симеонов Атанасов

ЕГН

....., роден.....на.....

в гр.(с).....

.....област *Пловдивска*

гражданин надържава *Република България*

Завърши през 1997г. *пета* - годишен курс на обучение

по специалност.....

право

специализация (и) *правораздаване*

със среден успех..... *отличен 5,53*

Положени държавни изпити със среден успех..... *мн. добър 5,33*

Защитена дипломна работа с успех.....

Протокол на Държавната изпитна комисия № *001*...../12.1997г.

Завършена втора специалност.....

със среден успех.....

Положени държавни изпити със среден успех.....

Защитена дипломна работа с успех.....

Протокол на Държавната изпитна комисия...../.....199...г.



ДЕКАН: *Д. Курсанов*

София *12.05.1998*г. Серия А-97 СУ Пер. № М №.....

ДИПЛОМНА РАБОТА

Тема:
.....

ОЦЕНКА ОТ ЗАЩИТА НА
ДИПЛОМНАТА РАБОТА:
.....

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

Писмен по
.....

Устен по
Гражданско право и процес:
Наказателно право и процес:
Публичноправни науки:
Педагогическа практика:
.....

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ
ДЪРЖАВНИТЕ
Протокол на държавната
.....

ДЕКАН:

Оценките са по шестобална система, при която най-високата е „отличен 6“, а най-ниската положителна „среден 3“.



ФАКУЛТЕТ: ЮРИДИЧЕСКИ

Професионална квалификация: ЮРИСТ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

(бакалавър, магистър)

АТАНАС СТОИЛОВ АТАНАСОВ

(име, презиме, фамилия)

ЕГН роден в гр.(с)
област Хасковска държава Република България
записан 1992/1993 г. завършил 1996/1997 г.

Специалност ПРАВО

фак. № 52694

Специализация/и ПРАВОРАЗДАВАНЕ

Продължителност на обучението по план ПЕТ уч. го
Приложението е невалидно без диплома сер. А-47 СУ №

Хорариум и оценки от изучаваните по учебен план дисциплини, представени курсови работи и проведени практики:

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ (с думи и цифри)
	уроци	практики	
1	2	3	4
Административно право и административен процес	90	60	отличен/6/
Вещно право	45	30	мн.добър/5/
Гражданско право (обща част)	60	60	мн.добър/5/
Гражданско процесуално право	90	90	мн.добър/5/
История на българската държава и право	60	30	отличен/6/
Конституционно право	75	60	отличен/6/
Криминалистика	45	45	ин.добър/7/
Международно публично право	60	30	отличен/6/
Международно частно право	60	45	отличен/6/
Наказателно право	90	90	отличен/6/
Наказателно процесуално право	75	60	отличен/6/
Облигационно право	90	75	мн.добър/5/
Обща икономическа теория	60	30	отличен/6/
Обща теория на правото	90	60	отличен/6/
Осигурително право	45	30	мн.добър/5/
Римско право	60	30	мн.добър/5/
Семейно и наследствено право	60	45	мн.добър/5/
Трудово право	75	60	отличен/6/
Търговско право	75	60	мн.добър/5/
Финансово право	60	45	отличен/6/
Данъчно право	45	30	отличен/6/
Право на европейския съюз	45		мн.добър/5/

1	2	3	4
СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И: ПРАВОРАЗДАВАНЕ			
Банково право	30	0	отличен/6/
Застрахователно право	20	0	отличен/6/
Защита на правата на човека	30	0	мн.добър/5/
Изпълнение на наказанията	30	0	добър/4/
Кооперативно право	20	0	мн.добър/5/
Обща теория на държавата	45	0	отличен/6/
Правна психология	30	0	отличен/6/
Политически и правни учения	45	0	отличен/6/
Право на интелектуалната собственост	30	0	отличен/6/
Съдебни експертизи	45	0	мн.добър/5/
ИЗБИРАЕМИ ДИСЦИПЛИНИ			
Политология	30	0	отличен/6/

1	2	3	4
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ: xxx			ОТЛИЧЕН 5,53
ВТОРА СПЕЦИАЛНОСТ:			
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ: xxx			
ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ/ДИПЛОМНА РАБОТА: xxx			
УСПЕХ:			