

МОТИВИ

от **ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ** Станков – Административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура- Варна, кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

Правно основание
чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Завърших Юридическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, специалност „Право“, през 1993г., и на 29.11.1993г. придобих юридическа правоспособност.

Към 29.04.2022 г. имам общ юридически стаж 28г. 10 м. 04 дни, от които 23 г. 05 м. 05 дни в орган на съдебната власт – Прокуратура на Република България.

В съдебната система, изцяло в Прокуратура на Република България, съм заемал следните длъжности:

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 12/24.03.1999 г. назначен на длъжност „Военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура - София, встъпил в длъжност на 28.05.1999 г.

Преназначен на длъжност „Военен прокурор“ в същата прокуратура с Решение на ВСС по протокол № 39/29.11.2000 г., встъпил в длъжност на 20.12.2000 г.

Преназначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител - заместник военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - София с Решение на ВСС по протокол № 25/07.07.2004 г. на ВСС, встъпил в длъжност на 12.07.2004 г.

С Решение на ВСС по протокол № 41/22.12.2004 г. назначен за „Административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура — Варна, встъпил в длъжност на 10.01.2005 г.

С Решение на ВСС по протокол № 3/19.01.2010 г. след проведен избор назначен на длъжността „Административен ръководител -окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - гр.Варна, встъпил в длъжност на 25.01.2010 г.

След изтичането на мандата ми като административен ръководител, заемал длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр.Варна, считано от 26.01.2015г. до 20.07.2015г.

С Решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г. след проведен избор назначен на длъжността „Административен ръководител -окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - гр.Варна, встъпил в длъжност на 21.07.2015 г.

С Решение на ПК на ВСС по протокол № 15/06.06.2018 г. след проведен избор назначен на длъжността „Административен ръководител –апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура- Варна, встъпил в длъжност на 10.08.2018 г.

Повишен в ранг „Прокурор в АП“ с Решение на ВСС по протокол № 26/02.07.2003 г.

Повишен в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“ с Решение на ВСС по протокол № 42/11.10.2006 г.

Последната ми извънредна атестация - комплексна оценка „Много добра“, приета с Решение на ПК на ВСС по протокол № 12/25.04.2018г..

Извън съдебната система съм работил като адвокат в АК - гр.Хасково от 29.12.1993 г. до 27.05.1999 г. - 05 г. 04 м. 29 дни.

Стажант-съдия в Софийски градски съд- 17.05.1993г.- 17.11.1993г.

Участвал съм в множество семинари, конференции и съвещания, организирани от Прокуратурата на Република България, Висш съдебен съвет, Националния институт по правосъдието, Министерство на правосъдието, Държавния департамент на САЩ. Член съм на УС на Асоциацията на прокурорите в България.

Притежавам много добри компютърни умения по програми MS Windows, MS Office Word, Excel, PowerPoint, удостоверение за Internet и IT Card.

За работата ми като прокурор и ръководител съм награждаван от Главен прокурор на Р. България, Министър на отбраната, Министър на вътрешните работи, Командващ на Военноморските сили.

Не са ми налагани дисциплинарни наказания и не са вземани спрямо мен мерки по чл. 307 от ЗСВ.

В работата ми като военен следовател, прокурор във ВОП, и прокурор в ОП, както и като административен ръководител на изброените по-горе прокуратури, винаги съм се стремял да изпълнявам задълженията си мотивирано и с професионализъм, като се съобразявам със законите и професионалната етика. Съобразявам се с вътрешноведомствените актове на ПРБ, със заповедите, инструкциите и указанията на Главния прокурор, Правилника за администрацията ПРБ.

През тези години създадох ефективно и принципно сътрудничество в работата с Окръжните, районните и административните съдилища в региона на Апелативна прокуратура- гр. Варна, както и с териториалните подразделения на МВР, ДАНС, КОНПИ, НАП, и другите държавни и местни органи .

Работата на ръководената от мен Окръжна прокуратура – Варна, една от най-натоварените прокуратури в страната, регулярно е оценявана като много добра в годишните доклади за дейността от Върховна касационна прокуратура, и от Апелативна прокуратура - Варна, включително и при извършената комплексна ревизия през 2012г. и тематична ревизия през 2015г. Много добри са и изводите, отразени в актовете за констатации при извършените тематична и комплексна планова ревизии от Инспектората на ВСС през 2011г. и 2014г., както и извършена проверка по приложението на чл.9 от ЗСВ в ОСЛО в ОП – Варна през 2013г.

Много добри са и изводите, отразени в акта за констатации при извършената тематична и комплексна планова ревизия от Инспектората на ВСС през 2020г. на дейността на Апелативна прокуратура – гр.Варна.

Като административен ръководител съм запознат изцяло с управлението на бюджета, административната дейност, информационното и материално-техническо обслужване, медийната политика на органите на съдебната власт.

Работата ми като магистрат в посочените прокуратури и придобитият от мен управленски опит, ме карат да считам, че притежавам необходимите организационни качества, професионален и житейски опит.

Затова и приех да бъде издигната от колегите ми кандидатурата ми за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

Стимул ми дава и оказаното ми високо доверие от прокурорите, които подкрепиха предложението за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

Дава ми и увереността, че с професионалните ми знания, натрупани умения,

професионалния и житейския ми опит, мога да поема високата отговорност да съм част от Висшия съдебен съвет и съзнанието за важноста на тази дейност.

Убеден съм, че ролята на отделните членове в дейността на Висшият съдебен съвет като колективен орган за администриране на съдебната система е изключително важна. Решенията му трябва и могат да се влияят от индивидуалното становище на всеки от членовете му.

Ако бъде избран за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите, ще продължа работата си на принципите на - приемственост, надграждане на добрите практики, екипност, добри колегиални отношения между членовете на ВСС, магистратите, както и съдебните служители, изисквания за висок професионализъм и отговорност към магистратите и към самия мен, нулева толерантност и пресичане на всякакви опити за неправомерно вмешателство в работата на съдиите, прокурорите и следователите.

ПОДПИС:
/ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ/

Гр.Варна

11.05.2022г.

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

от ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ Станков - Административен ръководител –
апелативен прокурор на Апелативна прокуратура- Варна, кандидат за избран член
на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

Правно основание
чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Статут на Висшия съдебен съвет и независимост на съдебната власт

Висшият съдебен съвет е постоянно действащ орган, който представлява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост. Дейността на ВСС се осъществява на принципите на законност, независимост, съразмерност, истинност, равенство, самостоятелност, и безпристрастност, бързина, достъпност, публичност и прозрачност, последователност и предвидимост. ВСС осъществява правомощията си чрез пленум, и две колегии съответно съдийска и прокурорска. Някои от основните правомощия на пленума са: да изготви и приеме проект на бюджета на съдебната власт; да управлява недвижимите имоти и имуществото на съдебната власт; да прекрати мандат на избран член на ВСС при условията на чл.130, ал.8 от КРБ; да организира квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите; да изслушва и приема годишните доклади на органите на съдебната власт по чл. 84, ал.6 КРБ; да избира председателите на ВКС и ВАС, както и главния прокурор на РБ, и съответно да прави предложения до президента на РБ за тяхното назначаване и освобождаване; да определя броя, съдебните райони и седалищата на районните, окръжните, военните, административните и апелативните съдилища и прокуратури, както и да променя техните седалища, да създава и закрива съдилища, след съответни съгласувания с министъра на правосъдието, а за военните и с министъра на отбраната; да определя броя на магистратите в съответните съдилища и прокуратура; да определя структурата на

администрацията на ВСС и НИП; да определя възнагражденията на магистратите; и други.

В правомощията на съответните съдийска и прокурорска колегии е организирането на дейността на съответните органи. По-важните и основни функции са да назначават, повишават, преместват и освобождават от длъжност съдиите, прокурорите и следователите; да изготвят атестации на съдиите, прокурорите и следователите, на административните ръководители и техните заместници; да решават относно несменяемостта на магистратите; да налагат дисциплинарни наказания; да назначават и освобождават административните ръководители и техните заместници, с изключение на председателите на ВКС и ВАС; да решават и други въпроси за организацията и дейността на съответните органи.

В дейността си пленума, и колегиите, се подпомагат от постоянни комисии и администрация на ВСС.

Изграждането, утвърждаването и отстояването на независимостта на съдебната власт е невъзможно без подкрепата на държавата чрез законодателната и изпълнителната власт. Изключително важно е и участието на гражданското общество. Независимостта на съдебната власт е висша обществена ценност и достижение на демокрацията, която следва да се уважава и защитава. Устройството и функциите на Висшия съдебен съвет са конституционната гаранция за структурната независимост на съдебната власт от другите власти в държавата. За отстояването на независимостта на този орган от политическата власт в КРБ (чл.130) и в ЗСВ (чл.16, ал.2–ал.4) са очертани структурата, условията и редът за избор на неговите членове. Съставът и структурата на ВСС, както и съотношението при избора на членовете му от магистратската и парламентарната квота целят да осигурят в най – голяма степен самостоятелност при вземане на решения, съобразно спецификата в дейността на съдиите, прокурорите и следователите. Предвиденият в Раздел I „а“, Глава втора от ЗСВ, пряк избор на членовете на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите чрез провеждане на общи събрания и прилагане на принципа „един магистрат, един глас“ е форма на самоуправление. Същевременно гаранция за широката легитимност на народния вот при избора на членовете на ВСС от парламентарната квота, е въведеното от Конституцията като минимум изискване, квалифицирано мнозинство от две трети от гласовете на народните представители за успешен избор. Законът за съдебната власт доразвива и конституционно определените състав и правомощия на членовете на ВСС, според

разпределението им в Съдийската и Прокурорската колегии, като чрез общото им участие в Пленума на ВСС е постигнат баланс между влиянието на политическата и професионалната квота при вземане на решения за съдебната власт. Една от основните цели на Стратегията на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2022-2025г. е защитата и насърчаването на върховенството на закона чрез предоставяне на подкрепа за независимостта, отчетността и качеството на съдебната власт в Европа и насърчаване на разбирането и зачитането на независимостта на съдебната власт.

От друга страна, наличието на парламентарна квота от единадесет члена, избрана от Народното събрание (шестима в съдийската и петима в прокурорската колегии), води до твърде значително влияние на политическите партии в съдебната власт и в известна степен нарушава баланса в разделението на властите. С оглед по-нататъшното укрепване на независимостта на съдебната власт, би било разумно членовете на парламентарна квота да бъдат седем, от които четирима в съдийската и трима в прокурорската колегия. Така би се подобрил балансът между отделните власти при управлението на съдебната система.

Подобна промяна изглежда особено актуална днес, когато сме свидетели на провеждана изключително негативна кампания срещу съдебната власт и в частност срещу Прокуратура на Република България, срещу конкретни магистрати и самия Висш съдебен съвет, от страна на представители на изпълнителната и законодателната власт. Разбира се, подобни структурни изменения във ВСС предполагат промяна в Конституцията. Това би бил дълъг и сложен процес, който изисква сериозен консенсус в българското общество и Народното събрание, но може би сега е времето да се постави началото на един разумен и професионален дебат по тези въпроси.

През изминалата година и понастоящем сме свидетели на провеждана изключително негативна кампания срещу съдебната власт в частност срещу Прокуратура на Република България, конкретни магистрати и самия Висш съдебен съвет, от страна на представители на изпълнителната и законодателната власт.

Със специална декларация Висшият съдебен съвет, в изпълнение на възложените му от закона функции за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и върховенството на закона, се обяви категорично против провежданата негативна кампания.

Личното ми мнение е че независимостта на съдебната система и върховенството на закона е дейност не само на институцията ВСС, а и се постига и

чрез личните действия на всеки един магистрат в ежедневната му работа.

Кадрова политика, съдебна карта и натовареност.

Възраженията срещу кадровата политика на ВСС са били винаги в няколко посоки. Прекалено усложнената и тромава законова процедура при провеждане на конкурсите за заемане на свободни щатни бройки в органите на съдебната власт, както и евентуалното им обжалване пред ВАС, водещи до изключителното им забавяне. Необективността на системите за атестиране и кадрово израстване на магистратите, водещи до съмнения в участващите в тях магистрати, че не се вземат предвид техните лични и професионални знания и умения. Тези проблеми водят до липсата на реални перспективи за кариерно израстване на магистратите, и едновременно с това липсва предвидимост в сроковете и начина на провеждането на конкурсите.

Личното ми мнение, че следва да се оптимизира планирането на свободните брой за длъжностите на съдиите, прокурорите и следователите за всяка следваща година. Това ще доведе до въвеждане на ритмичност при провеждането на конкурсите за повишаване и преместване. Същевременно ще повиши увереността и личната мотивация на магистратите относно тяхното кариерно израстване в предвидими срокове.

През последните години броят на съдебните служители значително се увеличи. Това изглежда неоправдано, защото същият обем работа преди бе извършван от много по-малък брой хора. Вследствие на това се увеличиха разходите, но без да има видимо подобрене в извършваните дейности. Намаляването на броя на служителите, обаче, трябва да стане след внимателна преценка на тяхната натовареност и след становище от съответния административен ръководител.

Атестирането е гаранция, че всеки магистрат ще получи справедлива и безпристрастна оценка за извършената от него работа. Направените до момента атестации, обаче, наложиха на практика една уравниловка, която до голяма степен ги обезсмисля. Преодоляването на този формализъм ще е дълъг и сложен процес.

Атестационните комисии към съдийската и респективно към прокурорската колегии следва да гарантират единния подход и прозрачност при оценяването. В тази връзка е нужно да бъдат осъвременени съществуващите критерии за оценяване, като по този начин се преодолее субективността в съществуващите

наредби за показателите и методиката на атестиране и критериите за отчитането на натовареността на магистратите.

По искане на главния прокурор Конституционния съд се произнесе с Решение №1/07.02.2017г. по к.д. № 13/2016г., съгласно което структурата/териториалните звена на ПРБ следва да съответства на съдилищата по функционален, а не по териториален принцип.

От ръководството на ПРБ беше изготвена подробна съдебна карта за структурна реформа, която беше успешно проведена поетапно в районните и отчасти по отношение на управлението на бюджета и финансите в окръжните прокуратури.

С този подход бяха успешно преодолен диспропорциите по отношение на натовареността и правилното разпределение на човешкия, материалния и финансов ресурс в ПРБ.

По отношение на натовареността следва да се предприемат още действия по осъвременяване и оптимизиране на съществуващите досега правила за измерване на натовареността на магистратите, както и на индивидуалната натовареност на всеки съдия, прокурор и следовател, отчитайки спецификата между съдийската, прокурорската и следователската професии.

Бюджет и финанси

Висшият съдебен съвет е първостепенен разпоредител на държавен бюджет, като съдилищата и ПРБ са второстепенни разпоредители.

Чл. 117, ал.3 от Конституцията предвижда изрично обособяването на самостоятелен бюджет на съдебната власт като условие за нейната независимост и нормалното ѝ функциониране.

Това изискване никога от създаването на ВСС не беше изпълнено от законодателната власт в РБ. С оглед изпълнението на конституционно закрепените функции и гарантиране на независимостта на органите на съдебната власт при осъществяване на защитата на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата самостоятелният бюджет на съдебната власт по необходимост следва да е съобразен с потребностите на нейните органи. Това налага осигуряването на достатъчно средства за нормалната им дейност в рамките на цялата бюджетна година, а липсата им представлява неизпълнение на

конституционната повеля за самостоятелност на бюджета на съдебната власт. Конституционният съд е създал трайна и непротиворечива практика при решаването на редица подобни проблеми в предходни години, като е постановил, че всеки закон за годишен държавен бюджет, който допуска финансово необезпечен бюджет за съдебната власт, създава опасност за блокиране на дейността ѝ, водещо до неравнопоставеност на разделените власти и влизащо в противоречие с установения в чл.8 от КРБ принцип.

Размерът на приходите и разходите по бюджета на съдебната власт, както и взаимоотношенията с Централния бюджет, субсидиите и вноските, се определят със закона за държавния бюджет за съответната година. Във връзка с приетия закон за изменение на закона за държавния бюджет на Република България за 2022г., приет от Народното събрание беше значително намален на бюджета на съдебната власт. Намалението по бюджета на съдебната власт ще доведе до недостиг и съответно преразпределение на средства в прокуратурата и съдилищата като второстепенни разпоредители. Този финансов недостиг неминуемо ще доведе до невъзможност за осъществяване на дейността на всички звена от съдебната система.

При така наложеното финансово положение на съдебната власт следва бюджетните политики на ВСС да се ориентират към реалните потребности на органите на съдебната власт за нормалното и ефективно протичане на досъдебните и съдебните производства.

Висшият съдебен съвет най-сетне дължи ефективно разрешаване на стоящия с годините въпрос за несправедливото определяне на възнагражденията на магистратите от различните нива на съдебната власт и преодоляване на големия размер на „ножицата“ между тези нива. Следва да бъде изготвен ефективен алгоритъм за определянето им.

Дисциплинарна дейност

Действащите вътрешни правила за дисциплинарната дейност на съответните колегии, въвеждат принципите при осъществяването на дисциплинарната дейност: законоустановеност на нарушенията и наказанията, съразмерност и справедливост при определянето на наказанието, еднократност на наказанието, безпристрастност, последователност и предвидимост при упражняване правомощията на дисциплинарния състав и на дисциплинарно

наказващия орган, гарантиране правото на защита на дисциплинарно привлеченото лице, защита от дискриминация, равенство на страните в дисциплинарното производство, гарантиране на магистратската независимост при осъществяването на правораздавателната дейност, както и зачитането на личната и професионалната чест и достойнство на привлеченото дисциплинарна отговорност лице.

При прилагането на тези принципи следва да се полагат постоянни усилия и старание към уеднаквяване на стандартите в дисциплинарната практика, с отчитане на спецификите и конкретиката на всеки отделен случай.

Освен дисциплинарната дейност следва да се оптимизира и механизма за поощрения и награждаване на магистратите при изключително професионално постижение или за цялостен позитивен принос към органа на съдебната власт, където същия работи. По този начин ще се повиши личната мотивация на магистратите за личностно и професионално изграждане, и същевременно ще се утвърди увереност, че не само нарушенията им ще бъдат санкционирани, но и положителните им прояви ще бъдат оценени.

Необходими мерки и законодателни промени

Висшия съдебен съвет извършва своята дейност при действащата законова рамка, очертаваща голяма динамика в нормотворчеството. Това нормотворчество е както в позитивен, така и в отрицателен аспект. Макар и без формално право на законодателна инициатива, мисля че следва да се търсят пътища по инициатива на съвета, в т.ч. и чрез участие в експертни съвети и комисии към парламента.

Тук е ролята и активното участие в Гражданския съвет към ВСС, който е добро място и пълноценен форум за изразяване и популяризиране на идеи, препоръки, мнения. Участието в него на професионални съсловни организации и НПО ще допълни капацитета на самия ВСС.

Като прокурор, занимаващ се професионално с прилагането на НК и НПК, мога да изразя следното мнение. Законодателно не е преодолян големия формализъм в наказателния процес. Остарялата материалноправна кодификация се явява пречка за успешното наказателно преследване на лицата извършили престъпления в приоритетните за прокуратурата направления – борбата с битовата, икономическата и корупционната престъпност.

За подобряване дейността на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към тях, както и резултатността от работата им, считам че мога да се обобща следните предложения:

Необходими мерки:

- продължаване на работата по преодоляване на кадровата необезпеченост на съдебните органи;

- провеждане на ефективни с практическа насоченост обучения на магистратите с цел поддържане на високо ниво на професионалната компетентност на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители, посредством ефективното използване на системата за повишаване на правната квалификация на Националния институт на правосъдието. Насърчаване на активността за споделяне, поставяне на актуални въпроси и обмен на добри практики, в т.ч. и чрез дистанционните форми на обучение, се очертават като отлична възможност за професионално общуване и личностно развитие;

- увеличение на относителния дял на разследваните от следовател досъдебни производства.

Законодателни промени

Необходимо е осъвременяване на материалните и процесуални правни норми, което да гарантира бързина и ефективност на наказателния процес, като се преодолява ненужния формализъм.

В НК:

Цялостен преглед и промяна на наказателноправната уредба в съответствие с динамично развиващите се обществените и икономически отношения, които предполагат непрекъсната необходимост от синхронизиране на законодателството с особеностите на бързо развиващата се и „модернизираща“ престъпност.

Това включва и декриминализация на „мъртви текстове“ по НК, по които от години липсва практика поради развитието на обществените отношения, както и ясно отграничаване на административните нарушения от престъпленията, непозволяващо колизията между тях.

В НПК:

Промяна на съдебния ред за разкриване на данъчна и осигурителна информация, както и за предоставяне на данни от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги – с оглед бързина и ефективност.

Промяна на доказателствения стандарт за осъждане. След преценка на доказателствата съдът да осъжда подсъдимия при невъзникнало разумно съмнение във виновността му, а не както изисква действащият НПК обвинението да бъде доказано по несъмнен начин, като всяко съмнение се тълкува в полза на обвиняемия.

Премахване фигурата на поемни лица.

Облекчаване и опростяване на реда по който разпитите на обвиняем и свидетел от досъдебната фаза се четат от съда изцяло или отчасти.

Обжалване на всички съдебни актове, тъй като към настоящия момент такава процедура не се предвижда при отказ от издаване на разрешение за обиск, претърсване и изземване, за връщане на веществени доказателства, отказ от разрешение за прилагане на СРС и др.

Отнемане възможността въззивна или контролна инстанция да връща дела с аргумент за липса на мотиви.

Повишаване на общественото доверие в дейността на ВСС.

Провеждане на проактивна медийна политика, свързана с отразяване на работата на ВСС, която да повиши доверието на гражданите в съдебната система при спазване на принципите на обективност, безпристрастност и навременност при информизиране на обществото за дейността на органите на съдебната власт.

ПОДПИС:

/ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ/

Гр.Варна

11.05.2022г.