

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 ноември 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

Одитни доклади

43. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“
за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в
Окръжен съд гр. Хасково

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема резултатите от извършения одитен ангажимент –
констатации и изводи в Окръжен съд гр. Хасково.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

РЕЗЮМЕ

на окончателен доклад за ОАУ – 2022

В изпълнение на утвърдения с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 2 от 30.01.2020 г. годишен план дейността на дирекция "Вътрешен одит" и заповед № ВСС - 6280 от 30.06.2020г. на представляващия ВСС – г-н Боян Магдалинов, се извърши одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ –2022 в Окръжен съд – гр. Хасково с цел:

Оценка на адекватността и ефективността на вътрешния контрол по отношение на:

1. Управлението на риска.
2. Надеждността и всеобхватността на финансово – счетоводната информация и опазването на активите.
3. Съответствието с нормативните изисквания, вътрешните правила, процедури и договори при осъществяването на:
 - бюджетния процес;
 - управлението и стопанисването на съдебното имущество;
 - управление на човешките ресурси.
4. Съответствието с нормативните изисквания и утвърдените вътрешните правила и процедури на част от процесите извършвани в специализираната администрация.

Одитният ангажимент е извършен от Валентин Томов - държавен вътрешен одитор.

Предварителен одитен доклад е предоставен с протокол на 01.09.2020 г. на зам. административния ръководител – зам. председател на съда г-жа Милена Петева - Георгиева.

Одитният ангажимент е извършен в съответствие със Закона за вътрешния одит в публичния сектор, Етичния кодекс на вътрешните одитори и Стандартите за вътрешен одит в публичния сектор.

С цел подобряване процесите на управление на риска и вътрешния контрол, по време на ангажимента, одиторския екип е консултирал чрез изразяване на мнения и становища ръководството на съда без да поема управленска отговорност за това.

В резултат на извършените проверки са установени следните слабости:

Не са установени нарушения, слабости, пропуски или недостатъци в одитираните процеси.

В резултат на това могат да бъдат направени следните изводи/заключения:

Бюджетният ресурс се планира съгласно нормативните изисквания.

Приходите от дейността се администратират съгласно нормативните изисквания.

Всички разходи /плащания/ от бюджетната и набирателната сметка се администратират съгласно нормативните изисквания.

Утвърдените параметри по бюджета на съда са спазени и е постигнато добро финансово управление и законосъобразно разходване на бюджетните средства.

Въведените от ръководството контролни процедури дават разумна увереност, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори.

Контролните механизми в рамките на финансово – счетоводната система са адекватни и ефективни и тя осигурява надеждност и всеобхватност на финансово – счетоводната информация.

Въведените контролни механизми са осигурили в достатъчна степен законосъобразност на процесите свързани с активите и тяхното опазване.

Политиките и процедурите по отношение на човешките ресурси съдържат ясни критерии за подбор, оценка и повишаване на служителите, осигуряват назначаването на компетентни съдебни служители и насърчават тяхното последващо развитие.

Процесите извършвани в специализираната администрация, които са обхванати по време на одитния ангажимент, са в съответствие с нормативните изисквания и вътрешните актове.

Вътрешния контрол по отношение на одитираните процеси е организиран и се извършва в съответствие с нормативните изисквания. Прилаганите контролните дейности осигуряват законосъобразното извършване на одитираните процеси и ограничават проявлението на рисковете.

Държавен вътрешен одитор:

Валентин Томов

Съгласувал:

В. Ангелов – директор на дирекция „Вътрешен одит“

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 май 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

42. ОТНОСНО: Командироване на членове на ВСС, магистрати и съдебни служители в Република Италия и в Португалска Република във връзка с изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

42.1. КОМАНДИРОВА за участие в работно посещение в Република Италия във връзка с изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“, за периода 02 - 06 юни 2019 г.:

- Гургана Найденова Мутафова - член на ВСС, представител на Прокурорска колегия и ръководител на проекта;

- Боряна Ангелова Димитрова – член на ВСС, представител на Съдийска колегия и на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, Координатор „Оптимизиране на съдебната карта и съпътстващи анализи“ на проекта;

- Красимир Петков Шекерджиев - член на ВСС, представител на Съдийска колегия и на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, Координатор „Участие на представители на съдилищата в процеса по оптимизиране на съдебната карта“ на проекта;

- Миглена Тенева Тянкова – административен ръководител, председател на Окръжен съд – Хасково, и експертен участник в реализацията на дейността;

- Асен Тотев Радев – административен ръководител, председател на Районен съд – Бургас, и експертен участник в реализацията на дейността;

- Николай Иванов Георгиев – завеждащ отдел 05 „Аналитичен“ във Върховна касационна прокуратура и експертен участник в реализацията на дейността;

- Чавдар Петров Грошев - административен ръководител, районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, и експертен участник в реализацията на дейността;

- Н. Н. Н. – директор на дирекция „Правна“ в администрацията на ВСС и Координатор на проекта.

42.2. КОМАНДИРОВА за участие в работно посещение в Португалска Република във връзка с изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“, за периода 18 - 22 юни 2019 г.:

- Гергана Найденова Мутафова - член на ВСС, представител на Прокурорска колегия и ръководител на проекта;

- Боряна Ангелова Димитрова – член на ВСС, представител на Съдийска колегия и на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, Координатор „Оптимизиране на съдебната карта и съпътстващи анализи“ на проекта;

- Красимир Петков Шекерджиев - член на ВСС, представител на Съдийска колегия и на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, Координатор „Участие на представители на съдилищата в процеса по оптимизиране на съдебната карта“ на проекта;

- Иван Георгиев Калибацев – административен ръководител, председател на Районен съд - Пловдив, и експертен участник в реализацията на дейността;

- Галатея Петрова Ханджиева-Милева -

административен ръководител, председател на Окръжен съд - Добрич, и експертен участник в реализацията на дейността;

- Любомир Георгиев Петров - административен ръководител, апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, и експертен участник в реализацията на дейността;

- Ваня Ненкова Цокова - административен ръководител, районен прокурор на Районна прокуратура - Видин, и експертен участник в реализацията на дейността;

- Емил Димитров Писков - главен експерт в отдел „САОД“, дирекция „ИТСС“ в администрацията на ВСС и технически сътрудник на проекта.

42.3. Разходите за осъществяване на командировките по т. 42.1 и т. 42.2 за пътни, хотелско настаняване, дневни, вътрешен транспорт в страната на посещение, вътрешен транспорт в България за участниците, живущи извън гр. София (вкл. хотелско настаняване преди и след полета в гр. София, при необходимост), превод, дневни пари за дните на пътуване и посещение съгласно действащото законодателството са за сметка на бюджета на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“ и ще бъдат отчетени от избрания изпълнител – „Глобал Адвайзърс“ АД, за изпълнение на дейност 1.2 „Организиране на две посещения за обмен на добри практики“ по договор № ВСС-1212/31.01.2019 г., сключен между ВСС и „Глобал Адвайзърс“ АД.

42.4. Разходите за медицински застраховки на командированите лица са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Боян Магдалинчев

Вярно с оригинал:
Ст. специалист:

В. Тес
ВТ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

бул. "Шести септември" № 167 тел.: 032/656 101, факс: 032/656 104
е – mail: pvapelsad@dir.bg web site: www.apelsad-pd.bg

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 29.05.2017 г., се състави настоящият акт, в уверение на това, че МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА, съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, назначена от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с решение – протокол № 20/16.05.2017 г., на длъжност „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд Хасково,

встъпи в изпълнение на длъжността си.



**ПРЕДСЕДАТЕЛ АПЕЛАТИВЕН
СЪД ПЛОВДИВ:**

/МАГДАЛИНА ТЕНЕВА/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/МИГЛЕНА ТЯНКОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 май 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

2. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител – председател
на Окръжен съд-Хасково

Кандидат:

- Миглена Тенева Тянкова – и. ф. административен ръководител –
председател на Окръжен съд-Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана
с решение на ВСС по Протокол № 20/23.05.2013 г., комплексна оценка „много
добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 12 гласа
„за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Миглена
Тенева Тянкова – и. ф. административен ръководител – председател на Окръжен
съд-Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжността „административен
ръководител – председател“ на Окръжен съд-гр.Хасково, с ранг „съдия във

ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/

**Лозан Панов
и Светла Петкова**

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ

гр. Пловдив, бул. "Шести септември" № 167, тел./fax 032/656 104
e-mail: pvapelsad@dir.bg web site: www.apelsad-pd.bg

А К Т

ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО

№ ЛС 49/01.03.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Съдийската колегия при Висшия съдебен съвет от заседание от 28.02.2017 г. - Протокол № 9, т. 6, с което на основание чл. 175, ал. 4 ЗСВ Миглена Тенева Тянкова – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Хасково, е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд Хасково, считано от 02.03.2017 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител

ИЗДАВАМ

АКТ

**ЗА ВСТЪПВАНЕ, КАТО ИЗПЪЛНЯВАЩ ФУНКЦИИТЕ
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ“ НА ОКРЪЖЕН
СЪД – ХАСКОВО,**

**на МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА - административен ръководител –
председател на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“,
считано от 02.03.2017 г., до встъпване в длъжност на нов
административен ръководител.**

В съответствие с посоченото по-горе решение на Съдийската колегия при Висшия съдебен съвет и съгласно Таблица №1 за определяне размера на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи, утвърдена с решение на Пленума на ВСС - протокол № 45/08.12.2016 г.

О П Р Е Д Е Л Я М:

на МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА, съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, като изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Хасково, **считано от 02.03.2017 г.**, следното възнаграждение:

1. Основна месечна заплата в размер на **лева**
2. Допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит, съобразно чл. 219 ЗСВ : **40 %**

Актът се изготви в три еднообразни екземпляра - по един за МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА, за личното ѝ трудово досие и за Съдийската колегия на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АПЕЛАТИВЕН СЪД
ПЛОВДИВ:**

/МАГДАЛИНА ИВАНОВА/

**ИЗПЪЛНЯВАЩ ФУНКЦИИТЕ
АДМИНИСТРАТИВЕН РУКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО,
считано от 02.03.2017 г.:**

(МИГЛЕНА ТЯНКОВА)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 февруари 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Миглена Тенева Тянкова – административен ръководител - председател на Окръжен съд, гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд, гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 02.03.2017 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Лозан Панов

Вярно с оригинал
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 януари 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

88. ОТНОСНО: Доклад от Галина Карагьозова – член на ВСС и ръководител проект относно командироване на участници в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, което ще се проведе в периода 22-24 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

88.1. КОМАНДИРОВА за участие в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, за периода 21-25 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция:

- **Николай Валентинов Пачевски** – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Плевен;

- **Мирослав Минчев Маринов** – заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Русе;

- **Милена Атанасова Любенова** – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Добрич;

- **Светослав Здравков Маринчев** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Бургас;

- **Кремена Пламенова Господинова** – Димитрова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. София;

- **Моника Любомирова Цветкова** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Перник;

- **Илиан Руменов Благовев** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Велико Търново;

- **Георги Илиев Пенев** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив;
- **Орлин Димитров Куздов** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Шумен;
- **Йорданка Миткова Чанкова** – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- **Людмила Христова Рачева** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Габрово;
- **Венета Иванова Минева** – младши прокурор в Районна прокуратура – гр. Сливен;
- **Владимир Николов Шейтанов** – прокурор в Районна прокуратура - гр. Кюстендил;
- **Ивелин Боянов Борисов** – младши прокурор в Районна прокуратура - гр. Добрич;
- **Александър Руменов Лозанов** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Бяла Слатина;
- **Ивайло Володиев Илиев** – заместник районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- **Яница Николова Колева** – прокурор в Районна прокуратура - гр. Нова Загора;
- **Божидар Илиев Елкин** – младши прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково;
- **Невена Яворова Зартова** – заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура;
- **Стоян Димитров Павлов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък;
- **Станислав Георгиев** – заместник председател на Апелативен съд - гр. Пловдив;
- **Миглена Тенева Тянкова** – председател на Окръжен съд – гр. Хасково;
- **Иван Георгиев Калибацев** – председател на Районен съд - гр. Пловдив;
- **Емилия Костадинова Нашева** - заместник председател на Апелативен съд - гр. Бургас;
- **Боряна Ангелова Димитрова** – председател на Окръжен съд - гр. Бургас;

- **Светлана Димитрова Митрушева-Атанасова** – председател на Районен съд – гр. Ямбол;

- **Анета Николова Братанова** – заместник председател на Апелативен съд - гр. Варна;

- **Павлина Георгиева Димитрова** – съдия в Апелативен съд – гр. Варна;

- **Мария Кирилова Терзийска** – заместник председател на Окръжен съд – гр. Варна;

- **Янко Манолов Янев** - председател на Апелативен съд - гр. Велико Търново;

- **Ивелина Тодорова Солакова** - заместник председател на Окръжен съд – гр. Велико Търново;

- **Кремена Николаева Големанова** - съдия в Окръжен съд - гр. Габрово;

- **Соня Димитрова Камарашка** - председател на Районен съд – гр. Лом;

- **Красимир Стефанов Маринов** – съдия в Окръжен съд – гр. Перник;

- **Десислава Пенчева Добрева** – съдия в Софийски градски съд.

88.2. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на ВСС да командирова за участие в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел подобро познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, за периода **21-25 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция:**

- **Р. Х. Е** - старши експерт „международна дейност“, дирекция „Международна дейност“ и координатор на проекта;

- **М. Д. В** - главен експерт - юрисконсулт, отдел „НДПП“, дирекция „Правна“, процесуален представител на ВСС и правен експерт на проекта;

- **Д. П. За** - началник отдел „ДДВСС“, дирекция „Дисциплинарна дейност“, процесуален представител на ВСС и технически сътрудник на проекта;

- **А. Д. а Т.** - главен експерт - юрисконсулт, дирекция „Дисциплинарна дейност“ и процесуален представител на ВСС.

- **С. И. Г** - младши експерт - юрисконсулт, дирекция „Дисциплинарна дейност“ и процесуален представител на ВСС;

88.3. РАЗХОДИТЕ за пътни, дневни и квартирни пари, медицински застраховки и такси, свързани с настаняването, са за сметка на бюджета на проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система”, осъществяван по Норвежки финансов механизъм 2009-2014 г. Пътуването София - Страсбург - София ще се осъществи по маршрут, който ще бъде допълнително уточнен в заповедта за командироване. Всички разходи за път и настаняване в границите на Република България са за сметка на командированото лице. **Средствата за дневни пари ще бъдат изплатени по банков път, в български лева, по посочени от участниците в обучението банкови сметки.**

88.4. В случай, че някое от командированите лица не може да вземе участие в обучението и не уведоми своевременно за това ВСС, дължи възстановяване на всички направени по командироването му разходи, освен в случаите, в които невъзможността се дължи на независещи от него причини.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Екатерина Захаријева и
Соня Найденова**

Вярно с оригинала
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 26
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 май 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Миглена Тенева Тянкова – административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинал

Адм. секретар: /п/ М. Гуркова
РИ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 май 2013 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

14.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Миглена Тенева Тянкова - административен ръководител на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг «съдия в АС».

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Миглена Тенева Тянкова - административен ръководител на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг «съдия в АС».

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/



ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО

Хасково 6300, бул. „България“ 144, тел. 038 601 814, факс 038 601 834, e-mail: sud@escom.bg, Web: <http://okrsud.haskovo.net>

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебна власт	Окръжен съд – Хасково
Длъжност:	Административен ръководител – Председател на Окръжен съд - Хасково
Юридически стаж : - в орган на съдебната власт	От 16.06.1997г.-16.06.1998г.- 1 год. 0 месеца 0 дни- Съдебен кандидат в ОС- Хасково; От 29.11.1999г. до 01.08.2003г. - 3години 8 месеца 3 дни- Съдия в РС-Хасково; От 01.08.2003г.- 20.10.2004г.-1 година 2 месеца 19 дни - Съдия в Окръжен съд – Хасково; От 20.10.2004 год. до 01.03.2012 год.- 7 години 4 месеца 9 дни Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково; От 01.03.2012- до настоящия момент- Административен ръководител- Председател на Окръжен съд – Хасково.
- извън органите на съдебната власт	От 13.07.1998 г. до 26.11.1999г. -1година 4 месеца 13 дни- Юрисконсулт в Община Хасково
Допълнителни квалификации и специализации	Курсове за професионална квалификация: „Обучение по компютърни престъпления”, „Актуални въпроси по приложението на ГПК. Съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС” „Новият семеен кодекс” „Заповедното производство –правна рамка съгласно ГПК и правото на Европейския съюз” „Проблеми по прилагането на ЗАНН в административно наказателните производства” Специализирана програма „Оценка на работата на магистратите”, администрирана от Американското посолство в София и проведена в САЩ

Семинари:

„Превенция и противодействие на корупцията за магистрати“

„Потенциални бенефициенти за подготовка на проектни предложения по ОПАК“

Кръгла маса по проект „Обновени информационни системи за по-добро обслужване“ на тема „Обсъждане на пакета от проекти на нормативни актове за въвеждането на електронния документ и електронния подпис“, организирана от ВСС

„Наставляване на работното място“

„Нови моменти при подобряване на качеството на правораздаване“

„Усъвършенстване на работните процеси в съда“

„Правни проблеми при приложението на Закона за търговските марки и географските означения във връзка с разглеждането на дела за престъпление против интелектуалната собственост“

„Мониторинг на въздействието за борба срещу корупцията и организираната престъпност“

„Първоначално обучение по защита на класифицираната информация“

„Проблеми на съдебната практика по делата по глава XXVII от НПК“

„Практиката на ВКС по Кодекса на застраховането“

Участие в работни групи:

Участие в работна група по повод измененията в Закона за съдебната власт

Участие в работна група за изготвяне на инструкция за използване на програмния продукт за разпределение на делата на случаен принцип

Участие в комисия за определяне на качествените показатели за натоварване на магистратите при ВСС - София

Срещи на председателите на съдилища – модели и съдилища – партньори в рамките на проект

„Усъвършенстване на работните процеси в съда“, финансиран от Фондация „Америка за България“

Среща с представители на ВСС за обсъждане на въпроси свързани с натовареността на магистратите и случайния принцип за разпределение на делата.

Участие в публично представяне на „План за действие“ и модели на електронно правосъдие

Участие в работна група към Министерство на правосъдието във връзка със ЗИДЗСВ

	Участие в срещи на административните ръководители във Форум на съдилищата в България Участие в работна група към ВСС за изготвяне на средносрочна стратегия за човешките ресурси
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Повишена на място в ранг „Съдия в АС” с Решение на ВСС по Протокол № 5 от заседание, проведено на 04.02.2009г.
Дата и място и резултати от предходната атестация	Атестиране за повишаване в ранг, 04.02.2009г., Районен съд- Хасково, Комплексна оценка от атестацията „МНОГО ДОБРА”
Период на атестацията:	04.02.2009г.- 04.02.2013г.

04.01.2013г.

Изготвил:

Административен секретар:



Зам. ръководител-

зам. председател на ОС- Хасково.

/Милена Дечева/

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ
Административен ръководител	ГЕОРГИ ЧАМБОВ – Председател

Становище:

Настоящото становище се отнася до предложението за периодично атестиране на Миглена Тенева Тянкова, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Хасково, с ранг „съдия в АС“, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

С решение на ВСС по протокол № 8/23.02.2012 г., Миглена Тянкова е назначена на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Хасково, с ранг „съдия в АС“. Встъпила е в тази длъжност на 01.03.2012 г., като изпълнява същата и към настоящия момент.

Миглена Тянкова притежава отлична професионална подготовка, както и значителен професионален и административен опит, натрупан на различни нива в съда, в това число и като председател на районен, а след това и на окръжен съд. В служебните си отношения съдия Тянкова е изключително активна и комуникативна, със забележително умение за работа в екип. Умее да отстоява позициите си и в същото време е отзивчива и добронамерена към събеседниците си. Друго впечатляващо качество като ръководил е умението ѝ да съхранява и развива кадровия потенциал на съда, който ръководи.

Съдията Миглена Тянкова се справя успешно със задълженията си на административен ръководител, активно участва и в същинската правораздавателна дейност. Разглежда и решава наказателни дела наравно с останалите редови съдии.

При вземане на решения и като съдия, и като административен ръководител, Миглена Тянкова отстоява професионалната си позиция и не допуска въздействие, като при това неизменно спазва правилата на професионалната етика на съдиите. Като председател първоначално на Районен съд – Хасково, а по-късно и на Окръжен съд – Хасково, изпълнява компетентно и отговорно задълженията си във връзка с административното ръководство на тези съдилища. Благодарение на умелото ѝ ръководство, тези съдилища се утвърдиха като отлично функциониращи, авторитетни институции от съдебната система.

Миглена Тянкова се ползва с безупречна репутация в професионалните среди и в обществото. Един уважаван юрист и опитен администратор, притежаващ модерна визия за управлението на съдебните структури и потенциал да я осъществи.

Считам, че по отношение на съдия Миглена Тянкова са налице предпоставките на чл. 196, ал. 2 от ЗСВ и следва да бъде дадена оценка на професионалната ѝ квалификация и деловите качества за период четири години.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<i>Проверени дела:</i> Разпореждане по НОХД №637/2012 г., по описа на ОС – Хасково; Присъда № 290/13.12.2012 г. по НОХД № 638/2012 г., по описа на ОС – Хасково; Мотиви към присъда № 290/13.12.2012 г. по НОХД № 638/2012 г.; Присъда № 295/14.12.2012 г. по НОХД № 708/2012 г., по описа на ОС – Хасково; Мотиви към присъда № 295/14.12.2012 г. по НОХД № 708/2012 г., ; Определение от 11.01.2013 г. по НОХД № 708/2012 г., по описа на ОС – Хасково; Присъда № 66 от 27.06.2012 г. по НОХД № 643/2012 г., по описа на РС – Хасково; Мотиви към присъда № 66 от 27.06.2012 г. по НОХД № 643/2012 г., по описа на РС – Хасково; Решение № 172/16.11.2012 г. на ОС - Хасково по ВНОХД № 501/2012 г. за потвърждаване на присъда № 66 от 27.06.2012 г. по НОХД № 643/2012 г., по описа на РС – Хасково; Присъда № 260 от 18.06.2012 г. по НОХД № 221/2012 г., по описа на РС – Димитровград; Мотиви към присъда № 260 от 18.06.2012 г. по НОХД № 221/2012 г., по описа на РС – Димитровград; Решение № 173/22.11.2012 г. на ОС – Хасково по ВНОХД № 502/2012 г., за потвърждаване на присъда № 260 от 18.06.2012 г. по НОХД № 221/2012 г., по описа на РС – Димитровград; Присъда № 401/29.05.2012 г. на РС – Свиленград по НЧХД № 944/2011 г.; Мотиви към Присъда № 401/29.05.2012 г. на РС – Свиленград по НЧХД № 944/2011 г.; Решение № 188/06.12.2012 г. на ОС -- Хасково по ВНЧХД № 519/2012 г. за потвърждаване на присъда № 401/29.05.2012 г. на РС – Свиленград по НЧХД № 944/2011 г.; Присъда № 701/19.09.2012 г. на РС – Свиленград по НОХД № 652/2012 г.; Мотиви към присъда № 701/19.09.2012 г. на РС – Свиленград по НОХД № 652/2012 г.; Решение № 191/05.12.2012 г. на ОС – Хасково по ВНОХД № 618/2012 г. за потвърждаване на присъда № 701/19.09.2012 г. на РС – Свиленград по НОХД № 652/2012 г.; Протокол от 16.01.2013 г. по НОХД № 25/2013 г. Протокол от 05.11.2012 г. по НОХД № 664/2012 г. Определение № 260/22.11.2012 г.; Решение №9/25.01.2013 г. на ОС – Хасково по НАХД № 762/2012 г.; Мотиви към Решение №9/25.01.2013 г. на ОС – Хасково по НАХД № 762/2012 г.
--

<i>Посетени съдебни заседания:</i> Не са посетени съдебни заседания.
--

<i>Събеседвания:</i> По време на проведеното събеседване направих впечатление компетентността и професионалната подготовка на атестирания магистрат. Като административен ръководител съдия Тянкова подхожда инициативно, не се страхува от въвеждането на промени с цел оптимизиране организацията на дейността на съда, който ръководи. улесняване работата на съдиите и служителите в него, както и подобряване обслужването на гражданите.
--

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Решения на ВСС за участия в раб. групи, изготвени предложения до ВСС; Доклад за извършен одитен ангажимент в РС-Хасково, касаещ период, през който атестирания е административен ръководител на РС-Хасково. Същият е без препоръки.; Одитен доклад за извършен одитен ангажимент в ОС-Хасково с редица препоръки, подписан план за действие, Всички препоръки са изпълнени, видно от решение на ВСС по протокол № 5, т. 29 от заседание, проведено на 07.02.2013 г.; Актове от извършени планови проверки от ИВСС през 2009 г., 2010 г и 2012 година на РС-Хасково – граждански и наказателни дела; Заповеди за получени ДМС през периода 2009-2011 г.; разпечатки от деловна програма САС „Информационно обслужване” на ОС-Хасково; Становища на комисиите по професионална етика при ОС-Хасково и АС - Пловдив;

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
за периода от 04.02.2009г. до 29.02.2012г. вкл.
на МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА -Административен ръководител -
Председател на Районен съд - Хасково

А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		264			96	1	518	81
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ	НЧД		
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
Констатации:								
2.	Спазване на сроковете							
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/						
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
		0	0	0	0			
	Срочност на изготвяне на съдебните актове							
	2.3	Дела през периода на атестиране						
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени		
		2009	16	124	155	120		
		2010	20	430	207	426		
		2011	24	387	160	396		
		2012	15	19	33	34		
	2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове						
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година		
		2009	120	91	28	1		
		2010	426	405	21			
		2011	396	381	15			
		2012	34	33	1			

Забележка: Период на атестацията в Районен съд- Хасково от 04.02.2009г. до 29.02.2012г. /вкл./

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
120	2009	32	17	11	2	2	0	0	0
426	2010	49	4	2	0	2	0	0	0
396	2011	52	8	6	1	1	0	0	0
34	2012	10	4	4	0	0	0	0	0

Констатации:

МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА-Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Хасково за периода от 01.03.2012г. до 04.02.2013г.

1 Брой и вид на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1			16		5	1
1.2 Въззивни дела							
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ	НЧД	
	1			7	2	4	
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: През периода 01.03.2012година – 04.02.2013година Миглена Тенева Тянкова е издала 226 /двеста двадесет и шест/ броя разпореждане за разрешаване използването на СРС и 5 /пет/ отказа

2. Спазване на сроковете				
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	5			
Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени
	2012		38	38
	2013	4	4	5
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
	2012	34	34	
	2013	3	3	

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
34	2012	2							
3	2013	2	2						

Констатации: През периода 01.03.2012година – 04.02.2013година Миглена Тенева Тянкова няма върнати от институционален контрол дела.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: Мотивите на съдебните актове са обосновани, изготвени на ясен юридически език. В тях се съдържат пълен анализ и оценка на правнорелевантните факти и обстоятелства по делата.
----	--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: ИБСС е извършил проверка на РС – Хасково по граждански дела през 2009 г. със съответните констатации и препоръки относно организацията на работата на съда; След <u>извършена комплексна проверка от Инспекторат към ВСС през 2010г. на Районен съд- Хасково по наказателни дела</u>, в Акта с резултатите от извършената проверка е констатирано, че в Районен съд- Хасково е създадена много добра организация на административната дейност и работата по образуването, движението и приключването на наказателните дела, всички съдебни актове са изготвени в законоустановените срокове. Председателят на съда Миглена Тянкова проявява грижа и инициативност при подобряване условията на труд за съдиите и съдебните служители. Взискателна и методична е при осъществяване на контрола върху дейността на съдиите и служителите. Проявява професионализъм и високи нравствени качества в отношенията с колектива на съда и останалите институции, както и стремеж към издигане на авторитета на районния съд и съдебната власт като цяло. Показва образцово изпълнение на служебните задължения като съдия и административен ръководител на Районен съд- Хасково и е направено предложение от Инспекторат към ВСС пред Адм. ръководител- Председател на ОС- Хасково за внасяне на предложение във ВСС за поощрение на Миглена Тянкова Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. С Решение на ВСС по Протокол №19 от заседание, проведено на 20.05.2010г. на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ Миглена Тянкова Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково е поощрена с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Извършена е планова проверка в РС – Хасково по граждански дела през 2012 г., с констатации относно организацията на работата на съда; На основание Заповед №ПП-01-47/02.05.2012г. на Главен инспектор на ИВСС е <u>извършена комплексна планова проверка от Инспекторат към ВСС през 2012г. на Районен съд- Хасково по наказателни дела</u>. В Акта с резултатите от извършената проверка е констатирано, че организацията на работа и осъществяването на административната дейност са подчинени на изискванията на ЗСВ, а Председателят на съда чрез упражняване на правомощията си е създал яснота и ефективност в администрирането на правораздавателната дейност, което е благоприятна предпоставка за своевременно и качествено правораздаване. По основните направления на съдебната дейност са създадени и утвърдени положителни практики, които следва да се запазят и обогатят. Създадена е много добра организация за дейността на всички служби в Районен съд- Хасково, както и механизъм за периодичен вътрешен контрол по основните показатели на съда. Общата оценка за организацията и качеството на съдебната дейност в Районен съд- Хасково е добра, а по отделни показатели и много добра.
----	---

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> С решение на ВСС по протокол № 19/20.05.2010 г. Миглена Тянкова е поощрена с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда. За 2009 г., 2010 г., получавала целеви награди. Със Заповед №ЛС-420/25.11.2011г. на Адм. ръководител- Председател на ОС- Хасково на Миглена Тянкова- Адм. ръководител- Председател на Районен съд- Хасково е определена целева награда за постигнати високи резултати през 2011 година по отношение на създадената много добра организация на работа за срочното и качествено изпълнение на служебните задължения на работещите в съда, проявен професионализъм, инициативност и значими резултати от участия в определените с решения на ВСС работни групи за определяне на качествени показатели за натовареност на магистратите и за изготвяне на Инструкция за използване на програмен продукт за разпределение на делата на случаен принцип.
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.
7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Видно от становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд Пловдив поведението на Миглена Тянкова като магистрат на ръководна длъжност е в съответствие с етичните норми, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. При изпълнение на служебните са задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Като магистрат се ползва с необходимото уважение и авторитет както сред колегите си, така и в обществото.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> За периода 2007-2011 г. действителната натовареност към делата за разглеждане месечно на един магистрат от РС – Хасково е 53,44, при средна за районните съдилища в областните центрове 47,99. За периода 01.01.2012 г. – 31.12.2012 г. натовареността на ОС – Хасково съотнесена към натовареността на окръжните съдилища е както следва: <i>Към брой дела за разглеждане месечно на един магистрат:</i> ОС – Хасково – 11,36; Окръжни съдилища – 10,82; <i>Към брой свършени дела месечно на едни магистрат:</i> ОС – Хасково – 10,18; Окръжни съдилища – 9,38; През периода на атестиране съдия Тянкова е разглеждала в РС-Хасково – граждански, наказателни дела от общ и административен характер. През 2009 година атестирания съдия е с по-ниска натовареност в сравнение с останалите съдии. Това се дължи от една страна на изпълняваните от нея административни отговорности, а от друга предвид факта, че РС-Хасково е бил бенефициент по ОПАК по проект „Консултативен форум на районните съдилища“. Това е наложило цялостната организация, изпълнението на заложените проектни дейности и ежемесечното отчитане, както и крайното такова, пред Управляващия орган да се осъществява от нея. Считано от края на м. май, 2011 година също е била на 50 % натовареност, поради откриване на конкурсната процедура за „административен ръководител – председател“ на ОС-Хасково, в която е участвала. Встъпва в длъжност „административен ръководител-председател“ на ОС-Хасково на 01.03.2012 година. Поради предприетите мерки за промяна в организацията на работа в Съда, извършваните проверки от ИВСС, Вътрешен одит към ВСС на ОС-Хасково и РС-Хасково, проверки от ДАНС, касаещи защитата на класифицираната информация в ХОС, както и предприетите от нейна страна мерки за отстраняване на констатираните пропуски и изпълнение на дадените препоръки от различните институции, е включена в разпределението на делата през м. септември, 2012 година на 50%, а от 01.02.2013 година по ВНОХД, ВЧНД, ВНЧХД на 100%.

Данни за периода на атестиране от 04.02.2009г. до 29.02.2012г. вкл., за МИГЛЕНА ТЕНЕВА
ТЯНКОВА -Административен ръководител - Председател на Районен съд - Хасково

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт				
	Констатации:				
	Година	Всички дела за разглеждане в съда		Натовареност на съдията	
	2009г.	5265		140	
	2010г.	5636		450	
	2011г.	6832		411	
	2012г.	5743		34	
	Година	Всичко за разглеждане дела от съдията	Действителна натовареност на съда	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
	2009г.	140	51.12	11	12.73
	2010г.	450	47.76	11	40.91
8.	2011г.	411	59.41	12	34.25
	2012г.	34	55.22	2	17
	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт				
	Констатации:				
	Година	Всички свършени дела в съда		Натовареност на съдията	
	2009г.	4682		120	
	2010г.	4974		426	
	2011г.	6158		396	
	2012г.	5175		34	
	Година	Всичко свършени дела от съдията	Действителна натовареност на съда	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
	2009г.	120	45.46	11	10.91
	2010г.	426	42.15	11	38.73
	2011г.	396	53.55	12	33
	2012г.	34	49.76	2	17

Забележка: период на атестацията в Районен съд- Хасково от 04.02.2009г. до 29.02.2012г. вкл. През 2009г. Районен съд - Хасково с Административен ръководител- Председател Миглена Тянкова е работил като Бенефициент по Проект "Консултативен форум на районните съдилища" по ОПАК, съфинансирана ЕС чрез ЕСФ, като е управлявал Проекта, извършвал плащанията и разходването на финансовите средства. С оглед на множеството дейности по Проекта, участия в работни групи и форуми, е намалена натовареността на Административния ръководител на съда при разпределение на делата през този период.

Данни за периода на атестиране от 01.03.2012г. до 04.02.2013г., за МИГЛЕНА ТЕНЕВА
ТЯНКОВА- административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Хасково

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт				
Констатации:					
Година		Всички наказателни дела за разглеждане в съда		Натовареност на съдията	
2012		887		38	
2013		150		4	
Година		Всичко за разглеждане дела от съдията	Действителна натовареност на съда по наказателни дела	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
2012		38	10.19	10	3,8
2013		8	21.43	1	8.00

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт				
Констатации:					
Година		Всички свършени наказателни дела в съда		Натовареност на съдията	
2012		814		34	
2013		69		3	
Година		Всичко свършени дела от съдията	Действителна натовареност на съда по наказателни дела	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
2012		34	9.36	10	3,4
2013		3	9.85	1	3.00

Забележка :

От наказателните дела за разглеждане и свършените наказателни дела 256 броя са разгледани по дежурство през 2012 година и 22 броя през 2013 година .

Забележка : От наказателните дела за разглеждане и свършените наказателни дела 256 броя са разгледани по дежурство през 2012 година и 22 броя през 2013 година .

С оглед проверките в Окръжен съд- Хасково от ИВСС, Вътрешен одит към ВСС, ДАНС- София по отношение защитата на класифицираната информация и предприетите действия за промяна в организацията на работа в ОС- Хасково и изпълнение на дадените препоръки от проверките, Административният ръководител- Председател на съда Миглена Тянкова се включва в разпределението на делата на 50% натовареност през месец Октомври 2012година, съгласно Заповед №401/16.10.2012г.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Атестираният магистрат притежава отлична правна подготовка. Правните си познания прилага и на практика, стриктно спазвайки процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Изготвя съдебните си актове срочно и мотивирано. За периода на атестиране в РС – Хасково от 04.02.2009- 29.02.2012 г. има 910 съдебни актове, постановени в едномесечен срок, 65 съдебни актове, постановени в тримесечен срок и един съдебен акт, изготвен в срок до една година. За периода на атестиране в ОС – Хасково от 01.03.2012 г. – 04.02.2013 г. всички нейни актове са изготвени в едномесечен срок.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Съдебните актове са мотивирани разбираемо, точно и обосновано. Наличието на висок професионализъм и професионален опит позволяват на атестирания магистрат да извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства съобразно спецификата на всеки конкретен казус.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Отличната правна подготовка и практическия опит спомагат за постигане на оптимална организация в работата на атестирания магистрат. Съдия Тянкова стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Професионално и в съответствие със законовите изисквания подготвя, насрочва и разглежда делата.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Правните познания в областта на процесуалното право успешно прилага на практика. Съдебните заседания се провеждат професионално след предварителна подготовка по делата. Съдия Тянкова се отнася с нужното уважение и коректност към страните по делото, спазва процесуалните им права, безпристрастно и обективно води съдебните заседания. Протоколите от съдебните заседания точно отразяват надлежно извършените в залата съдопроизводствени действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатация
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Тянкова е привърженик на екипния принцип на работа, като въвеждането и утвърждаването му са отличителна черта на работата ѝ като административен ръководител. Умее оптимално да разпределя задълженията, да координира изпълнението на поставените задачи за постигане на конкретната цел. При разпределяне на задачите в екипа се отчитат, както основните трудови функции на служителите, така и притежаваните лични качества и професионални способности. Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива. Отнася с уважение и към магистратите и служителите в съдебната система, проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови мнения и гледни точки. Залага на откритите отношения в колектива, което се цени изключително от членовете в него.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Като административен ръководител взема справедливи и обективни решения, в интерес на службата, която ръководи. В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Проявява новаторски подход, не се страхува от въвеждане на радикални промени, улесняващи както работата на съдиите и служителите, така и обслужването на гражданите.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	1. Районен съд- Хасково е сред съдилищата, осъществили най-ефективна работа в сферата на съдебната реформа в програмата “Съдилища - партньори” и става „Съд-модел” на ААМР на 15 декември 2006 година, като получава отличието си само малко над година, след като започва усилената си работа по Плана за подобряване на работата на съда, а през 2010 година- 2012 година Районен съд- Хасково участва в изпълнението на План 2 за подобряване работата на съда по Проект: „Усъвършенстване на работните процеси в съда” по Програмата „Съдилища- модели и съдилища-партньори” на сдружението „Програма за развитие на съдебната система”, финансиран от Фондация за България, където постига 65% изпълнение на План 2. 2. На 04.11.2008 година Районен съд- Хасково с Административен ръководител- Председател Миглена Тянкова сключи договор С 08-15-6-С/04.11.2008г. по Проект “Консултативен форум на районните съдилища” с МДААР по Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Бенефициент по Проекта е Районен съд – Хасково, а партньори са Районен съд – Пловдив, Районен съд – Ямбол, Районен съд – Шумен, Районен съд – Сливен, Районен съд – Бургас и Районен съд – Враца. Общата цел на Проекта е подобряване взаимодействието и координацията между районните съдилища, както и между тях и Висш съдебен съвет и с цел

по-доброто им функциониране и засилване на ролята на районните съдилища в процеса на реализирането на ефективна и положителната реформа в съдебната система, ползваща се с доверие и подкрепа на местно ниво за отстояване на принципите на прозрачност, публичност и отчетност на съдебната система.

В рамките на общата цел са реализирани следните специфични подцели:

- създаден е координационен механизъм между районните съдилища;
- създаден е механизъм за подпомагане работата на Висш съдебен съвет при вземане на управленски решения, отнасящи се до съдебната дейност;
- създаден е координационен механизъм между районните съдилища и Висш съдебен съвет;

В резултат на дейностите по Проекта:

- са проведени четири срещи на Консултативния форум на районните съдилища
- разработена е и се поддържа интернет страница на Форума
- създадени са четири уеб форума
- разработени са и съществени 4 он-лайн анкети
- установени са унифицирани времеви стандарти
- проведени са 6 обучения
- обучени са 50 съдии и 100 съдебни служители
- изготвен е анализ относно прилагането на принципа на случайния избор и препоръки за подобряване на приложението му, отпечатан в 1000 броя и разпространен във ВСС, МП, ВКС, всички районни, окръжни, апелативни съдилища, неправителствени организации и др.
- изготвен е анализ на продължителността на делата, отпечатан в 1000 броя и разпространен във ВСС, МП, ВКС, всички районни, окръжни, апелативни съдилища, неправителствени организации и др.
- разработен е наръчник на съдебните служители относно публикуването на съдебни решения, отпечатан в 1000 броя и разпространен във ВСС, МП, ВКС, всички районни, окръжни, апелативни съдилища, неправителствени организации и др.

На 04.11.2009 година проектът е приключил и е признат от Ръководителя на Управляващия орган на ОПАК като един от най-успешните проекти за съдебната система. Заложените дейности са изцяло реализирани, а практическите резултати са явни, с оглед взетите решения от Висш съдебен съвет, касаещи всички съдилища в страната.

Проект «Консултативен форум на районните съдилища» е и с най-широко представено пратньорство, като дейностите са осъществени с участието на председатели и съдии от всички нива на съдебната система.

Внесени във ВСС предложения:

Взето е Решение на ВСС по Протокол №42 от заседание, проведено на 29.10.2009г. по предложение от работна група по Проект «Консултативен форум на районните съдилища» с МДААР по Оперативна програма «Административен капацитет», съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, за решаване проблеми при практическото приложение на чл. 64

от ЗСВ.

3. С активното участие на Миглена Тянкова-Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково, както и председателите на окръжните съдилища в Пловдив, Бургас, Варна и РС-Пловдив, се създаде „Форум на съдилищата в България“, представляващ неформално обединение на съдии от цялата страна за обмяна на идеи и формулиране на общи позиции по всички въпроси от значение за съдебната система, с широко представителство от председатели на съдилища и членове на ВСС, които провеждат срещи на регионално и национално ниво по общи проблеми и тяхното влияние върху работата, разглеждат нови законодателни актове и политики и изготвят предложения и препоръки за законодателни промени за подобряване организацията на работа в съдилищата, бързината и качеството на правораздаване и гаранция на прогласените в Конституцията права на личността.

На свое заседание Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ на ВСС прие направените предложения от Миглена Тянкова-Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково, относно принципа за случайното разпределение на делата, определи кои програмни продукти и модули да се използват в съдилищата за разпределение на делата на принципа на случайния подбор и определи работна група в състав от председателите на Районен съд- Хасково, Районен съд- Пловдив, Окръжен съд- Бургас, Окръжен съд- Пловдив, член на ВСС и член на АВСС, които да изготвят Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти за разпределение на делата в съдилищата на случаен принцип. Работната група проведе две работни срещи в гр. София за обсъждане и изготвяне на Инструкцията. Инструкцията беше изготвена от работната група, внесена за разглеждане и на заседание, проведено на 30.11.2010г. на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ на ВСС е приета с решение №46 „Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти за разпределение на делата в съдилищата на случаен принцип“.

През месец декември 2009г. в гр. София се е провела среща за обсъждане на предложенията за изменение на ЗСВ /първоначалния проект/, в която са участвали Председателите на Районен съд- Хасково, Районен съд- София, Районен съд- Пловдив, Районен съд- Ямбол, Районен съд- Шумен, Районен съд- Бургас, Районен съд- Сливен, Районен съд- Асеновград, Районен съд- Варна, както и съдии от някои от тези съдилища. Председателя на ВКС, Председателите на Апелативен съд- Пловдив, Апелативен съд- Варна, Апелативен съд- Бургас, Окръжен съд- Варна, Окръжен съд- Бургас, Окръжен съд- Силистра, представител на Народното събрание, на „ПРСС“ и на „Отворено общество“

Водени от обща воля за наличието на безусловна обществена необходимост от реални реформи, съдиите-участници във Форума, обединиха идеите си в „План за действие“. Той представлява предложение за „пакет от

	мерки", които трябва да бъдат предприети, за да направи съдебната власт /и в частност съдилищата/ реална и видима за българските граждани „крачка напред". Част от предлаганите мерки са от компетентността на законодателната власт /промени в процедурата по избор и в начина на действие на Висшия съдебен съвет, в процедурите по назначаване и повишаване на магистратите, в реализирането на дисциплинарната им отговорност; промени в ЗСРС и др./, част са правомощия на самия Висш съдебен съвет /натовареност на съдилищата, структурни промени/, а други имат на пръв поглед само организационен характер. Общото за всички предложения е възможността да бъдат осъществени в сравнително кратък срок – максимум година, при консенсус и воля за необходимостта от предприемането им. Те са свързани и с препоръките и констатациите в поредния Междинен доклад на ЕК относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка. Форумът на съдилищата представи публично „Плана за действие" и бъдещи работещи модели на електронно правосъдие и дистанционни връзки в съдебния процес на 06 март 2012 г. от 10,30 г., в гр.София, Гранд Хотел „Радисън", зала „Александър". Освен плана, ще представим бъдещи работещи модели на електронно правосъдие и дистанционни връзки в съдебния процес. Проведени са множество работни срещи на Председателите на съдилищата, участващи в инициативата „Форум на съдилищата в България": -на 15-16.05.2011г. в гр. Несебър; -на 31.10.2011г. в гр. Пловдив; -на 12-13.01.2012г. в гр. София; -на 02-03.02.2012г. в гр. Поморие и други. 4. На 21.01.2013г. Окръжен съд- Хасково първи в съдебния район въведе картово плащане, чрез ПОС терминално устройство на държавни такси по дела, подсъдни на ОС- Хасково, инсталирано в банковия офис на „ЦКБ" АД клон Хасково, който се намира в сградата на Съдебната палата. Предимството за гражданите при заплащане на държавна такса чрез ПОС терминалното устройство, е че не дължат такса за обслужване или превод. Впоследствие картите за плащане на държавни такси ще бъде въведено и в районните съдилища от целия съдебен район.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Съдия Тянкова последователно налага принципа на прозрачност в работата на РС- Хасково, а сега и на ОС- Хасково. В работата си като административен ръководител и съдия сътрудничи успешно с органите на съдебната власт и други държавни органи, при зачитане на тяхната специфична компетентност. Отношенията с другите държавни органи се основават на взаимно уважение и колегиалност. В служебните си и обществени контакти е коректна, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Създава условия на равнопоставеност на страните и техните процесуални представители. С цялостното си поведение съдейства за формиране на по- високо обществено доверие в съдебната власт.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Атестираният магистрат притежава задълбочени правни познания на материалните и процесуалните закони и способност за правилното им прилагане съобразно закона и съдебната практика. За периода на атестиране броя на отменените и измени съдебни актове, към общия брой на проверените актове е сравнително незначителен и показва много добро качество на работата.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Умее правилно да анализира правнорелевантните факти, които са от значение за изясняване на обективната истина. Съдебните й актове са систематизирани и подробно аргументирани от фактическа и правна страна. Изготвя съдебните си актове мотивирано, логично и задълбочено.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Умее успешно да организира работата си за постигане на оптимални резултати при образуването, разглеждането и приключването на делата. За периода на атестиране е постановявала съдебните си актове в законоустановените за това срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	На районен съд Хасково са извършвани проверки от ИВСС през 2009 г., 2010 г. и 2012 г., с цитираните по – горе в Единния формуляр констатации. Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания. С решение на ВСС по протокол № 19/20.05.2010 г. г. Миглена Тянкова е поощрена с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Тянкова стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Професионално и в съответствие със законовите изисквания подготвя, насрочва и разглежда делата в съдебно заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Отличните правни познания в областта на процесуалното право намират отражение в практическата работа. Съдия Тянкова води обективно и безпристрастно съдебно заседание, протоколите са съставени съобразно правилата на съдебното производство.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Тянкова е привърженик на екипния принцип на работа, като въвеждането и утвърждаването му са отличителна черта на работата ѝ като административен ръководител. Умее оптимално да разпределя задълженията, да координира изпълнението на поставените задачи за постигане на конкретната цел. При разпределяне на задачите в екипа се отчитат, както основните трудови функции на служителите, така и притежаваните лични качества и професионални способности. Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива. Отнася с уважение и към магистратите и служителите в съдебната система, проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови мнения и гледни точки. Залага на откритите отношения в колектива, което се цени изключително от членовете в него.
2.Способност за вземане на решения	15	Като административен ръководител взема справедливи и обективни решения, в интерес на службата, която ръководи. В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Съдия Тянкова работи за реализирането на всички нови изисквания към съдебната система, за нейното реформиране и издигане авторитета на институцията, която ръководи. Поведението на съдия Тянкова като магистрат на ръководна длъжност е изцяло съобразено с правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Съдия Тянкова последователно налага принципа на прозрачност в работата на РС-Хасково, а сега и на ОС-Хасково. В работата си като административен ръководител и съдия сътрудничи успешно с органите на съдебната власт и други държавни органи, при зачитане на тяхната специфична компетентност. Отношенията с другите държавни органи се основават на взаимно уважение и колегиалност. В служебните си и обществени контакти е коректна, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Създава условия на равнопоставеност на страните и техните процесуални представители. С цялостното си поведение съдейства за формиране на по-високо обществено доверие в съдебната власт.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилски
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 150 (сто и петдесет) точки на Миглена Тенева Тянкова - административен ръководител на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг «съдия в АС».

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 22/17.04.2013 г. т. А-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр е връчен на:

13.05.2013 г.

(дата)

Миглена Тянкова

(име и фамилия)

(подпис)

Милка Итова

А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 1 март 2012 година, в гр. Пловдив се състави настоящият акт,
в уверение на това, че

МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА
с ранг „съдия в АС”

назначена от Висшия съдебен съвет на длъжност „административен
ръководител – председател на Окръжен съд – гр. Хасково с решение , взето
по Протокол № 8 от 23 февруари 2012 година, встъпи в изпълнение на
длъжността си.

ВСТЪПИЛ
В ДЛЪЖНОСТ:
(Миглена Тянева)



ПРЕДСЕДАТЕЛ
на Апелативен съд, Пловдив:
(Георги Чамбов)



О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д – Х А С К О В О

Хасково 6300, бул. „България“ 144, тел. 038 601 814, факс 038 601 834, e-mail: sud@escom.bg, Web: <http://okrsud.haskovo.net>

А К Т

за напускане на длъжност

Днес 01.03.2012 година се състави настоящият акт за напускане на длъжност на Миглена Тенева Тянкова – Адм. ръководител – Председател на Районен съд – Хасково, на основание Решение на ВСС по протокол № 8 от заседание проведено на 23.02.2012 г., с което е назначена за Адм. ръководител – Председател на Окръжен съд - Хасково на основание чл. 171 от ЗСВ.

Препис от акта да се изпрати до Дирекция « Организационно административна дейност » при ВСС – София .

НАПУСНАЛ ДЛЪЖНОСТТА :

/ Миглена Тянков

И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОС:

/ Г. ПЕЙЧЕВА /

АДМ. СЕКРЕТАР:

/ Д. КОСТАДИНОВА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 февруари 2012 г.

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител –
председател на Окръжен съд – гр. Хасково

Кандидат:

- Миглена Тенева Тянкова – административен ръководител
председател на Районен съд – гр. Хасково, с ранг „съдия в АС“ /Атестирана с
решение на ВСС по Протокол № 5/04.02.2009 г., комплексна оценка "много
добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат:
с 16 /шестнадесет/ гласа "за", 2 /два/ гласа "против" и 3 /три/ гласа
"въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Миглена
Тенева Тянкова, административен ръководител - председател на Районен съд –
гр. Хасково, с ранг „съдия в АС“, на длъжността "административен
ръководител - председател" на Окръжен съд-гр.Хасково, с ранг "съдия в
АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за
определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии,
прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в
длъжност.

**/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в
приложенията към него материали/**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ : /п/ Диана Ковачева и
Анелия Мингова**

Вярно с оригинал
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 26

от заседание на Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" на ВСС, проведено на 4 юли 2011 г.

ОТНОСНО: Т. 1. Становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от съдия Миглена Тенева Тянкова, административен ръководител-председател на Районен съд - Хасково, допусната за участие в избор за административен ръководител-председател на Окръжен съд - Хасково. Докладва - г-н Георги Гатев.

Писмо вх. № 96-02-029/22.06.2011г. на председателя на Комисията по професионална етика при ОС - Хасково, с което се изпраща становището на етичната комисия, за притежаваните нравствени качества от **Миглена Тенева Тянкова**, административен ръководител-председател на Районен съд - Хасково, допусната за участие в избор за административен ръководител-председател на Окръжен съд - Хасково.

Докладва становището на Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията".

Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията"

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.39а, т.1, приема становището, относно притежаваните нравствени качества от съдия Миглена Тенева Тянкова, административен ръководител-председател на Районен съд - Хасково, допусната за участие в избор за административен ръководител-председател на Окръжен съд - Хасково.

1.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
"ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И
ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА": /п/

Вярно с оригинала,
Сътрудник на Комисия
"Професионална етика
и превенция на корупцията":
П.Василева

С Т А Н О В И Щ Е

От Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията"

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества на съдия МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА, участваща в избор за административен ръководител на Окръжен съд-Хасково

След като се запозна със становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд-Хасково и останалите материали по преписката съгласно разпоредбата на чл.192 ал.4 от ЗСВ, Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" при ВСС, прие за установено следното:

Съдия МИГЛЕНА ТЯНКОВА е адм. ръководител- председател на Районен съд- Хасково от 20.10.2004 г., като с Решение на ВСС от м.09.2009 г. е избрана и за втори мандат.

Същата си е спечелила името на безпристрастен и справедлив съдия, която при изпълнение на служебните се задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Стреми се винаги да създава в залата условия за равнопоставеност на страните и техните процесуални представители.Открита и търпелива е за изслушване на всякакви нови и различни мнения и аргументи.

Чрез действията и актовете си, както и при администрирането на съда винаги е проявявала необходимото уважение, вежливост и толерантност към колеги, служители, участниците в процеса и останалите граждани.Не проявява пристрастие или предубеденост към страните по делата.

Като адм. ръководител умее да взима обективни и правилни решения, както и да поема лична отговорност.Под нейно ръководство РС-Хасково участва в проект по ОПАК, резултатите в изпълнение на който са признати от УО на ОПАК за едни от най-успешните в съдебната система.

Съдия ТЯНКОВА е компетентен и квалифициран магистрат, познаваща добре вътрешното законодателство и това на ЕС.

В професионален и личен план спазва изискванията за благоприличие и се въздържа от действия които биха дискредитирали и компрометирали честа на магистрата.

В работата си е конфиденциална и пази служебната тайна относно факти и обстоятелства станали ѝ известни при или повод и изпълнение на служебните задължения.

По предложение на ИВСС и с решение на ВСС от м.май 2010 г. съдия ТЯНКОВА е наградена в качеството ѝ на адм. ръководител-председател на РС-Хасково с отличие "Служебна благодарност и грамота" и парична награда за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

При извършената проверка не са установи в деловодната система на ВСС да са постъпвали сигнали, жалби или извършени проверки от КПЕПК спрямо г-жа ТЯНКОВА.

В обобщение може да се приеме, че с поведението в обществото и при изпълнение на служебните си задължения съдия МИГЛЕНА ТЯНКОВА спазва изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества да бъде избрана за административен ръководител.

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	Миглена Тенева Тянкова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд - Хасково
Длъжност:	Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	16.06.1997г. - 16.06.1998г.- 1 г., 0 мес., 0 дни - Съдебен кандидат в ОС- Хасково; 29.11.1999г. - 01.08.2003г.- 3 г., 8 мес., 2 дни - Съдия в РС- Хасково; 01.08.2003г. - 20.10.2004г.-1 г., 2 мес., 19 дни - Съдия в ОС- Хасково; 20.10.2004г. и към настоящия момент – Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково / Решение по Протокол №31 от 13.10.2004г. на Висш съдебен съвет/
- извън органите на съдебната власт	13.07.1998г. до 26.11.1999г.- 1г., 4мес., 13 дни- юрисконсулт в Община Хасково
Допълнителни квалификации и специализации	Курсове за професионална квалификация: "Правна и съдебна система на Европейския съюз" - първи и втори модул, организирани от СУ"Св. Климент Охридски" и Института по европейско право; "Роля и задължения на националния съдия при прилагане Правото на Европейския съюз в държавите- членки"; "Особености на прилагането на Правото на Европейския съюз в държавите- членки и на производствата пред съда на ЕО"; "Новият ГПК" Семинари: "Новият ГПК"

	"Право на ЕС. От достъп до правосъдието до достъп до справедливост. Алтернативното решаване на споровете- медиация"; "Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Република България"; "Превенция и противодействие на корупцията за магистрати"; "Практическо приложение на новия НПК"; "Пране на пари и финансови престъпления"; "Бюджет и финанси"; "Реинженеринг"; "Новата система за правна помощ- значителна стъпка напред за подобряване достъпа до правосъдие"; "Стресоустойчивост и управление на времето"; "Работа в екип"; „Договор от Лисабон- новите положения и предизвикателства пред държавите членки.Новите положения от гледна точка на съдебната система на ЕС и на процесуалното представителство” ; „Обучение по компютърни престъпления” ; „Актуални въпроси по приложението на ГПК, Съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС” ; „Наставляване на работното място” Работни срещи: Участие в работна група в Министерството на правосъдието за изготвяне на проект на Наредба по чл.385, ал.2 от Закона за съдебната власт; Участие в работна група за разискване на предложения за изменения в НК и НПК, иницирана от Комисия „Правни въпроси” към НС
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Съдия в АС” /Решение на ВСС по Протокол №5 от заседание, проведено на 04.02.2009г./
Дата, място и резултати от предходната атестация	Комплексна оценка „Много добра”- 144 точки /Решение на ВСС по Протокол №5 от заседание, проведено на 04.02.2009г./
Период на атестация:	от 20.10.2004г. до 16.10.2008г. вкл.

Забележка: Настоящата кадрова справка се издава, съобразно данните по личното трудово досие, за да послужи пред ВСС-София, за прилагане към документи за участие в избор на Административен ръководител на Окръжен съд- Хасково.

Изготвил: Административен секретар: ,
/М.Коченджиева/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Аз, долуподписаната МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА, ЕГН:

притежаваща

ЛК №

изд. На

година от МВР-

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ

имената МИГЛЕНА ТЕНЕВА РАЙКОВА по Диплом за висше образование Серия ВД- , № , И МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА са идентични и касаят едно и също лице.

Известна ми е наказателната отговорност за декларирани неверни данни.

Декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 47
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 декември 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

4. ОТНОСНО: Командиране на представители на съдебната власт за участие в специализираната програма „Оценка на работата на магистратите“, която се администрира от Американското посолство в София, и ще се проведе в САЩ в периода от 20 до 28 януари 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. КОМАНДИРОВА за участие в специализираната програма „Оценка на работата на магистратите“, която се администрира от Американското посолство в София, и ще се проведе в САЩ, за периода от 19 януари - 29 януари 2011 г.

- **Капка Костова** – член на Висшия съдебен съвет;
- **Мирослава Тодорова** – съдия в Софийски градски съд и председател на Съюза на съдиите
- **Миглена Тянкова**- председател на Районен съд- Хасково
- **Незабравка Стоева**- инспектор в ИВСС

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Анелия Мингова

Вярно с оригинал
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 26**

от заседание на Комисия "Професионална квалификация и
информационни технологии" на ВСС,
проведено на **22.06.2010 г.**

11. ОТНОСНО: "Мониторинг на принципа за случайното разпределение на делата", разработен по проект "Консултативен форум на районните съдилища" от Районен съд Хасково, Пловдив, Бургас, Ямбол, Сливен, Шумен и Враца.

След като обсъди предложението от Миглена Тянкова – Административен ръководител на Районен съд – гр. Хасково,

**КОМИСИЯ "ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ,
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И СТАТИСТИКА"**

Р Е Ш И :

11.1. Принципно приема направените предложения от Миглена Тянкова – административен ръководител на РС Хасково.

11.2. Приема за използване в съдебната система програмните продукти за случайно разпределение на делата: "law Choice" на ВСС, и модулите на програмите за управление на делата на АСУД "Латона" и EMSG "Паралел – Кодинов". Районен съд – гр. Свиленград, който използва модула на "ИО" АД да започне използването на програмата за разпределение на делата - "law Choice", през месец септември 2010г.

11.3. Определя работна група в състав: Костадинка Наумова – член на ВСС; В. М. от АВСС; Боряна Димитрова – ОС гр. Бургас; Сотир Цацаров – ОС гр. Пловдив; Веселин Хаджиев – РС гр. Пловдив, Миглена Тянкова – РС гр. Хасково, за изготвяне на инструкция за използване на програмен продукт за разпределение на делата на случаен принцип.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
„ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ
И ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ”:**

/п/

/РАДКА ПЕТРОВА/

Вярно с оригинала,
Технически секретар

.....
Мини секретар

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата.....МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА.....

Л.К.: , издадена , от МВР -

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

20.06.2011г.

Декларатор:

Гр.Хасково

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 май 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ
ПООЩРЯВА Миглена Тенева Тянкова - административен ръководител -
председател на Районен съд гр. Хасково с отличие "служебна
благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното
месечно възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

ЗАПОВЕД

№..... *ПС-04-1010*
София,..... *14.08*2009 г.

На основание чл. 5, т. 30 от Устройствения правилник на
Министерството на правосъдието

НАРЕЖДАМ :

Създавам работна група в състав :

1. **И Н** – Гл. секретар на МП - ръководител на работната група;
2. **Миглена Тянкова** - председател на Хасковския районен съд;
3. **Милен Славов** - председател на Варненския районен съд;
4. **Анелия Щерева** - съдия в Софийския окръжен съд;
5. **Г Б** - съдебен администратор на Софийския районен съд;
6. **В М** - главен експерт - компютърен специалист в АВСС;
7. **А Б** - системен администратор в Софийския районен съд;
8. **В Х** - началник отдел в Главна дирекция „ГРАО” - Министерство на регионалното развитие и благоустройството;

9. А А – старши експерт в Главна дирекция „ГРАО” - Министерство на регионалното развитие и благоустройството;

10. Н С Ц - Л - старши експерт в дирекция „Правни становища и международна дейност в Комисията за защита на личните данни”;

11. В га Оџ, - държавен експерт в дирекция “Съвет по законодателство” - Министерство на правосъдието;

12. Д Б - държавен експерт в дирекция “Съвет по законодателство” - Министерство на правосъдието;

13. Д Д - държавен експерт в дирекция „Информационно обслужване и технологии” – Министерство на правосъдието.

Със задача :

В срок до 20. 10. 2009 г. да изготви проект на Наредба по чл. 385, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

Копие от заповедта да се връчи на членовете на работната група.



ТА ПОПОВА

Н. А.



ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО

Хасково 6300, бул. „България“ 144, тел. 038 601 814, факс 038 601 834, e-mail: sud@escom.bg Web: <http://okrsud.haskovo.net>

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 20.10.2009 год., в гр.Хасково се състави настоящият акт, в уверение на това, че

МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА,

назначена от Висшия съдебен съвет на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Хасково, с ранг „съдия в АС“, с Решение, взето по Протокол №36/17.09.2009г., встъпи в изпълнение на длъжността си.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/МИГЛЕНА ТЯНКОВА/

**АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО:**

/РОСЕН РУСЕВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:

/Др.Костадинова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 36

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 септември 2009 г.

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

2. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител -
председател на Районен съд гр. Хасково

Кандидат:

- **Миглена Тенева Тянкова** - административен ръководител -
председател на Районен съд - гр. Хасково, с ранг "съдия в АС"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След изслушване и проведеното електронно гласуване, при
получен резултат: с 16 /шестнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“, 0 /нула/
„въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Миглена
Тенева Тянкова** - административен ръководител - председател на Районен съд - гр.
Хасково, с ранг "съдия в АС" на длъжността „административен ръководител -
председател" на Районен съд гр. Хасково, с ранг "съдия в АС", с основно
месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на
максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по
длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А. Мингова

Вярно с оригинал:

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 5
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 февруари 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Миглена Тенева Тянкова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Хасково с ранг "съдия в ОС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 144 /сто четиридесет и четири/ точки.

4.1 На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ ПОВИШАВА Миглена Тенева Тянкова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Хасково с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Миглена Тачева

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

В. Палагонова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Миглена Тенева Тянкова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд- Хасково
Длъжност:	Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	- 16.06.1997- 16.06.1998- 1 год. 0 мес 0 дни Съдебен кандидат в ОС- Хасково 29.11.1999- 01.08.2003- 3 год. 8 мес. 2 дни Съдия в РС- Хасково 01.08.2003- 20.10.2004- 1 год. 2 мес. 19 дни Съдия в ОС- Хасково 20.10.2004- до настоящия момент Административен ръководител- Председател на РС- Хасково - 13.07.1998- 26.11.1999- 1 год. 4 мес. 13 дни Юрисконсулт в Община Хасково
Допълнителни квалификации и специализации	Курсове за професионална квалификация: „Правна система на Европейския съюз“- I и II модул- организирани от СУ”Св.Климент

	Охридски" и Института по европейско право; „Роля и задължения на националния съдия при прилагането на правото на Европейския съюз в държавите- членки" „Особености на прилагане правото на Европейския съюз в държавите- членки и на производствата на съда на ЕО" „Новият ГПК" Семинари: „Право на ЕС. От достъп до правосъдието до достъп до справедливост. Алтернативно решаване на споровете- медиация" „Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Република България" „Превенция и противодействие на корупцията за магистрати" „Практическо приложение на новия НПК" „Пране на пари и финансови престъпления" „Бюджет и финанси" „Реинженеринг" „Новата система за правна помощ- значителна стъпка напред за подобряване достъпа до правосъдие" „Стресоустойчивост и управление на времето" „Работа в екип"
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	От 01.08.2003год.- съдия в Окръжен съд-Хасково
Дата, място и резултати от предходната атестация	20.10.2004 год.- при избор за председател на РС-Хасково
Период на атестацията:	16.10.2003- 16.10.2008 год.

Част II
Становище на административния ръководител
По чл.30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Хасковски Окръжен съд
Административен ръководител	Росен Гинев Русев
Становище: Съдия Тянкова притежава добра теоретична подготовка и практически опит. Повишава знанията си не само чрез участие в семинари, но и чрез внимателно следене на съдебната практика и правна литература. Работи с чувство за отговорност. Съдия Тянкова притежава високи професионални качества, изпълнява възложените ѝ задължения, като се ръководи от принципите на независимост и непристрастност. Показателите за качество и сръчност на съдебните ѝ актове са много добри, видно от данните във формуляра. Постановените съдебни актове се отличават с пълноценна, ясна и конкретна обосновка. Проявява взискателност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения.	

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1 Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата- в Окръжен съд- Хасково							
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2003			34	2		10	
2004			59	19		23	
1.2	Въззивни дела						
	граждански	Търговски		НДОХ		НДЧХ	
2003	34			20			
2004	63			57		7	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		АНД
2003							20
2004							22

1 Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата- в Районен съд- Хасково							
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2004	9	0	0	35	1	2	0
2005	133			55	0	26	79
2006	119			42	2	23	67
2007	71			55	5	21	49
2008	61			52	1	4	29
1.2	Въззивни дела						
	граждански	Търговски		НДОХ		НДЧХ	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	Администр.	НДОХ	НДЧХ		АНД

Забележка:

Първата таблица показва разлежданите от съдия Тянкова дела в ОС- Хасково. В ОС- Хасково през периода на атестиране не е съществувала специализация по отделните видове дела. В същия период делата не са имали постоянен докладчик от образуването им, поради което всички съдии са участвували в разглеждането им. Поради това в таблицата са

отразени само приложените със съдебен акт различни видове дела от съдия Тянкова в ОС-Хасково, на които при приключването тя е била докладчик.

След въвеждането на програмата за случайно разпределение на делата съдия Тянкова не е работила в ОС-Хасково.

Във втората таблица е посочен броя на всички разгледани дела от съдия Тянкова в Районен съд-Хасково.

2	Спазване на сроковете- в Окръжен съд- Хасково				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	Свършени
	2003			120	77
	2004			250	158
2.4	Спазване на законовите срокове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2003	78	42	31	5
	2004	158	75	68	15

Забележка:

В таблицата по т.2.1 и т.2.2. не са отразени дела за целия период поради обстоятелството, че от 2003 до м.юни 2006 год. всички постъпили дела в ОС-Хасково са били образувани и насрочвани от Председателя на съда, без по тях да има предварително определен докладчик.

2	Спазване на сроковете- в Районен съд- Хасково				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване към 16.10.2008 год.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	31	8	1	5	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове- в Районен съд- Хасково				
2.3	Дела през периода на атестиране				

	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	Свършени
	2004	0	47	37	18
	2005	29	293	456	280
	2006	42	253	384	248
	2007	47	201	418	223
	2008	25	147	221	127
2.4	Спазване на законовите срокове- в Районен съд- Хасково				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2004	18	17	1	0
	2005	280	145	84	50
	2006	248	83	129	33
	2007	223	67	119	36
	2008	127	51	46	26

Забележка:

През 2005 год. свършени дела в срок над 1 год.- похд №376/2000 год., по което докладчик е била съдия Исламова, а след освобождаването ѝ от длъжност за докладчик е определена съдия Тянкова.

За 2006 год. свършените в срок над 1 година са 3 броя. По похд №171/92 и нхд №3/2002 докладчик е била съдия Исламова, а след освобождаването ѝ от длъжност за докладчик е била определена съдия Тянкова.

По похд №956/2005 год. определения докладчик е бил съдия Н.Иванова, като след излизането ѝ в отпуск за отглеждане на малко дете за докладчик е определена съдия Тянкова.

За 2008 год. свършени в срок над 1 година дела са 4 броя, две от които са били на доклад на съдия Господинова и съдия Хаджисев, като поради отвод на всички съдебни състави са прекратени от Председателя на съда и изпратени в ОС- Хасково за определяне на друг равен по степен съд.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това- в Окръжен съд- Хасково							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	изменен и	прекратени	уважени жалби за бавност
2003	54	1	1				
2004	119	21	16	2	3		

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това- в Районен съд-Хасково							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност
2004	6	0	8	1	5		
2005	162	30	25				
2006	133	26	18	3	5		
2007	88	11	18	2			
2008	52	22	16	2	2		

Забележка:

В графата обжалвани за определения период са посочени делата, по които са постъпили жалби, изпратени в ОС- Хасково, а резултатите в следващите графи са по делата, по които има резултат от инстанционния контрол.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете През атестирания период от време съдия Тянкова е разглеждала както наказателни и административно-наказателни дела, така и гражданските дела. При постановяването на съдебните актове съдията показва задълбочено познаване на фактите по делото, което се дължи на сериозна предварителна подготовка. Постановените съдебни актове се отличават с пълноценна, ясна и конкретна обосновка. Правните изводи са адекватни за възприетата фактическа обстановка. Анализът на доказателствата е обективен, правната квалификация се прилага прецизно. Съдията познава много добре съдебната практика. Диспозитивната част на съдебните актове съдържа всички изискуеми от процесуалния закон реквизити. Натрупаният опит дава положително отражение в работата ѝ, в която личи висок професионализъм.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет През атестирания период срещу съдия Тянкова не са постъпвали сигнали, жалби и публикации в печата, поради което не са извършвани проверки от Инспектората при ВСС.

6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Съдия Тянкова няма поощрения, нито са били налагани дисциплинарни наказания или предприемани други дисциплинарни мерки по ЗСВ.																																																															
7.	Спазване правилата за професионална етика Служебните взаимоотношения на съдия Тянкова се отличават с висока степен на колегиалност и готовност за взаимопомощ, проявява високо ниво на професионална етика. Отнася се с нужното уважение както към всички участници в съдебния процес, така и към колегите и гражданите в работата си като административен ръководител. Притежава способност за работа в екип. Ползва се с висок авторитет сред колегите юристи. Проявява вискателност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения.																																																															
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания- Районен съд- Хасково <table> <tr> <th>Година</th><th>Всичко за разглеждане</th><th>Дела за разглеждане от съдията</th><th>Натовареност на съда по дела за разглеждане</th><th>Действителна натовареност на съдията /дела за разглеждане/</th></tr> <tr> <td>2004</td><td>730</td><td>47</td><td>34,87</td><td>23,50</td></tr> <tr> <td>2005</td><td>4 091</td><td>322</td><td>37,88</td><td>26,83</td></tr> <tr> <td>2006</td><td>4 426</td><td>295</td><td>36,88</td><td>24,58</td></tr> <tr> <td>2007</td><td>4 271</td><td>248</td><td>35,59</td><td>20,66</td></tr> <tr> <td>2008</td><td>3 870</td><td>172</td><td>38,70</td><td>17,20</td></tr> </table> <table> <tr> <th>Година</th><th>Всичко за свършени дела</th><th>Свършени дела от съдията</th><th>Натовареност на съда по свършени дела</th><th>Действителна натовареност на съдията /по свършени дела/</th></tr> <tr> <td>2004</td><td>543</td><td>18</td><td>25,90</td><td>9</td></tr> <tr> <td>2005</td><td>3 251</td><td>280</td><td>30,10</td><td>23,33</td></tr> <tr> <td>2006</td><td>3 722</td><td>248</td><td>31,02</td><td>20,66</td></tr> <tr> <td>2007</td><td>3 529</td><td>223</td><td>29,41</td><td>18,58</td></tr> <tr> <td>2008</td><td>3 018</td><td>127</td><td>30,18</td><td>12,70</td></tr> </table>				Година	Всичко за разглеждане	Дела за разглеждане от съдията	Натовареност на съда по дела за разглеждане	Действителна натовареност на съдията /дела за разглеждане/	2004	730	47	34,87	23,50	2005	4 091	322	37,88	26,83	2006	4 426	295	36,88	24,58	2007	4 271	248	35,59	20,66	2008	3 870	172	38,70	17,20	Година	Всичко за свършени дела	Свършени дела от съдията	Натовареност на съда по свършени дела	Действителна натовареност на съдията /по свършени дела/	2004	543	18	25,90	9	2005	3 251	280	30,10	23,33	2006	3 722	248	31,02	20,66	2007	3 529	223	29,41	18,58	2008	3 018	127	30,18	12,70
Година	Всичко за разглеждане	Дела за разглеждане от съдията	Натовареност на съда по дела за разглеждане	Действителна натовареност на съдията /дела за разглеждане/																																																												
2004	730	47	34,87	23,50																																																												
2005	4 091	322	37,88	26,83																																																												
2006	4 426	295	36,88	24,58																																																												
2007	4 271	248	35,59	20,66																																																												
2008	3 870	172	38,70	17,20																																																												
Година	Всичко за свършени дела	Свършени дела от съдията	Натовареност на съда по свършени дела	Действителна натовареност на съдията /по свършени дела/																																																												
2004	543	18	25,90	9																																																												
2005	3 251	280	30,10	23,33																																																												
2006	3 722	248	31,02	20,66																																																												
2007	3 529	223	29,41	18,58																																																												
2008	3 018	127	30,18	12,70																																																												

Забелеска: Таблицата показва разглежданите и свършени дела през атестиращия период в Районен съд- Хасково, а именно за 2004 год.- за времето от 20.10.- 31.12.2004, а за 2008- от 01.01.- 16.10.2008 год.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестиращия				
Година	Всички дела за разглеждане		Натовареност на съдията	
2003	1 916		120	
2004	4 847		250	

Година	Всичко за разглеждане от съдията	Действителна натовареност на съда	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
2003	120		5 м	24
2004	250	32	9 м	24.78

Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ

Б. Прокурори

1 Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела								
Наказателни преписки и дела от общ характер			Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
1.1 Общ брой възложени преписки-								
1.2 Предмет								
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд	

1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-

Забележка:

2	Срочност на произнасяне						
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложен и преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Забележка:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	Потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване

Забележка:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
6	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането
7	Спазване на правилата на професионална етика
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания

Забележка:

Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
В. Следователи

1.	Брой, вид, сложност и тежест на делата			
1.1	Приключени дела срещу известен извършител			
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране	
1.2	Приключени дел срещу неизвестен извършител			
	Заключения с мнение за прекратяване		Заключения с мнение за спиране	
1.3	Дела, останали на производство в края на периода			
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца	

Забележка

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключили в началото на периода	възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода

Забележка:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това				
3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора				
	актове на следователя		актове на прокурора		
	Вид	Брой	вид	брой	
	Обвинително заключение		Обвинителен акт		
	Заключение с мнение за прекратяване		Постановление за прекратяване		
	Заключение с мнение за спиране		Постановление за спиране		
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване				

Забележка:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
6	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането
7	Спазване на правилата на професионална етика
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Графикът на съдебните заседания се спазва стриктно. Насрочените дела, независимо от какъв характер са, започват в посочения предварително час. Изключенията са само в случаите, когато предходно дело продължи извън рамките на предварително определеното време.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Съдебното заседание се ръководи съобразно изискванията на ГПК и НПК. Същото е стегнато и прецизно. Изслушват се внимателно и задълбочено страните по делото. Не се допускат процесуални нарушения при разглеждането на делата. Личи натрупаният професионален опит и рутина. Протоколите от съдебните заседания се изготвят в срок и отразяват пълно и точно извършените процесуални действия и в пълен обем мотивите на съда относно доказателствените искания на страните. Протоколните определения са мотивирани и ясно формулирани.

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	

В. Следователи

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора	

Част V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

		Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		Съдия Тянкова е привърженик на екипния принцип на работа, като въвеждането и утвърждаването му са отличителна черта на работата ѝ като административен ръководител. При разпределение на задачите в екипа се отчитат както основните трудови функции на служителите, така и притежаваните лични качества и професионални способности. В Районен съд-Хасково е установен много добър климат.
2. Способност за вземане на решения		Организационните и управленски качества на съдия Тянкова са на високо ниво. Проявява новаторски подход, който се дължи на афинитет и усет към за новости и иновации, не се страхува от въвеждане на радикални промени, улесняващи както работата на съдиите и съдебните служители, така и обслужването на гражданите. Частта от Съдебната палата, ползувана от РС-Хасково е оборудвана с информационни табла и указателни табели, претърпя преустройства с цел повишаване на функционалите възможности.
3	Представителност:	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	По време на мандата на съдия Тянкова като административен ръководител РС-Хасково кандидатствува по програмата «Съдилища-модели, съдилища-партньори» на ААМР с проект, изготвен лично от нея и на 21.10.2005 год. беше подписан Меморандум за разбирателство с Агенцията, изготви се план за подобряване работата на съда с 27 цели, като годишна по-късно е отчетено, че РС-Хасково е покрил над 75% от показателите на Плана за подобряване на работата и на 15.12.2006 год. Съдът е обявен за Съд-модел на церемония, проведена в гр.Хасково. През м.юли 2008 год. РС-Хасково заедно с още шест съдилища-партньори е кандидатствувал

	открита процедура за конкурентен подбор с определен срок с проектно предложение «Консултативен форум на районните съдилища» за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПАК съфинансирана от Европейския социален фонд, по приоритетна ос I «Добро управление», подприоритет 1.5. «Прозрачна и ефективна съдебна система» и на 9.10.2008 год. Финансирането е било одобрено. На 4.11.2008 год. е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проект «Консултативен форум на районните съдилища» по ОПАК с Министерство на държавната администрация и административната реформа. Предприети са инициативи за повишаване общественото доверие в съдебната система като стриктно прилагане на конкурсното начало, на Закона за обществените поръчки, създаване интернет- страница на съда, повишено качество на обслужване на гражданите и като условия за прозрачност на съдебните процедури.
Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	Съдия Тянкова последователно налага принципа на прозрачност в работата на РС-Хасково. При установяване на търговски отношения се спазват стриктно нормативните разпоредби и процедури по избор на изпълнител на услуга или доставка, с което се гарантира обективност. Гражданите се обслужват бързо и ефикасно, за непосредствен контакт е установен приемнен ден. Отношенията с другите държавни органи се основават на взаимно уважение и колегиалност.

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
I	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	През атестирания период съдия Тянкова е разглеждала предимно наказателни дела. Разгледаните граждански са бракоразводни дела /помирителни заседания по чл.100 от СК/, заповедни производства, обезпечения на бъдещ иск, разрешения за сключване на граждански брак. Независимо, че е изпълнявала функциите на административен ръководител, е разглеждала наказателни дела различни по сложност и материя в зависимост от разпределението им на принципа на случайния избор.

2	Спазване на сроковете	15	Постъпилите на доклад дела и преписки се обработват своевременно и в законните срокове. Делата се образуват в деня на постъпването им, или най-късно на следващия ден, като се насрочват в сроковете по съответния процесуален закон. От таблицата е видно, че едва около 20% от делата се приключват в срок над 3 месеца. Предвид обстоятелството, че съдия Тянкова наред с разглеждането на делата изпълнява функциите на административен ръководител на съда, този резултат следва да се оцени като висок.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	Относително малкия брой на отменените и изменени актове, налага поставяне на максимална оценка.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Максималната оценка се основава на пълно, конкретно и разбираемо излагане на мотивите към съдебните актове и отлично познаване на съдебната практика.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	През атестирания период не са били извършвани проверки от Инспектората към ВСС
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Няма налагани наказания, нито поощрения.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Професионалното поведение на съдията, както се изтъкна по-горе, следва да се оцени с максималната оценка.

8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	4	Относително високата натовареност на съдебния район и изпълнението на функциите на административен ръководител през атестирания период налага поставянето оценка, близка до максималната.
---	---	---	---

Част VII

Оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Комисията установи точно спазване на графика на съдебните заседания, разглеждане на делата в предварително определения час, недопускането на безпричинно отлагане, поради което поставя максимална оценка по този показател.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебното заседание се води с вещина и професионално умение, при спазване на правилата по ГПК и НПК, стегнато и прецизно, без допускане на процесуални нарушения, при гарантиране на всички процесуални възможности на страните, спазване на реда в съдебната зала. Протоколите от съдебното заседание са изчерпателни и точни. Горното мотивира комисията за максимална оценка.

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		

2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор		
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора		

Част VIII

Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

Критерии на атестацията		Оценка:	Коментари и забележки
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		15	Както се изтъкна, съдия Тянкова бе инициатор за утвърждаване на екипния принцип на работа, като му отдава приоритетно значение, поради което следва да се постави максимална оценка.
2. Способност за вземане на решения		20	В РС- Хасково по време на управленския мандат на съдия Тянкова са постигнати видими промени и значителни резултати в резултат на проявени новаторски усет и смели управленски решения.
3	Представителност:	15	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Реализираните проекти- по програмата «Съдилища- модели, съдилища- партньори» на ААМР и по програмата на ОПАК са изключително престижни за съдебния район и са допринесли за издигането на неговия авторитет както в съдебната система, така и сред обществото, поради което обосновават максимална оценка.
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	5	В РС- Хасово е създадена организация, гарантираща много добро, бързо и качествено обслужване на граждани, фирми и учреждения. Съдия Тянкова има установено приемно време за непосредствен контакт със същите.

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	149
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Съдия Миглена Тянкова е започнала работа в РС- Хасково на 29.11.1999 год. след близо едногодишен стаж като юрисконсулт на Община Хасково. В последствие от 1.08.2003 год. до 20.10.2004 год. е съдия в ОС- Хасково. От 20.10.2004 год. до настояща момент е Председател-Административен ръководител на РС- Хасково.

По време на цялостната си съдийска кариера е разглеждала дела от всички видове и материи, благодарение на което се е изградила като съдия с високи професионални качества.

Макар през по-голямата част от атестирания период да е била административен ръководител, продължава да разглежда немалък брой дела, предимно наказателни с оглед възприетата в РС- Хасково специализация на наказателна и гражданска колегии, като полага усилия да запази и развива професионалната си квалификация. Проявава очевиден стремеж за бързо и срочно разглеждане на делата, като не допуска отлагания освен по обективни причини. Постановените съдебни актове се мотивират прецизно, но на разбираем и ясен за страните език.

Редовно и активно участва в курсове за професионална квалификация и семинари.

Всичко това сочи на сериозно отношение към възложената работа, висок професионализъм и стремеж към усъвършенстване.

Като административен ръководител съдия Тянкова показва отлични управленски и организационни умения, подчертан постоянен стремеж както към подобряване материалната база и условия за работа в съда, така и към повишаване професионалната квалификация на всички съдии и съдебни служители. Особено престижна за авторитета на съдебната власт е съвместната ѝ работа с ААМР, за която по инициатива на последната се засне филм, излъчен по местната кабелна телевизия. Същевременно проявява взискателност към работата на последните и безкомпромисност към допуснати нарушения на служебните задължения, израз на което са предприети дисциплинарни мерки и наложени наказания, при което не се колебае да прибегва до най-тежките наказания.

За атестирания период винаги е спазвала професионалната етика и поддържала висок авторитета на съдебната власт, изградила е репутация на добър професионалист сред правната общност и обществеността като цяло. Срещу нея не са постъпвали сигнали, жалби, публикации в печата.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Стефан Димитров

(име и фамилия)

(подпис)

2. Лилиана Петев

(име и фамилия)

(подпис)

3. Борислав Петков

(име и фамилия)

(подпис)



Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	144 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "много добра" на Миглена Тенева Тянкова – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Хасково.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 (пет) точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" 144 (сто четиридесет и четири) точки на Миглена Тенева Тянкова.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 01/06.01.2009 г.т.24.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.01.2009.
(дата)

Миглена Тянкова
(име и фамилия)

Нямам възражения
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

ХАСКОВСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

За встъпване в длъжност

Днес 20.10.2004 година подписаната Миглена Тенева
Тинкова-съдия в Окръжен съд –Хасково назначена , на длъжност
“административен ръководител –председател” на РС-Хасково с решение
от протокол №31 от 13.10.2004 година на ВСС-София, ВСТЪПИ в
изпълнение на длъжността.

Встъпил в длъжност:

/ М. Тинкова /



ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОС .

/ Г. Костов .

АДМ.СЕКРЕТАР:

/ Др. Костадинова /

ХАСКОВСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

За напускане на длъжност

Днес 20.10.2004 година подписаната Миглена Тенева Тянкова-съдия в Окръжен съд –Хасково напусна длъжността на осн. решение от протокол №31 от 13.10.2004 година на ВСС-София.

Напуснал длъжността:

/ М. Тянкова /



ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОС

/ Г. Костова /

АДМ.СЕКРЕТАР:

/ Др. Костадинова /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 октомври 2004 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45.1. На основание чл.27, ал.1, т.18 във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Миглена Тенева Тянкова, съдия в ОС Хасково – за административен ръководител-председател на РС гр.Хасково с ранг “съдия в ОС”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Антон Станков

Вярно с оригинала
Ст. специалист

тм. Стоева

МС/

ХАСКОВСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

За встъпване в длъжност

Днес 01.08. 2003 год. подписаната Меглена Тенева Тянкова от гр. Хасково на основание решение от протокол №29 от 16.07.2003 година на заседание на ВСС-София, ВСТЪПИ в изпълнение на длъжността си – съдия при Окръжен съд – Хасково.

Встъпил в длъжност:

/ М. Тянкова



ПРЕДСЕДАТЕЛ

/ Ел. Пехливанова /

АДМ. СЕКРЕТАР:

/ Др. Костадинова

РАЙОНЕН СЪД ХАСКОВО

А К Т

ЗА НАПУСКАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ

Днес **01.08.2003** подписаната **Миглена Тенева Тявкова**,
освободена с решение № 29/ 16.07.2003г. на заседание на ВСС-
София като районен съдия в Районен съд Хасково, **ПРЕСТАНА** да
изпълнява длъжността си.

НАПУСНАЛА: 
/ М.ТЯНКОВА /

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Зл.Л.ИСЛАМОВ/

АДМ. СЕКРЕТАР:
/М.ГРОЗЕВ/

1

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 юли 2003 г.

ДНЕВЕН РЕД:

.....
Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

5. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал.1, т. 4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Боряна Петрова Бончева-Димитрова – съдия в РС Хасково за
съдия в ОС Хасково, считано от датата на встъпване в длъжност.

6. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал.1, т. 4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Десислава Георгиева Янева – съдия в РС Хасково за съдия в
ОС Хасково, считано от датата на встъпване в длъжност.

7. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал.1, т. 4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Миглена Тенева Тянкова – съдия в РС Хасково за съдия в ОС
Хасково, считано от датата на встъпване в длъжност.

8. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал.1, т. 4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Тодор Илков Хаджиев – младши съдия в ОС Хасково за
съдия в РС Хасково с основно месечно трудово възнаграждение в размер на
лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

9. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал.1, т. 4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Мартин Димитров Кючуков – младши съдия в ОС Хасково за
съдия в РС Хасково с основно месечно трудово възнаграждение в размер на
лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

10. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал.1, т.4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Красимир Димитров Димитров – младши съдия в ОС Хасково
за съдия в РС Хасково с основно месечно трудово възнаграждение в размер на
лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

Вярно с оригинала,
АДМ. СЕКРЕТАРИ

Д. Петров-ка

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/ Вл. Славов

ХАСКОВСКИ РАЙОНЕН СЪД

А К Т

за встъпване в длъжност

Днес 29.11.1999 г. подписаната Миглена Тенева Райкова от гр. Хасково избрана с решение №39/24.11.1999г. на заседание на ВСС- София за районен съдия в Районен съд-Хасково, ВСТЪПИ в изпълнение на длъжността си.

ВСТЪПИЛ

/ М. РАЙКОВ



ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ЗЛ. ЛАВЧЕВА

АДМ. СЕКРЕТАР:

/ М. ГРОЗЕВА

КЛЕТВЕН ЛИСТ

Заклевам се в името на народа да спазвам точно Конституцията и законите на Република България, да изпълнявам задълженията си по съвест и вътрешно убеждение, да бъда безпристрастен, обективен и справедлив, да допринасям издигане престижа на професията, да пазя тайната на съвещанието, като винаги помня, че за всичко отговарям пред закона.

ЗАКЛЕХ СЕ !

ЗАКЛЕЛ СЕ:

/ М. Райкова /

29.11.1999г.

гр. Хасково

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

От Протокол № 39 от заседанието
на Висшия съдебен съвет, проведено
на 24 ноември 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. НАЗНАЧАВА Миглена Тенева Райкова за съдия в РС Хасково
с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв., считано
от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Р. Янков

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

Удостоверение
за правоспособност

№

на **МИГЛЕНА ТЕНЕВА РАЙКОВА**

роден(а) на в гр.(с)

. . . **ХАСКОВО** ЕГН

издържал(а) държавния практико-теоретичен

изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

власт, съгласно протокол от **03.07.1998 г.**

на комисията за провеждането на изпита.

София, **08.07.1998г.**

МИНИСТЪР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ



Удостоверение

РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

НА 11.11.99 г. в София
НОТ. ДИПЛОМА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
БЕРИНСКИ РАЙОН
НАСОБИТЕЛНИК
Диплома за висше образование
510
НОТАРИУС
Васил
СМГ
Район
ДИПЛОМА



ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

"ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ"

Юридически факултет

гр. Пловдив



ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия ВД - 96

№

Миглена Тенева Райкова

на

ЕГ№

в гр. (с.)

община

, област

Република България

завършил **а** **пет** годишен курс на обучение по специалност
Право

със среден успех **Мн. добър 5.13** и положени държавни изпити

със среден успех **Добър 3.67** ; втора специалност

със среден успех

и положени държавни изпити

със среден успех

С решение на Държавна изпитна комисия (протокол № **03**

от **12.04** 199 **7** година) **и** е признато висше образование

и присъдена квалификация

ДЕКАН:

Константин



Серия ВД - 96

№

Регистрационен № **107/97** / **12.04.** 199 **7** година

По втора специалност

е изучавал и положил изпити по следните учебни дисциплини:

1	2	3	4
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ:			

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

1	2	3	4
I			
II			
III			
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ:			

Декан:

Камелова

Ректор

Настоящото приложение е невалидно

Без диплома с регистрационен № 10Ф 197 1997 година

Оценките са по шестобалната система, при която най-високата е „отличен 6“.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия ВД-96

Миглена Тенева Райкова

през пет годишния курс на обучение по специалността

ПРАВО

е изучавал а и положил а изпити по следните учебни дисциплини:

№	УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА	ОЦЕНКИ	
1	2	3	4
1.	Теория на правото - I част	Мн. добър	5
2.	История на българското право	Отличен	6
3.	Конституционно право	Отличен	6
4.	Обща икономическа теория	Отличен	6
5.	Гражданско право - обща част	Добър	4
6.	Римско право	Добър	4
7.	Международно публично право	Отличен	6
8.	Теория на правото - II ч. (Права на човека)	Мн. добър	5
9.	Административно право и админ. процес	Отличен	6
10.	Вещно право	Добър	4
11.	Финансово право	Добър	4
12.	Наказателно право	Добър	4
13.	Облигационно право	Добър	4
14.	Информация и право	Отличен	6
15.	Патентно право и нечестна конкуренция	Мн. добър	5
16.	Търговско право	Мн. добър	5
17.	Авторско и издателско право	Добър	4
18.	Теория на правото - III част (философия на правото)	Добър	4
19.	Семейно и наследствено право	Добър	4

