

ДО
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ
ЗА ИЗБОР НА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС

МОТИВИ

на Методи Орлинов Лалов – съдия в Софийския районен съд
на основание чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Мотивите ми да се кандидатирам за избран член на Висшия съдебен съвет, изложени и в предложението ми по чл. 29в от Закона за съдебната власт, се основават преди всичко на убеждението, че решаването на голяма част от проблемите на съдебната система зависи именно от Висшия съдебен съвет. Без Висш съдебен съвет, който познава съда и милее за него, е невъзможно да бъдат преодолените управленските дефицити в съдебната система, а от там и натрупаните с десетилетия проблеми. Невъзможно е да има независим, справедлив и ефективен съд, който да гарантира реален и равен достъп до правосъдие. Воден от разбирането си, че човек не може да бъде само зрител на случващото се, а трябва да вложи и собствените си усилия за подобряване на обществената среда, няколко дни след като придобих изискуемия се по чл. 130, ал. 2 от Конституцията на Република България юридически стаж, се кандидатирах за избран член на Висшия съдебен съвет.

Смятам, че с оглед на разнообразния ми опит в съдебната система – като младши съдия, съдия, заместник на административния ръководител и ръководител на Наказателното отделение на Софийския районен съд и административен ръководител – председател на Софийския районен съд, имам необходимите качества, за да бъда полезен при осъществяване на дейността на Висшия съдебен съвет. Работата ми в един от най-натоварените съдилища в България ми даде възможност да придобия управленски опит, свързан с решаване на проблеми, датиращи от десетилетия – сградни проблеми, проблеми с натовареността, кадровата обеспеченост, управлението на значителен бюджетен ресурс и др. Помогна ми да придобия професионални качества и компетентност, които са уникални за съдебната система. Институционалните отношения, в които участвах в качеството си на административен ръководител – с Висшия съдебен съвет, с Министерство на

правосъдието и с други органи на изпълнителната власт, със Столична община и др., доказва моралната ми устойчивост и непоколебимост да отстоявам интереса на съдебната система. С оглед на това, но и не само, вярвам че съм способен безапелационно да осигурявам и отстоявам върховенството на закона и независимостта на съдебната власт и в частност на съдилищата – от политически и икономически интереси, включително от посегателствата на други органи на съдебната власт. Вярвам, че съм показал това с действията си през годините, голяма част от които са публично известни.

Мотивиран съм да преустановим тенденцията Висшият съдебен съвет да бъде репресивен орган, заложник на междуличностни противопоставяния и задкулисни интереси. Искам и мога да вложа цялата си професионална компетентност за изграждане на необходимия аналитичен капацитет на Висшия съдебен съвет, който да може да приема и прилага конструктивни решения в интерес не на отделни съдилища и съдии, а на цялата съдебна система и обществото. Висшият съдебен съвет трябва да престане да бъде черна дупка, в която изчезват без разглеждане значителна част от исканията на съдиите. Желая да работя за подобряване на комуникацията между Висшия съдебен съвет и съдиите и да се разшири участието на последните при формиране на политиките за управление на съдебната система. Ще работя за подобряване на финансовото управление на съдебната система, чиито ресурси се разпределят хаотично, неефективно и без отчитане на приоритетните цели. Ще способствам за въвеждането на информационните технологии, недостатъчното наличие на които задържа правосъдието ни в миналия век. Няма да спра да изисквам от Висшия съдебен съвет, макар и да няма законодателна инициатива, да бъде генератор на предложения за промени в действащото законодателство, които да подобрят функционирането на съдебната власт. Ще подкрепям разпространението на медиацията в съдебните производства като процес, при който се подобрява комуникацията между страните.

С оглед на това, макар и да съм допускал грешки, през целия си житейски и професионален път съм вървял с високо вдигната глава и съм работил винаги в интерес на съда и на правовата държава. Вярвам, че не трябва да оставяме обстоятелствата, навигите, апатията и безпринципното противопоставяне и разделение да управляват нашите решения, поради което съм мотивиран да работя във Висшия съдебен съвет.

С уважение:

/съдия Методи Лалов/

К О Н Ц Е П Ц И Я

за дейността на Висшия съдебен съвет
на основание чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт
на Методи Орлинов Лалов – съдия в Софийския районен съд

- Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване. Следователно Висшият съдебен съвет е *пряко отговорен за доброто функциониране на съдебната система, без обаче да може да се намесва в правосъдната дейност*, във вътрешното убеждение и независимостта на отделните магистрати. Това разбиране следва да се защитава неотменно, както от Висшия съдебен съвет като орган, така и от всеки негов член. Абсолютно недопустима е злоупотреба с кадровите, финансовите, организационните и други правомощия на Висшия съдебен съвет.

Всяко посегателство върху независимостта на съдия или съдебен орган – от политически, икономически или други субекти, включително от страна на членове на Висшия съдебен съвет или други органи на съдебната власт, следва да бъде *подлагано на обсъждане във Висшия съдебен съвет, при осигуряване на възможност за изслушване на позицията на засегнатите лица и органи*. Разглеждането на такъв въпрос задължително *трябва да приключи с изразяване на мотивирана публична позиция* от страна на Висшия съдебен съвет за всеки отделен случай. При наличие на данни за извършени престъпления следва незабавно да се сезират компетентните органи.

- Спазване на *съдийското самоуправление* чрез зачитане на решенията на общите събрания на отделните органи на съдебната власт във връзка с кадровите и организационни въпроси. Отхвърлянето на решение на общо събрание следва да се извършва по изключение след излагане на задълбочени мотиви.

- Подобряване на *комуникацията* между Висшия съдебен съвет и съдиите и разширяване на участието на последните при формиране на политиките за управление на съдебната система.

- Оценка и въвеждане на ясни, единни и задължителни за всички съдилища правила за *разпределение на делата*, които отчитат не само вида и тежестта на делата, но и наличието на фактори от здравословен или друг личен характер.

- Преодоляване на *неравномерното натоварване* на отделните съдебни органи и на работещите в тях съдии и съдебни служители. Извършване на анализ на тяхната натовареност и ефективност и предприемане на конкретни мерки в тази насока, включително и реструктуриране.

- Подобряване на административната дейност на Висшия съдебен съвет чрез създаване и спазване на *ясни правила и отчетност на документооборота*. Проследяване на движението на всеки въпрос, с който е сезиран Висшият съдебен съвет от съдия, административен ръководител или орган на съдебната власт. Създаването на гаранции, че *всяко искане ще приключи с мотивирано произнасяне*.

- Въвеждане на *ясни критерии в дисциплинарната практика* на Висшия съдебен съвет, при съобразяване със съдебната практика на Върховния административен съд, които следва да се основават не само на статистически данни, но и на качествени показатели. По този начин ще се преодолее израждането на Висшия съдебен съвет в репресивен орган.

- Подобряване на *финансовото управление* на съдебната система с цел избягване на хаотично, неефективно и без отчетане на приоритетните цели разпределяне и разходване на наличните ресурси.

Периодичен преглед и оценка на нуждите на отделните съдебни органи и на разходваните от тях средства.

- Създаване на ясни правила за *управление на имуществото* на съдебните органи, задължителни за всички административни ръководители.

- Въвеждане на повече *информационни технологии* в съдилищата, което ще позволи оптимизиране на работните процеси и достъпа на гражданите до правосъдие. Това следва и е възможно да се извърши дори в рамките на действащото законодателство и при липса на необходимите законодателни промени за въвеждане на електронно правосъдие.

- Отстраняване на съществуващите недостатъци в приетите от ~~Висшия съдебен съвет~~ *подзаконови нормативни актове*, които затрудняват административната дейност на съдилищата.

- Генерирането от страна на Висшия съдебен съвет, с помощта на съдиите по места, на *предложения за промени в действащото законодателство*, които да подобрят функционирането на съдебната власт.

В тази връзка следва да се направят предложения, свързани с начина на разпределение на *заповедните производства* в рамките на съдебната система; да се предложи *промяна в подсъдността* на определени спорове; да се постави на разглеждане въпросът за актуализиране на *съдебните такси*, част от които са неоправдано високи, а други са изключително ниски.

Необходимо е да се направят предложения за оптимизиране дейността на *държавните съдебни изпълнители*, които се управляват от административните ръководители на съдилищата и се обслужват от съдебната администрация, с цел освобождаване на ресурси, които да бъдат прехвърлени към съдебната система, или възлагането им на дейност, извършвана от съдилищата, с цел разтоварване на съдебната система от несъщинска правосъдна дейност.

Формулиране на предложения за *разпространение на медиацията* в съдебните производства като процес, при който се подобрява комуникацията между страните и се постига оптимално за тях разрешаване на спора, както и като мярка за намаляване на натоварването в съдебната система.

- Подпомагане разпространението на *медиацията* в съдебната система в рамките на действащото законодателство чрез създаване на правила и критерии за преpraщане към медиация. Отчитане на дейността на съдиите в тази връзка при атестациите им.
- Своевременно организиране и провеждане на *конкурсите* за съдийските длъжности.
- Осигуряване на *прозрачност* на процедурите за избор на *административни ръководители*. Задълбочено и публично мотивиране на всяко едно кадрово предложение и решение.
- Задълбочаване на дейността във връзка с квалификацията на съдиите. Създаване на работещ механизъм за *отчетност* на избрания представител на Съдийската колегия в Управителния съвет на Националния институт на правосъдието.
- Въвеждане на *единни правила за изготвяне на годишните доклади* за дейността на съдилищата и анализиране на съдържащата се в тях информация с цел вземане своевременно на решения.
- Създаване на работещ механизъм за изготвяне и публично представяне на *тримесечен отчет* на дейността на Висшия съдебен съвет, извън представения годишен доклад в Народното събрание.

С уважение:

/съдия Методи Лалов/