

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 април 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА

34. ОТНОСНО: Предложение за одобряване на поименния състав на работната група, сформирана с решение по Протокол № 12/13.04.2021 г., т. 20 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

34.1. Одобрява в състава на работната група за допълнение и изменение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите (*приети от ВСС с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г., посл. изм. и доп. с решение на СК на ВСС по Протокол № 43/08.12.2020 г.*) с правила, касаещи реда, условията и критериите за оценяване натовареността на съдилищата, сформирана с решение по т. 20.1 от Протокол № 12/13.04.2021 г. на СК на ВСС да бъдат включени следните представители:

- Даниела Марчева - председател на КСКНСС и член на ВСС;
- Атанаска Дишева - заместник председател на КСКНСС и член на ВСС;
- Боряна Димитрова - член на КСКНСС и член на ВСС;
- Драгомир Кояджиков - член на КСКНСС и член на ВСС;
- Красимир Шекерджиев - член на КСКНСС и член на ВСС;
- Калин Калпакчиев - съдия в Апелативен съд – София и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;
- Даниела Борисова-Райчинова - съдия в Софийски градски съд и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Иваничка Славкова - заместник-председател на Окръжен съд – Варна и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Мариета Райкова - председател на Специализирания наказателен съд и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Магдалена Станчевска - заместник-председател на Окръжен съд – Ловеч и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Младен Димитров - председател на Районен съд – Велико Търново и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Гергана Цонева - заместник-председател на Софийски районен съд и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Станислав Георгиев - съдия в Апелативен съд – Пловдив и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Теодорина Димитрова - председател на Окръжен съд – Велико Търново и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Радостина Данаилова - съдия в Софийски градски съд и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

✓ – Мария Терзийска - заместник-председател на Окръжен съд – Варна и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Александър Ангелов - председател на Софийски районен съд и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Георги Чехларов - заместник-председател на Софийски районен съд и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Владислава Цариградска - съдия в Районен съд – Луковит и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Десислава Манасиева-Жекова - заместник-председател на Районен съд – Варна и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Галина Карагьозова - съдия във Върховен административен съд и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Весела Павлова - съдия във Върховен административен съд и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Елена Янакиева - председател на Административен съд – Варна и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Любка Петрова – съдия във Върховен административен съд и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Лилия Александрова - заместник-председател на Административен съд – Бургас и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Йорданка Матева - заместник-председател на Административен съд – Велико Търново и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Явор Колев - председател на Административен съд – Пловдив и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Игнат Колчев - председател на Административен съд – Смолян и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Галина Стойчева - заместник-председател на Административен съд – Кюстендил и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Румяна Манкова - заместник-председател на Апелативен съд – Бургас;

– Христина Марева - съдия в Окръжен съд – Сливен;

– Мая Величкова - съдия в Окръжен съд – Сливен;

– Росица Темелкова - председател на Окръжен съд – Бургас;

– Анатоли Бобоков - съдия в Районен съд – Бургас;

– Иван Дечев - съдия в Районен съд – Бургас;

– Ваня Ангелова - съдия в Окръжен съд – Сливен;

– Ива Стойчева-Коджабашева - съдия в Районен съд – Сливен;

– Росица Ненова - съдия в Районен съд – Нова Загора;

– Пепа Чиликова - съдия в Окръжен съд – Ямбол;

- Николай Кирков - заместник-председател на Районен съд – Ямбол;
- Весела Спасова - съдия в Районен съд – Ямбол;
- Милена Семерджиева - съдия в Районен съд – Тополовград;
- Янко Янков - заместник-председател на Апелативен съд – Варна;
- Милен Славов - заместник-председател на Апелативен съд – Варна;
- Анета Братанова - заместник-председател на Апелативен съд – Варна;
- Силвия Обрешкова - заместник-председател на РС – Варна;
- Христина Даскалова - заместник-председател на Апелативен съд – Велико Търново;
- Корнелия Колева - заместник-председател на Апелативен съд – Велико Търново;
- Силвия Кръстева - съдия от Окръжен съд – Плевен;
- Надежда Желязкова - заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив;
- Михаела Буюклиева - заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив;
- Миглена Тянкова - председател на Окръжен съд – Хасково;
- Димитър Христов - заместник-председател на Окръжен съд – Стара Загора;
- Даниела Телбизова - заместник-председател на Окръжен съд – Стара Загора;
- Антония Тонева - заместник-председател на Районен съд – Стара Загора;
- Блага Бозова - заместник-председател на Районен съд – Стара Загора;
- Бистра Николова - заместник-председател на Апелативен съд – София;
- Красимир Машев - съдия в Апелативен съд – София;
- Николай Димов - съдия в Софийски градски съд;
- Венелин Иванов - съдия в Апелативен специализиран наказателен съд;
- полк. Юлиан Банков - съдия във Военен съд – София.

34.2. Да се уведомят определените представители.

34.3. ВЪЗЛАГА на председателя на Върховния административен съд да внесе в следващото заседание на Съдийската колегия на ВСС предложение за допълване на поименния състав по точка 34.1. с още шест представители на административните съдилища за участие в работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

М. Стоева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 26
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 юли 2020 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

30. ОТНОСНО: Предложение от членове на Висшия съдебен съвет за поощряване на съдии - членове на работни групи, сформирани с решение по Протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7.2, т. 7.3 и т. 7.4 на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

.....

30.4. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Мария Кирилова Терзийска – заместник-административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда в размер на () лева за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

МС/

М.Стоева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 10
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **25 февруари 2016 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

13. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на конкурсни комисии във връзка с провеждането на конкурси за младши съдии и младши прокурори, обявени с решения на Висшия съдебен съвет по протокол № 5/28.01.2016 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13.1. Определя Мария Кирилова Терзийска - съдия в Окръжен съд гр. Варна, за редовен член на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Мариана Иванова Георгиева.

13.1.1. Определя чрез жребий Йонко Георгиев Георгиев – съдия в Окръжен съд-Хасково, гражданска колегия, за резервен член на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Мария Кирилова Терзийска.

13.2. Определя Жаклин Димитрова Петрова - Комитова - съдия в Софийски градски съд, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Росица Стоянова Стоева.

13.2.1. Определя чрез жребий Светла Желязкова Стоянова – съдия в Окръжен съд-Видин, гражданска колегия, за резервен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Жаклин Димитрова Петрова - Комитова.

13.2.2. Определя Владимир Огнянов Астарджиев - съдия в Софийски градски съд, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Димо Малчев Димов.

13.2.3. Определя чрез жребий Милена Димитрова Петева-Георгиева – заместник-председател на Окръжен съд-Хасково, наказателна колегия, за резервен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Владимир Огнянов Астарджиев.

13.2.4. Определя чрез жребий Кольо Велков Димитров – съдия в Окръжен съд-Хасково, наказателна колегия, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Красимира Дончева Стоянова.

13.2.5. Определя чрез жребий проф.д-р Петя Борисова Шопова – хабилитиран преподавател по наказателно право в Русенски университет, за резервен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на проф. д-р Никола Филчев Борисов.

13.3. Определя чрез жребий Силвия Яцова Павлова – съдия в Окръжен съд-Русе, гражданска колегия, за редовен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Зорница Стефанова Гладилова.

13.3.1. Определя Пламен Ангелов Синков – съдия в Окръжен съд гр. Бургас, за редовен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Уляна Куманова Савакова.

13.3.2. Определя чрез жребий Розалия Красимирова Шейтанова – съдия в Окръжен съд-Пловдив, наказателна колегия, за резервен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Пламен Ангелов Синков.

13.3.3. Определя чрез жребий Пенка Томова Петрова – съдия в Окръжен съд-Враца, гражданска колегия, за резервен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Емилия Георгиева Присадова.

13.4. Определя чрез жребий Александър Христов Александров – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Габрово, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на Светлозар Михайлов Лазаров.

13.4.1. Определя чрез жребий Димитрина Делчева Ригова – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кърджали, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на Владимир Иванов Мицов.

13.4.2. Определя чрез жребий Елка Темелкова Ваклинова – прокурор в СГП, за резервен член на втора конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на Едмонд Златков Гоцев.

13.5. Определя проф. д-р Добринка Иванова Чанкова за редовен член на трета конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на проф. д-р Евгения Николова Коцева.

13.5.1. Определя чрез жребий проф.дюн Маргарита Иванова Чинова – хабилитиран преподавател по наказателно право в Бургаски

свободен университет, за резервен член на трета конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на проф. д-р Добринка Иванова Чанкова.

13.6. Не приема за основателен отвода, постъпил от Румен Радков Арабаджиков – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора – редовен член на първа конкурсна комисия за младши прокурори, тъй като изложените от същия съображения не са относими към изискванията на чл. 10, ал. 5 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи.

Забележка: Решението е взето без участието на Георги Колев, Ясен Тодоров и Галя Георгиева, поради заявен самоотвод.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Димитър Узунов

Вярно с оригинала
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 февруари 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

10. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименните състави на конкурсните комисии за младши съдии и младши прокурори

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на конкурсните комисии, на основание чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, по обявените конкурси за младши съдии и младши прокурори, както следва :

1. Първа конкурсна комисия - младши съдии

- Ангелинка Николова Николова - съдия в ОС Търговище - ГК
- Галина Драганова Мухтийска - съдия в ОС Кюстендил - ГК
- Мариана Иванова Георгиева – зам.-председател на ОС Шумен - НК
- Красен Георгиев Георгиев - зам.председател ОС Русе- НК
- Доц. д-р Валентин Недев – хабилитиран преподавател по наказателноправни науки във Варненски свободен университет

Резервни членове:

- Мария Кирилова Терзийска - зам. председател ОС Варна- ГК
- Христинка Колева Христова - СГС - НК
- Доц. д-р Захари Емилов Торманов - хабилитиран преподавател по гражданскоправни науки УНСС

2. Втора конкурсна комисия - младши съдии

- Евгения Георгиева Симеонова - зам. председател ОС Враца - ГК
- Росица Стоянова Стоева - съдия в ОС Ямбол- ГК
- Димо Малчев Димов - съдия в ОС Варна - НК
- Красимира Дончева Стоянова - съдия в ОС Стара Загора - НК
- Доц.д-р Антон Кирилов Грозданов - хабилитиран преподавател по гражданскоправни науки във Варненски свободен университет

Резервни членове:

- Жаклин Димитрова Петрова-Комитова - съдия в СГС - ГК
- Владимир Огнянов Астарджиев - съдия в СГС - НК
- Проф. д-р Никола Филчев Борисов - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в УНСС

3. Трета конкурсна комисия - младши съдии

- Зорница Стефанова Гладилова - съдия в СГС - ГК
- Зорница Маринова Ангелова - съдия в ОС Ловеч - ГК
- Уляна Куманова Савакова - съдия в ОС Варна - НК
- Йордан Павлов Иванов - съдия в ОС Търговище - НК
- Доц. д-р Георги Иванов Митов - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки във ВТУ „Св.Св.Кирил и Методи“

Резервни членове:

- Емилия Георгиева Присадова - съдия в ОС Смолян - ГК
- Пламен Ангелов Синков - съдия в ОС Бургас-НК
- Доц. д-р Ивайло Стайков - хабилитиран преподавател по гражданскоправни науки в НБУ

4. Първа конкурсна комисия - младши прокурори

- Добромира Рачева Кожухарова - прокурор в ОП Русе
- Румен Радков Арабаджиков - прокурор в ОП Стара Загора

- Виктор Иванов Иванов - прокурор в СГП
- Станимир Димитров Димитров - прокурор в СГП
- Проф. д-р Момяна Мартинова Гунева - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в Бургаски свободен университет

Резервни членове:

- Антония Савова Донева – зам.-окръжен прокурор на ОП Разград
- Проф. д-р Румен Илиев Марков - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки във Варненски свободен университет

5. Втора комисия - младши прокурори

- Светлозар Михайлов Лазаров - прокурор в ОП Пловдив
- Елка Русева Добрикова - прокурор в ОП Бургас
- Маргарита Георгиева Георгиева – зам.-окръжен прокурор на ОП Шумен
- Владимир Иванов Мицов - прокурор в ОП Кюстендил
- Проф. д-р Иван Захариев Сълов - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в Русенски университет „А. Кънчев“

Резервни членове:

- Едмонд Златков Гоцев – зам.-окръжен прокурор на ОП Ямбол
- Проф. д-р Никола Манев - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в НБУ

6. Трета комисия - младши прокурори

- Павел Йорданов Жеков - прокурор в ОП Хасково
- Силвия Веселинова Миленкова - прокурор в ОП Враца
- Ана Христоскова Малиганова - Русева - прокурор в СГП
- Нейка Колева Тенева – зам.-окръжен прокурор на ОП Стара Загора

- Проф. д-р Евгения Николова Коцева - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в НБУ

Резервни членове:

- Людмил Траянов Коюмджиев - прокурор в ОП Благоевград
- Проф. д-р Добринка Иванова Чанкова - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в ЮЗУ

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Екатерина Захариева и
Димитър Узунов

Вярно с оригинала
Ст. специалист

м. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 януари 2016 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

88. ОТНОСНО: Доклад от Галина Карагъзова – член на ВСС и ръководител проект относно командироване на участници в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, което ще се проведе в периода 22-24 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

88.1. КОМАНДИРОВА за участие в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, **за периода 21-25 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция:**

- **Николай Валентинов Пачевски** – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Плевен;
- **Мирослав Минчев Маринов** – заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Русе;
- **Милена Атанасова Любенова** – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Добрич;
- **Светослав Здравков Маринчев** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Бургас;
- **Кремена Пламенова Господинова – Димитрова** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. София;
- **Моника Любомирова Цветкова** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Перник;

- **Илиан Руменов Благоев** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Велико Търново;
- **Георги Илиев Пенев** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив;
- **Орлин Димитров Куздов** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Шумен;
- **Йорданка Миткова Чанкова** – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- **Людмила Христова Рачева** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Габрово;
- **Венета Иванова Минева** – младши прокурор в Районна прокуратура – гр. Сливен;
- **Владимир Николов Шейтанов** – прокурор в Районна прокуратура - гр. Кюстендил;
- **Ивелин Боянов Борисов** – младши прокурор в Районна прокуратура - гр. Добрич;
- **Александър Руменов Лозанов** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Бяла Слатина;
- **Ивайло Володиев Илиев** – заместник районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- **Яница Николова Колева** – прокурор в Районна прокуратура - гр. Нова Загора;
- **Божидар Илиев Елкин** – младши прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково;
- **Невена Яворова Зартова** – заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура;
- **Стоян Димитров Павлов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък;
- **Станислав Георгиев** – заместник председател на Апелативен съд - гр. Пловдив;
- **Миглена Тенева Тянкова** – председател на Окръжен съд – гр. Хасково;
- **Иван Георгиев Калибацев** – председател на Районен съд - гр. Пловдив;
- **Емилия Костадинова Нашева** - заместник председател на Апелативен съд - гр. Бургас;

- **Боряна Ангелова Димитрова** – председател на Окръжен съд - гр. Бургас;
- **Светлана Димитрова Митрушева-Атанасова** – председател на Районен съд – гр. Ямбол;
- **Анета Николова Братанова** – заместник председател на Апелативен съд - гр. Варна;
- **Павлина Георгиева Димитрова** – съдия в Апелативен съд – гр. Варна;
- **Мария Кирилова Терзийска** – заместник председател на Окръжен съд – гр. Варна;
- **Янко Манолов Янев** - председател на Апелативен съд - гр. Велико Търново;
- **Ивелина Тодорова Солакова** - заместник председател на Окръжен съд – гр. Велико Търново;
- **Кремена Николаева Големанова** - съдия в Окръжен съд - гр. Габрово;
- **Соня Димитрова Камарашка** - председател на Районен съд – гр. Лом;
- **Красимир Стефанов Маринов** – съдия в Окръжен съд – гр. Перник;
- **Десислава Пенчева Добрева** – съдия в Софийски градски съд.

88.2. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на ВСС да командирова за участие в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, **за периода 21-25 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция:**

- **Руслана Христова Вълчева** - старши експерт „международна дейност“, дирекция „Международна дейност“ и координатор на проекта;
- **Мартин Димитров Величков** - главен експерт - юрисконсулт, отдел „НДПП“, дирекция „Правна“, процесуален представител на ВСС и правен експерт на проекта“;
- **Деница Петрова Захаријева** - началник отдел „ДДВСС“, дирекция „Дисциплинарна дейност“, процесуален представител на ВСС и технически сътрудник на проекта;

- Ана Димитрова Топалова - главен експерт - юрисконсулт, дирекция „Дисциплинарна дейност“ и процесуален представител на ВСС.

- Силвия Иванова Георгиева - младши експерт - юрисконсулт, дирекция „Дисциплинарна дейност“ и процесуален представител на ВСС;

88.3. РАЗХОДИТЕ за пътни, дневни и квартирни пари, медицински застраховки и такси, свързани с настаняването, са за сметка на бюджета на проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“, осъществяван по Норвежки финансов механизъм 2009-2014 г. Пътуването София - Страсбург - София ще се осъществи по маршрут, който ще бъде допълнително уточнен в заповедта за командироване. Всички разходи за път и настаняване в границите на Република България са за сметка на командированото лице. **Средствата за дневни пари ще бъдат изплатени по банков път, в български лева, по посочени от участниците в обучението банкови сметки.**

88.4. В случай, че някое от командированите лица не може да вземе участие в обучението и не уведоми своевременно за това ВСС, дължи възстановяване на всички направени по командироването му разходи, освен в случаите, в които невъзможността се дължи на независещи от него причини.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Екатерина Захариева и
Соня Найденова

Вярно с оригинала
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 18
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 април 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

5. ОТНОСНО: Отвод от резервен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес в края на обучението им в НИП

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Определя чрез жребий Златина Георгиева Рубиева, съдия в Софийски градски съд, за резервен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Мария Кирилова Терзийска.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Светла Петкова и
Соня Найденова

Вярно с оригинал
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 април 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

3. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление за отвод от редовен член на изпитната комисия за младши съдии по гражданско право и процес в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. Определя Габриел Петков Йончев – съдия в Окръжен съд гр. Видин, за редовен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Ерик Богомилов Василев.

3.2. Определя чрез жребий Мария Кирилова Терзийска, съдия в Окръжен съд гр. Варна, за резервен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Габриел Петков Йончев.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

М. Стоева

МС/



ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост", № 2, тел.: 052/622-062;
факс: 052/617-953 <http://www.varna.court-bg.org/>

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 30.05.2014 г. **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** встъпих в длъжност „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд Варна.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТТА:
/М. Терзийска/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ВОС:
/М. Мариџов/



СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР ВОС:
/А. Бъчварова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 21
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 май 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

42. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мария Кирилова Терзийска** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС”, **на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 21
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 май 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 във вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Мария Кирилова Терзийска** – съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС”, на длъжността „**заместник на административния ръководител – заместник-председател**” на Окръжен съд гр. Варна, с ранг “съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 април 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мария Кирилова Терзийска** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

8.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Мария Кирилова Терзийска** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	ОКРЪЖЕН СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p>- Общ юридически стаж към 20.10.2013 г. – 13 год. 5 мес. и 18 дни</p> <p>- <i>в органите на съд.власт – 13 год.5 мес. и 18 дни</i></p> <p>- 02.05.2000 г. – 12.08.2001 г. – мл.съдия в Окръжен съд Варна</p> <p>- 13.08.2001 г. – 03.01.2006 г. районен съдия в Районен съд Варна</p> <p>- 03.01.2006 г. - окръжен съдия в Окръжен съд Варна</p> <p>- съдебен кандидат – 1 година</p> <p>- 01.04.1999г. – 01.04.2000г. – Окръжен съд Варна /стажа не е включен в юридическия стаж/</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<ul style="list-style-type: none"> - Съдебна етика; - Гражданско право и процес; - Гражданско право –вещно и семейно; - Наказателно право и процес; Наказателно право и процес – I и II част; - Проблеми на присъединяване на България към ЕС в областта на убежище, закрила на бежанци; - Начално обучение по право на ЕС; - Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела; - Сътрудничество по наказателни дела;

	<ul style="list-style-type: none"> - Втори допълнителен протокол към ЕК за взаимопомощ по нак.правни въпроси; - Домашно насилие; - Право на интелектуална собственост; - Обзор по правоприлагане в областта на правата върху интелектуалната собственост за съд.система; - Първа нац.конференция на съдиите; - Правоприлагане в областта на потребителската защита; - Корпоративно управление и ценни книжа; - Сравнителен анализ по ЗОП и Директиви на ЕС; - Практически аспекти на АПК; - Съдебна практика на СЕО; - Практически проблеми по прилагане на измененията в ДОПК; - Ефикасно прилагане на новия АПК; - Вътрешен пазар на ЕС; - Антикорупция в общ.поръчки; - Европейска конференция по въпросите на съдебното обучение; - Член 6 от ЕКПЧ; - Несъстоятелност; - Защита на финансовите интереси на общността; - Дружествени спорове и съдебни производства по ЗТР; - Заповедно производство-правна рамка съгласно ГПК и Правото на ЕС; - Несъстоятелност, Актуална практика на ВКС; - Новата концепция за дееспособност според Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 18/13.05.2010 г. на ВСС, ранг “съдия в АС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	'Протокол 51/10.12.09г. на ВСС с приета комплексна оценка «Мн.добра»
Период на атестацията:	01.08.2009 – 01.08.2013 г.

**СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР ВОС:
/А. БЪЧВАРОВА/**

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Административен ръководител	ВАНУХИ АРАКЕЛЯН
<p>Становище: за съдия Мария Кирилова Терзийска</p> <p>Госпожа Мария Терзийска е завършила СУ "Св.Климент Охридски", специалност право. Назначена за окръжен съдия във Варненски окръжен съд на 03.01.2006 г., която длъжност заема и към настоящия момент. Има 13 год. и 5 месец юридически стаж, достигнат единствено в съдебната система. Притежава ранг "съдия АС" от 2010 година. Правораздава в търговско отделение на ОС-Варна.</p> <p>Съдия Терзийска е отличен професионалист. През периода на работата си в Окръжен съд Варна доказва своята теоретична подготовка и висока квалификация, точност, професионална подготовка, оперативност, умение да работи в екип. Всички качества, които притежава и демонстрира и позволяват да изпълнява точно и образцово своите служебни задължения. В констатациите по време на регулярните и годишни проверки не са установени нарушения, както по отношение на постановените от нея съдебни актове, така и по отношение законоустановените срокове за изготвянето им. Актовете и са изготвени с необходимата задълбоченост и правна обосновааност, чрез които демонстрира познаване и прилагане на процесуалните закони. В работата ѝ не е констатирано допускане на просрочване или некачествено изпълнение на служебните задължения.</p> <p>Поддържа добри отношения с колегите си, проявява готовност за сътрудничество. Не са ѝ налагани дисциплинарни и други наказания.</p> <p>Поради постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейските стандарти в правораздаването и отварянето на българската правна система към международната, съдия Терзийска проявява непрекъснат стремеж да подобрява своята професионална подготовка, да попълва системно юридическите си познания и практически умения. Участвала е в различни семинари и курсове организирани от НИП и други институции.</p> <p>Спазва правилата и стандартите на Етичния Кодекс на съдиите в България.</p> <p>Въз основа на цялостният анализ на работата и като съдия, може да и се даде оценка за висока професионална квалификация.</p> <p style="text-align: right;">С УВАЖЕНИЕ: АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОС /В.Аракелян/</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: тд 45/2009г., тд 754/2009г., тд 1437/2010г., тд 2182/2010г., тд 1436/2010г., тд 1918/2012г., тд 1414/2012г., тд 920/2012г., тд 388/2013г., тд 1264/2013г., тд 777/2013г., тд 2637/2011г., тд 3211/2011г., тд 2984/2011г., тд 1375/2010г., тд 862/2010г.

Отменени съдебни актове: тд 328/2010г., тд 1003/2010г., тд 131/2012г.

Посетени съдебни заседания:

22.11.2013 г. I ва инстанция;

13.12.2013 г. първа инстанция

18.12.2013 г. втора инстанция

Събеседвания: проведено събеседване на 20.01.2014 г.

Достоверна писмена информация: Статистически форми за отчет на Окръжен съд Варна за 2009 г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., годишни доклади за дейността на Окръжен съд Варна за 2009 г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., становище на председателя на Окръжен съд Варна по чл.30, ал.2 ЗСВ /от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Варна, статистически данни за дейността на атестирания за периода 01.08.2009г. – 01.08.2013 г., годишни доклади за дейността на Апелативен съд Варна и обобщени статистически отчети на ВСС

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Съдия Мария Терзийска
01.08.2009г. – 01.08.2013г.

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		386					
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ	НДЧХ	
			339				
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: Съдия Терзийска е разглеждала в периода на атестиране търговски дела – първа и втора инстанция, като част от тях са били със значителна правна и фактическа трудност.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	16		6	2	6
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	от 01.08.2009	29	58	63	59+18ф.д.
	2010	28	192	168	179+39ф.д.
2011	41	196	300	193+26ф.д.	
2012	44	190	286	202+21ф.д.	
до 01.08.2013	32	89	106	91+16ф.д.	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
от 01.08.2009	59	33	11	14+1над1г.	
2010	179	106	51	21+1над1г.	
2011	193	77	68	48	
2012	202	93	70	36+3над1г.	
до 01.08.2013	91	52	25	14	

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
година	брой изготвени съдебни актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	
от 01.08.2009	63	63	-	-	
2010	195	195	-	-	
2011	213	213	-	-	
2012	226	226	-	-	
до 01.08.2013	113	113	-	-	

Забележка:

В таблица 2.4. се посочват "Срокове за изготвяне на съдебните актове"/ брой свършени дела/. Тук сме добавили още една таблица, в която е посочен броя и сроковете на изготвените съдебни актове.

Констатации: Аtestираният съдия е разглеждал възложените му дела без излишно забавяне, като е спазвал стриктно законовите срокове при подготовката и при самото им разглеждане. Съдебните му актове са изготвяни винаги в срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване	
59	от 01.08.2009	-	21	14	-	3	-	-	-	
179	2010	-	40	23	-	2	-	-	5	
193	2011	-	48	34	1	4	1	-	3	
202	2012	-	63	40	2	2	-	-	5	
91	до 01.08.2013	-	43	21	-	4	-	-	-	

*Констатации:*Процента на изцяло отменените актове спрямо всички постановени е 0,41%, а на изменените 2,07%.

1. Сбора от обжалваните дела / потвърдени, отменени и изменени/ не е равен на броя на обжалваните дела, т.к. има разлика в периодите на изпращане и връщане на делата от въззивната и касационната инстанции.

2. В Окръжен съд – Варна не се води статистика за делата, подлежащи на обжалване.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации: Актовете на съдия Терзийска съдържат убедителни мотиви, характеризират се с яснота на изложението, пълнота на преценката на доказателствата, обоснованост на фактическите констатации и правните изводи.</i></p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i> <i>През периода в който съдия Терзийска се атестира в ОС-Варна не е имало планови проверки на Инспектората към ВСС.</i> <i>ОС-Варна не е сезиран със жалби от Инспектората към ВСС по отношение дейността на съдия Терзийска.</i></p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i> <i>Съдия Терзийска няма поощрения и персонални награди през атестирането период.</i> <i>През годините е получила премиране от адм. ръководител на ВОС, по решение на ВСС.</i></p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i> <i>Съдията няма наложени наказания през атестирането период.</i></p>

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдията спазва правилата и стандартите за етично поведение, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не са констатирани нарушения.</p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> <u>По статистическите данни на ВСС е видно, че действителната натовареност на съдиите от ВОС по години е:</u> 2009г. към дела за разглеждане – 17,7 към свършени дела – 14,51 2010г. към дела за разглеждане – 17,64 към свършени дела – 14,80 2011г. към дела за разглеждане - 19.72 към свършени дела - 16.52 2012г. към дела за разглеждане - 15.42 към свършени дела 13.5</p> <p><u>В Гражданско и Търговско отделения действителната натовареност на съдиите е както следва за :</u> 2009г. към дела за разглеждане – 13,36 към свършени дела – 10,55, 2010г. към дела за разглеждане – 14,79 към свършени дела – 11,89. 2011г. към дела за разглеждане – 16,36 към свършени дела – 13,24. 2012г. към дела за разглеждане - 17.98 към свършени дела – 15,44</p> <p><u>Съдия Мария Терзийска е с натовареност през годините както следва::</u> 2009г. към дела за разглеждане – 12.6 към свършени дела – 15.4 2010г. към дела за разглеждане – 14 към свършени дела – 18.17 2011г. към дела за разглеждане – 25 към свършени дела – 18.25 2012г. към дела за разглеждане – 23.83 към свършени дела – 18.58 2013г. към дела за разглеждане – 15.14 към свършени дела – 15.28</p> <p><u>Сравнителни данни за натовареността на съдии от Окръжните съдилища в Апелативен район Варна за 2012г.</u> ОС-Добрич - към дела за разглеждане 8.65 към свършени дела 7.51 ОС-Шумен - към дела за разглеждане 9.01 към свършени дела 7.75 ОС-Търговище - към дела за разглеждане 5.42 към свършени дела 4.92 ОС-Силистра - към дела за разглеждане 6.25 към свършени дела 5.42 ОС-Разград - към дела за разглеждане 6.83 към свършени дела 5.67 ОС-Варна - към дела за разглеждане 15.42 към свършени дела 13.5</p>
----	--

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации: Съдия Терзийска умело прилага знанията си по процесуално право при проверка на редовността и допустимостта на исковите молби, респективно редовността на въззивните жалби прави пълен и точен доклад, което и позволява да насрочва и разглежда делата в разумен срок.</i></p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации: Доброто познаване на правната система и способността за асоциативно мислене способстват за правилното определяне на приложимата правна норма, оценката на относимите факти и систематизация на изводите при решаване на конкретните казуси.</i></p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Задълбочената предварителна подготовка по делата способства за създаване на оптимална организация на работата на съдията.
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	При водене на делата в съдебно заседание умело прилага знанията си по процесуално право. Реагира бързо и точно на процесуалните искания и постановява обосновани актове съобразени с процесуалния закон.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прилага успешно придобития професионален опит и правни знания в работата си. Постановените актове се отличават с обоснованост яснота и убедителност. За периода има три изцяло отменени акта, представляващи 0,41% от всички актове и 2,07 изменени спрямо всички постановени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Има аналитично правно мислене. Умее да изясни и систематизира фактите, да установи нормите, да ги субсумира и направи правните изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Има създадена добра организация на работата. Значителната фактическа сложност на първоинстанционните търговски дела е причина за свършването на част от тях за срок по- дълъг от една година.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Изхождайки от справките за броя вида на делата и сроковете може да се направи извод за бързина и дисциплинираност. Произнася се веднага по движение на делата и в законоустановените срокове за решаването им. За целия период няма постановени съдебни актове след едномесечния срок.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	При провеждане на съдебните заседания се придържа към съставения график.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Води съдебното заседание уверено, стегнато при отчитане на интересите на всички страни в процеса. Съставените протоколи са пълни, точни и съобразени с изискванията на процесуалния закон

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Мария Терзийска притежава много добра професионална подготовка и задълбочени знания в областта на материалното и процесуално право, които поддържа и усъвършенства чрез интензивно участие в курсове и семинари. Цялостната и работа доказва много доброто познаване на нормативната уредба и съдебна практика. Отнася се с добросъвестност и отговорност към работата си, проявява необходимите качества за съдия: независимост, принципност, безпристрастност, разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Работи добре в екип, но отстоява професионалната си позиция. С готовност приема допълнителни професионални задачи. Спазва правилата на професионална етика, не допуска действия несъвместими със заеманата длъжност.

Помощната атестационна комисия предлага да и бъде дадена положителна комплексна оценка „Много добра”

Помощна атестационна комисия в състав:

1...Златка Златилова.....

(име и фамилия)

(подпис)

2...Вилиян Петров.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...Анета Братанова.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Мария Кирилова Терзийска - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка „Много добра” - 97 (деветдесет и седем) точки на Мария Кирилова Терзийска - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 13/18.02.2014 г. т. С-19.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ИвИКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

25.02.2014 г.

(дата)

Мария Терзийска

(име и фамилия)

.....
(подпис)



ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост", № 2, тел.: 052/622-062;
факс: 052/617-953 <http://www.varna.court-bg.org/>

СТ А Н О В И Щ Е

**ОТ УЛЯНА САВАКОВА
ИВАНИЧКА СЛАВКОВА
НИКОЛИНА ДАМЯНОВА
ЮЛИЯ БАЖЛЕКОВА
СВЕТЛАНА ЦАНКОВА
ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА**

Във връзка с периодичното атестирането на съдия Мария Кирилова Терзийска, съдия в Търговско отделение при ВОС, като членове на Етичната комисия, даваме нашето становище по отношение поведението на съдията:

Съдия Мария Терзийска има 13 години и 5 месеца юридически стаж. Работила е единствено й само, като съдия. Към настоящият момент е съдия в Търговско отделение при ОС-Варна и притежава ранг "съдия АС" от 2010 година.

В работата си е много мотивирана и отговорна. Сред колегите си се ползва с авторитет. Един завършен професионалист, доказал своите качества в процеса на работа. Познава материалния и процесуален закон и съдебната практика. Поддържа добри отношения с колегите си и умее да работи в екип.

Съдия Терзийска е толерантен човек. Чрез действията и актовете си, изразява уважение към колеги, граждани, адвокати, както и към страните по делата. Спазва правилата за професионална етика. Проявява въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират магистрата.

Принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и правилата за професионална етика са водещи в работата и личния и живот.

Комисията не е била сезирана с жалби за допуснати нарушения и конфликт на интереси по Кодекса. Не е известно на комисията да е поддържала контакти, от които да се направи извода, че е налице поведение в разрез с нормите на Етичния кодекс.

1. _____
/У.Савакова/

2. _____
/И.Славкова/

/Н.Дамянова/

4. _____
/Ю.Бажлева/

Св.Цанкова/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195, ал.1 от Закона за съдебната власт

Полуподписаният/ата *Мария Киблава Тървашева*,
ЕГН:, живущ/а, Л.К.
№, издадена на от МВР –

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

20 юни '11 г.
.....

Декларатор:

Гр. *Варна*
.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 18

от заседание на **Висшия съдебен съвет**,
проведено на **13 май 2010 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мария Кирилова Терзийска** – съдия в Окръжен съд гр. Варна, **на място в ранг “съдия в АС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ **Маргарита Попова**

Вярно с оригинала

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 51
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 декември 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Мария Кирилова Терзийска - съдия в Окръжен съд гр. Варна с ранг „съдия в ОС“ ОПРЕДЕЛЯ на същата комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ : /п/ Маргарита Попова и
Анелия Мингова

Вярно с оригинала
Ст. специалист

и. Стоева

МС/



ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Варна 9000, п-д "Независимост", №2, тел: 052 620777, факс: 052 617953, e-mail: president@varna.court-bg.org

Приложение I

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Длъжност:	ОКРЪЖЕН СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	- Общ юридически стаж към 17.03.2009 г. – 8 год, 10 мес. и 13 дни - в органите на съд.власт – 8 год., 10 мес. и 13 дни - съдебен кандидат – 1 година
Допълнителни квалификации и специализации	подробна справка - приложение
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 2/02.02.2005 г. – ВСС Ранг "съдия ОС"
Дата, място и резултати от предходната атестация	2005г. – предложение за повишаване в длъжност Окръжен съдия

Период на атестацията:	2006 г., 2007 г., 2008 г. до 17.03.2009 г.
------------------------	--

Адм. секретар на ВОС;
/Кр.Чернев/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Административен ръководител	ВАНУХИ БЕДРОС АРАКЕЛЯН
Становище: за МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА <p>Съдия Мария Терзийска е завършила СУ"Климент Охридски" гр.София, специалност "Право".</p> <p>Встъпва в длъжност "съдия в Окръжен съд гр. Варна" на 03.01.2006 г. Във ВОС съдия Терзийска е разглеждала административни и търговски дела.</p> <p>Има 8 години и 10 месеца юридически стаж.</p> <p>Към настоящият момент притежава ранг "съдия ОС" придобит съгласно реш.на ВСС по Протокол № 2/02.02.2005 г.</p> <p>За периода в който съдия Терзийска работи в Окръжен съд Варна успя да покаже своите професионални качества, мотивираност и чувство за отговорност, умения за работа в екип. При изготвяне на съдебните актове показва умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. Оказва правна помощ на колегите си и поддържа добри отношения с тях, проявява готовност за сътрудничество. Не са и налагани дисциплинарни и други наказания.</p> <p>Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото.</p> <p>Предвид постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването и отварянето на българската правна система към международната, съдия Терзийска проявява стремеж за подобряване на своята професионална подготовка. По този повод е участвала в различни курсове и семинари. Има отлична езикова култура. Владее английски и френски езици.</p> <p>През периода, в който работи във Варненски окръжен съд, е показала добрата си теоретична подготовка, познаването на материалното и процесуално законодателство, стремеж към познаване на материята и съдебната практиката, етичност и колегиалност.</p> <p>Въз основа на цялостният анализ на работата и като съдия може да и се даде оценка за висока професионална квалификация.</p> <p style="text-align: right;">С УВАЖЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОС /В.АРАКЕЛЯН/</p>	

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии
МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА
Период на атестиране 01.01.2006г – 30.04.2009г

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
			82	183				
	1.2 Въззивни дела							
		граждански	Търговски		НДОХ		НДЧХ	
			49					
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка: Като „търговски“ са посочени делата, разглеждани в търговско отделение, независимо, че включват и спорове от граждански характер.

2	Спазване на сроковете					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		14(48 адм.)	1(61 адм.)	(63 адм.)	(11 адм.)	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове *					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	Свършени
		2009	13	45	33	33 (+18)
		2008	32 адм.	86+1 адм.	115+328 адм.	103(+35)+35 адм.
	2007	34 адм.	30 адм.	654 адм.	85 адм.	
	2006	93 адм.	152 адм.	522 адм.	114 адм.	
2.4 Спазване на законовите срокове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	2009	33 (+18)	22(+18)	6	5	
	2008	103(+35)+35 адм.	51(+35)	24+35 адм.	28	
	2007	85 адм.	13 адм.	63 адм.	9 адм.	
	2006	114 адм.	32 адм.	48 адм.	34 адм.	

Забележка:

1/ В таблица 2.3 „останали несвършени“ е посочен брой към края на съответната календарна година

Броя на останалите несвършени в началото на периода с прибавяне на постъпилите и приспадане на свършените не е равен на броя на несвършените в началото на следващия период, тъй като съдията е разглеждал дела и в други състави, чийто титуляри са отсъствали продължително.

Съдията е работил в **административно отделение до 31.03.2008г.**, поради което след тази дата делата които са му били разпределени на доклад са посочени като останали несвършени в това отделение (в скоби с курсив).

2/ Към свършени дела в таблица 2.3 са прибавени в скоби бройките на постановените актове по фирмени дела, а в курсив административните дела.

3/ Данните за сроковете за свършване на делата включват периода от образуване до приключване на делото, а не срока за изготвяне на съдебен акт от докладчика.

4/ Решенията по делата са написани в 1-месечен срок

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	Обжалвани	потвърдени и	изцяло отменени	Изменен и	прекратени	уважени жалби за бавност
2009		8	1	-	1	-	-
2008		11 + 33 адм.	23 адм.	3 адм.	6 адм.	-	-
2007		66 адм.	39 адм.	9 адм.	17 адм.	1 адм.	-
2006		41 адм.	23 адм.	7 адм.	4 адм.	2 адм.	-

Забележка:

1/ Сборът от потвърдени, отменени и изменени не е равен на броя на обжалваните дела поради размиване на периода на изпращане и връщане на дела от въззивна и касационна инстанция. Не се води статистика за подлежащи на обжалвани актове.

2/ Към броя на делата в таблица 3 са прибавени бройките в курсив на актове по административните дела.

3/ Докладчикът няма обезсилени дела, само 4 административни дела са върнати за ново разглеждане.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете В мотивите към актовете подробно се излага фактическа обстановка по спора, а използваната юридическа терминология не затруднява достъпното възприемане на становището на съда по правните въпроси.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

	<p>Няма данни за извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Заклученията от редовните годишни проверки на отделението от Апелативния съд не съдържат констатации за пропуски и препоръки за работата на този докладчик.</p>
6.	<p>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Няма данни в лично досие на магистрата за налагани наказания. На съдията ежегодно са определяни парични поощрения (допълнително материално стимулиране) .</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p>Не са констатирани нарушения, няма подавани сигнали.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания</p> <p>Атестираната е работила в Административно отделение до 31.03.2008г, след което поради намаляване на броя на съставите в отделението преминава на работа в Търговско отделение, като там се е произнасяла и по фирмени дела по първоначална регистрация и промени на юридически лица.</p> <p>В периода на атестиране на съдията са били разпределяни разнообразни по предмет административни дела, от които 113 са разгледани по същество и приключени с акт по същество данъчни и митнически производства, а във втората половина на периода на атестирането– дела в първа и въззивна инстанция по граждански, облигационни спорове, търговски дела, несъстоятелност и охранителни производства по вписвания, административни дела, частни жалби и производства по обжалване на действия на съдебен изпълнител.</p> <p>Съобразно обявените от ВСС данни, Варненският съдебен район, в частност ВОС, е в първите три места по действителна натовареност на съдия в посочените отчетни години.</p>

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Не се установява забавяне
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Съдията проявява необходимото уважение към участниците в процеса, адекватно реагира на поведението им в залата, протоколът се съставя съобразно изискванията на ГПК. Заседанията се подготвят с подробни и мотивирани актове в закрито заседание.

Част VI

Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	Броя на делата е значителен. В исковите производства са разглеждани дела със значителна фактическа и правна сложност, за големи имуществени интереси. Значителен е относителния дял (48%) от административните производства по данъчни и митнически дела.
2	Спазване на сроковете	10	Само 22 % от общо свършените искиви производства са приключили след повече от 3 месеца. Към настоящия момент има само 1 дело, чието разглеждане продължава повече от 3 месеца, което е обичайно, предвид двойна размяна на книжа в търговските спорове. Не са констатирани никакви забавяния при изготвяне на съдебните решения.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	В прекратените производства от по-горна инстанция няма актове, които са обезсилени. Само 11% от обжалваните актове са изцяло отменени, като в тези данни са отчетени и решения на въззивна инстанция поради новопредставени от страните доказателства.

4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Не е извършена проверка
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	Като допълнително натоварване следва да се отчита и работата по дела, преразпределени на този докладчик в резултат на периодичното редуциране на броя на съдиите и съставите, работещи по административни дела, след отпадане на компетентността на окръжните съдилища по дела, образувани след 01.03.2007г.

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Не се установяват нарушения и неоснователни отсрочвания
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Протоколите съдържат законоустановените реквизити и мотиви на постановените определения, вкл. напътването на страните към спогодба и медиация

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	90
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Считаме, че резултатите от работата на съдията, особено показани в административно отделение, сочат достигане на специализацията ѝ в тази материя, която представлява обективна основа за формиране на обосновано предложение за преминаването ѝ на работа в административен съд.

Помощна атестационна комисия в състава

1. Марин Маринов
(име и фамилия) (подпис)
2. Диана Митева
(име и фамилия) (подпис)
3. Даниела Томова
(име и фамилия) (подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	90 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" на Мария Кирилова Терзийска – съдия в Окръжен съд гр. Варна.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло оценката на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 90 /деветдесет/ точки на **Мария Кирилова Терзийска** – съдия в Окръжен съд гр. Варна.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 29/21.07.2009 г., т. 42.13.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.09.2009г.

(дата)

Мария Терзийска

(име и фамилия)

Нямам

Нямам възражения

(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 03.01.2006г. **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** встъпих в длъжността “окръжен съдия” при Окръжен съд-Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОС:
/ В. АРАКЕЛЯН /

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
/ М. ТЕРЗИЙСКА /

АДМ. СЕКРЕТАР НА СЪД:
/ Кр. ЧЕРНЕВ /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 37
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 декември 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

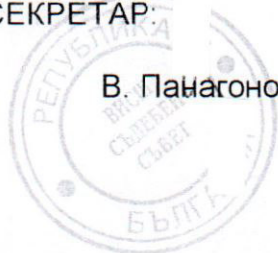
5. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ
НАЗНАЧАВА Мария Кирилова Терзийска – съдия в РС – гр. Варна, с ранг
“съдия в ОС” на длъжността “съдия” в ОС – гр. Варна, с основно месечно
трудова възнаграждение в размер на _____ лв., считано от 01.01.2006г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

ВП/



ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ №35
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 29.11.2005 г.

ОТНОСНО Т. 12.: Предложение от Ванухи Аракелян – административен ръководител на Окръжен съд гр. Варна да бъде назначена Мария Кирилова Терзийска – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг “съдия в ОС” на длъжността “съдия” в Окръжен съд гр. Варна, с основно месечно възнаграждение в размер на лева, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
РЕШИ:

12.1. Провежда атестирането на Мария Кирилова Терзийска. Налице са условията по чл. 30б, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в длъжност на Мария Кирилова Терзийска. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 ЗСВ и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита че са налице положителни резултати от дейността на Мария Кирилова Терзийска.

С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Мария Кирилова Терзийска и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ да преназначи Мария Кирилова Терзийска – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг “съдия в ОС” на длъжността “съдия” в Окръжен съд гр. Варна, с основно месечно възнаграждение в размер на лева, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 01.01.2006 г.

12.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ внася за разглеждане предложението в следващото заседание на ВСС, считано от 29.11.2005 г., но не по-рано от седем дневен срок.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО:

ВЕНЕТА МАРКОВСКА (п)

Изготвил: /
И. Йосифова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 февруари 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

**I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
Б/ СЪДИЛИЩА**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 27, ал. 1 т. 19, във вр чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ
Наталия Панайотова Неделчева – съдия в РС гр. Варна **ПРИДОБИВА
СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.**

8. На основание чл. 27, ал. 1 т. 19, във вр чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ
Георги Йовчев Георгиев – съдия в РС гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА
НЕСМЕНЯЕМОСТ.**

9. На основание чл. 27, ал. 1 т. 19, във вр чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ
Мария Иванова Христова – съдия в РС гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ
НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.**

10. На основание чл. 27, ал. 1 т. 19, във вр чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ
Мария Кирилова Терзийска – съдия в РС гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ
НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Н. Филчев

Вярно с оригинала
АДМ. СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **2 февруари 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

II. Комисия по предложенията и атестирането

Б/ СЪДИЛИЩА


ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.30б, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мария Кирилова Терзийска**, съдия в Районен съд гр.Варна - **в ранг "съдия в ОС"**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за размерите на максималните основно месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на решението на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А.Станков

Вярно с оригинала
АДМ. СЕКРЕТАР:


/ В. Панагонова /

ВИ/

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 25.01.2005 г.

ОТНОСНО Т. 14.: Предложение от Милен Славов – председател на Районен съд – гр. Варна да бъде повишена на място в ранг “съдия в Окръжен съд” Мария Кирилова Терзийска – районен съдия в Районен съд – гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
РЕШИ:

14.1. Провежда атестирането на Мария Кирилова Терзийска. Налице са условията по чл. 30б, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в ранг, при условията на чл. 142, ал. 1 от ЗСВ. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита че са налице положителни резултати от дейността на Мария Кирилова Терзийска.

С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Мария Кирилова Терзийска и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да повиши на място в ранг “съдия в Окръжен съд” Мария Кирилова Терзийска – районен съдия в Районен съд – гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

14.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 25.01.2005 г., но не по-рано от седем дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ХРИСТО МАНЧЕВ (п)

Изготвил:
И. Йосифова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 41
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 ноември 2003 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

Разни

2. **ОТНОСНО:** Участие на съдии в семинар в Германия./Изменение на решение от Протокол № 39/03 г./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1. **ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕТО** си по т.4 от т. "Разни" от протокол № 39/03 г. в частта за определените от съвета за командироване съдии и прокурори;

2.2. **ОПРЕДЕЛЯ** следните съдии за участие в семинар в Германия със запазване на условията по командироването от предходното решение/Пр. №39/

- СРС – съдия Алексей Трифонов – 25-30.11.2003 г.
- СРС – съдия Георги Иванов – 09-14.12.2003 г.
- РС Пловдив – съдия Красимира Пенева Костова – 09-14.12.2003 г.
- РС Варна – съдия Мария Терзийска – 25-30.11.2003 г.
- РС Бургас – съдия Боряна Димитрова – 25-30.11.2003 г.
- РС Петрич – председател Иво Видинов Харамлийски – 25-30.11.2003 г.
- РС Плевен – зам. председател Станислава Казакова – 25-30.11.2003 г.

- РС Свиленград – председател Росен Гинев Русев – 09-
14.12.2003 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Антон Станков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 13.08.2006, Мария Кирилова Терзийска,
встъпих в длъжност "Районен съдия" при Варненски
районен съд .

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТТА:

/М. ТЕРЗИЙСКА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Д. ЗДРАВКОВА/

АДМ.СЕКРЕТАР:

/Г. ЯРОСЛАВОВ/

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

НАПУСКАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ

Днес, 13.08.2001г., МАРИЯ КИРИЛОВА
ТЕРЗИЙСКА, напуснах длъжността “младши съдия”
при Варненски окръжен съд .

НАПУСНАЛ ДЛЪЖНОСТТА:

/ М. ~~ТЕРЗИЙСКА~~ /

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Д. ЗДРАВКОВА /

АДМ. СЕКРЕТАР:

/ И. ЯРОСЛАВОВ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 23
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 юни 2001г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. КАДРОВИ ВЪПРОСИ

На основание чл. 129, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/, т.т. 3,4 и 5 от ЗСВ.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. ПРЕНАЗНАЧАВА МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА - младши съдия в ОС -Варна, на длъжността "съдия" в РС-Варна, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 7в.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Ив.Григоров

Вярно
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност":



ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 02.05.2000г. МАРИЯ
КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА встъпих в
длъжността “младши съдия” при
ОКРЪЖЕН СЪД – гр.Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОС:

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ПРИСЪСТВАЛ

АДМ.СЕКРЕТАР НА СЪД:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 16 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
26 април 2000г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. НАЗНАЧАВА Мария Кирилова Терзийска на длъжността
младши съдия в ОС-Варна, считано от датата на встъпване в
длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на
пв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Т. СИМЕОНОВ

Вярно,

Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност"



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№

на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА**

роден (а) на в гр. (с)

..... **ЕГН**

издържал (а) държавния практико-теоретичен

изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

власт, съгласно протокол от **7.04.2000 г.**

на комисията за провеждането на изпита.

София, **24.04.2000 г.**

МИНИСТЪР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ
УНИВЕРСИТЕТ



„СВ. КЛИМЕНТ
ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ *Юридически*

ДИПЛОМА

Серия А - 97 СУ



(подпис на притежателя)

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност *Право*

и професионална квалификация *Юрист*

Мария Кирилова Терзийска

ЕГН
„, роден...н:

в гр.(с)... ..област.....

гражданин на държавна *България*

Завърши през 199*8*г. *пет* годишен курс на обучение

по специалност.....

Право

.....

специализация (и) *Международно право*

и международни отношения

.....

.....

.....

със среден успех..... *мн добър 5.34*

Положени държавни изпити със среден успех..... *мн добър 5.38*

Защитена дипломна работа с успех.....

Протокол на Държавната изпитна комисия № *002* / *04* 199*9*г.

Завършена втора специалност.....

.....

.....

със среден успех.....

Положени държавни изпити със среден успех.....

Защитена дипломна работа с успех.....

Протокол на Държавната изпитна комисия № / 199...г.

ДЕКАН:



РЕКТОР:

София *19.05* 199*9*г. Серия А-97 СУ Р.г. № М II

ДИПЛОМНА РАБОТА

Тема:
..... XX

ОЦЕНКА ОТ ЗАЩИТА НА
ДИПЛОМНАТА РАБОТА: XX

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

Писмен по XX

Устен по
...Гражданскоправни..... науки МН. ДОБЪР 5,00
...Наказателноправни..... науки ОТЛИЧЕН 6,00
...Публичноправни..... науки МН. ДОБЪР 5,00

Педагогическа практика:
..... XX

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ
ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ: МН. ДОБЪР 5,33

Протокол на държавната изпитна комисия

ДЕКАН: РЕКТОР:

Оценките са по шестобална система, при която най-високата е „отличен 6“, а най-ниската положителна „среден 3“.



ФАКУЛТЕТ: ЮРИДИЧЕСКИ

Професионална квалификация: Ю Р И С Т

.....
.....
.....
.....

Хорариум и оценки от изучаваните по учебен план дисциплини, представени курсови ра

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ (с думи и цифри)
	лекции	учебни занятия	
1	2	3	4
Административно право и административен процес	90	60	добър 4
Вещно право	45	30	отличен 6
Гражданско право (обща част)	60	60	мн. добър 5
Гражданско процесуално право	90	90	отличен 6
История на българската държава и право	60	30	мн. добър 5
Конституционно право	75	60	добър 4
Криминалистика	45	45	мн. добър 5
Международно публично право	60	30	отличен 6
Международно частно право	60	45	добър 4
Наказателно право	90	90	мн. добър 5
Наказателно процесуално право	75	60	добър 4
Облигационно право	90	75	отличен 6
Обща икономическа теория	60	30	мн. добър 5
Обща теория на правото	90	60	мн. добър 5
Осигурително право	45	30	отличен 6
Римско право	60	30	мн. добър 5
Семейно и наследствено право	60	45	отличен 6
Трудово право	75	60	мн. добър 5
Търговско право	75	60	мн. добър 5
Финансово право	60	45	мн. добър 5
Данъчно право	45	30	мн. добър 5
Право на европейския съюз	45		мн. добър 5

1	2	3	4
СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ/И:			
"МЕЖДУНАРОДНО ПРАВО И МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ"			
Дипломатическо и консулско право	45	-	отличен 6
Международно договорно право	30	-	отличен 6
Международно наказателно право и наказателен процес	20	-	отличен 6
Международна закрила на интелектуалната собственост	30	-	отличен 6
Международно правораздаване	30	-	отличен 6
Международно финансово право	20	-	отличен 6
Право на международния транспорт	30	-	отличен 6
Сравнително гражданско и търговско право	30	-	отличен 6
Теория на международните отношения	30	-	мн. добър 5
Правен режим на чуждестранните инвестиции	30	-	отличен 6