

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 ноември 2018 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

18. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на конкурсната комисия във връзка с провеждането на конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 6/21.02.2018 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18.1. ОПРЕДЕЛЯ Лъчезар Георгиев Лазаров – представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС и следовател в Национална следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, на мястото на Валентин Димитров Кирилов.

18.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Румен Илиев Колчев - представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС, за резервен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, на мястото на Лъчезар Георгиев Лазаров.

18.2 ОПРЕДЕЛЯ проф. д-р Румен Илиев Марков – хабилитиран преподавател по наказателно право в УНСС, за редовен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, на мястото на проф. д-р Добринка Иванова Чанкова.

18.2.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий доц. д-р Светла Маргаритова Вучкова - хабилитиран преподавател по наказателно право в БСУ, за резервен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, на мястото на проф. д-р Румен Илиев Марков.

✓ **18.3. ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий Добринка Любомирова Калчева - прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив, за резервен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, на мястото на Стоил Георгиев Тойчев.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Светлана Бошнакова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 10

от заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 март 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

10. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на изпитна комисия за „младши следователи“ в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

10.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши следователи, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-00-9/14.02.2018 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

Недялка Георгиева Попова – прокурор в Окръжна прокуратура –
Пазарджик;

Симона Благова Генова – прокурор в Апелативна прокуратура –
Пловдив;

Костадин Павлов Босачки – прокурор в Окръжна прокуратура –
Кюстендил;

✓ Добринка Любомирова Калчева – прокурор в Апелативна прокуратура
– Пловдив;

Елен Михайлов Маламов – заместник-председател на Окръжен съд
– Смолян, наказателно отделение.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Диана Минчева Давидкова – прокурор в Окръжна прокуратура –
София;

Веселин Славов Пенгезов - съдия в Апелативен съд – София, наказателно отделение.

10.2. ОПРЕДЕЛЯ дата и място за конституиране на изпитната комисия - **23 април 2018 г.**, сградата на Националния институт на правосъдието.

10.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Сотир Цацаров
и Евгени Диков

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

В. Теловска

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 28
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **7 септември 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Добринка Любомирова Калчева** - прокурор в Апелативна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гъркова

МГ/

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПЛОВДИВ

АКТ

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, **01.07.2014** год. се състави настоящия акт в пет екземпляра в уверение на това, че съгласно Решение по т.2.5 от Протокол № 18 17.04.2014 год. на Висшия съдебен съвет, **ДОБРИНКА ЛЮБОМИРОВА КАЛЧЕВА** встъпи в изпълнение на длъжността си „ПРОКУРОР В АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ГР. ПЛОВДИВ”.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/Д. КАЛЧЕВА/

ЗАМ. АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/АТАНАС ГИЧЕВ/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/Д. ГЕРДЖИКОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 18
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 април 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

2. **ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури, по конкурс, обявен с решение на ВСС по протокол № 36/19.09.2013 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

.....

2.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Добринка Любомирова Калчева – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Иуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 юли 2013 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

32. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Добринка Любомирова Калчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“.

32.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Добринка Любомирова Калчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

Част I Кадрова справка

1. Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,) ЕГН Адрес: e-mail	ДОБРИНКА ЛЮБОМИРОВА КАЛЧЕВА
2. Образование /висше учебно заведение/ Квалификационна степен № на диплома за завършено висше юридическо образование № на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	ПУ „Паисий Хилендарски“ гр. Пловдив Висше-магистър, специалност „Право“ Диплома серия _____ г. Удостоверение № _____
3. Орган на съдебната власт в който работи магистрата понастоящем	Районна прокуратура гр. Пловдив
4. Юридически стаж в / и извън органите на съдебната власт А. в орган на съдебната власт;	Съдебен кандидат в ПОС от 15.09.1997 г. до 15.09.1998 г. – 01 г. 00 м. 00 д. Следовател в ОСС гр. Пловдив от 22.03.1999 г. – 01.05.2006 г. – 07 г. 01 м. 09 д. Прокурор в РП Пловдив от 02.05.2006 г. към 01.04.2013 г. – 06 г. 10 м. 29 д.
Б. извън органите на съдебната власт	
5. Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/ Повишаване на място в ранг и заплата (последен придобит ранг- решение на ВСС)	съгласно чл. 129 ЗСВ, действащ до промяната с брой 29 на ДВ от 09.04.2004 г. С Решение по Протокол № 31/22.07.2009 г. повишена в ранг „прокурор в АП“
7. Извършени до момента атестирания на магистрата	С Решение по Протокол № 31/22.07.2009 г. с атестирана с оценка от атестирането „много добра“
8. Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми	04.12.2009 г. Сертификат за участие в обучителен семинар „Ефективно противодействие на корупцията в България. Етични стандарти в работата на магистратите“ – организатор ПРБ и Асоциация „Прозрачност без граници“.
9. Поощрения /награда /	няма поощрения
10. Наказания	Няма наказание

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Пловдив
Административен ръководител	Гергана Найденова Мутафова
СТАНОВИЩЕ Добринка Любомирова Калчева е завършила юридическото си образование в ПУ „Паисий Хилендарски“ гр.Пловдив през 1998г. В периода 22.03.1999г.-01.05.2006 г. работи като следовател в Окръжна следствена служба гр.Пловдив. Считано от 02.05.2006 г. е назначена на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив, с решение по протокол № 31/22.07.2009 г. е атестирана с комплексна оценка „много добра“ и е повишена в ранг „прокурор в АП“. За периода на атестиране прокурор Калчева е прекратила 240 досъдебни производства. Изготвила е 106 обвинителни акта и 18 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК. Внесла е 13 споразумение за прекратяване на досъдебни производства и 26 искания до съда за вземане на МНО „Задържане под стража“ . За посочения период от ПРС са и били върнати 6 дела. За времето, през което работи в Районна прокуратура гр. Пловдив прокурор Калчева осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ. Отговаря за работата на разследващите полици при сектор ШИП - ОД МВР гр.Пловдив. Работи приоритетно по преписки и досъдебни производства с фактическа и правна сложност, както и такива, свързани с нарушения при усвояване на средства от Европейските фондове. Подпомага работата на прокурорите отговарящи за работата на разследващите полици от Първо и Второ РУ на МВР Пловдив. Прокурор Калчева показва задълбочено познание на нужните нормативни актове. Същевременно даваните от нея указания на разследващите органи по наблюдаваните от нея досъдебни производства са ясни и точни. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции. Исполнителите й са хронологично подредени и се отличават с прецизни правни изводи. Предлаганите на съда наказания са обосновани и справедливи. Спазва стриктно Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ползва се с авторитет сред колегите си в прокуратурата и сред останалите правозащитни органи. Участвала е в обучения на тема: 2009 – „Ефективно противодействие на корупцията в България. Етични стандарти в работата на магистратите.“ ПРБ и Асоциация „Прозрачност без граници“ в изпълнение на проект „Безвъзмездно финансиране от фонда за институционално развитие за борба с корупцията: Укрепване на антикорупционния капацитет на Прокуратурата на РБългария“; 2010 - - „Укрепване на антикорупционния капацитет на Прокуратурата на Република България“ ПРБ и Асоциация „Прозрачност без граници“ в изпълнение на Проект „Безвъзмездно финансиране от фонда за институционално развитие за борба с корупцията:Укрепване на антикорупционния капацитет на ПРБ“; „Престъпления против паричната и кредитната система“ НИП, София, 2011 – „Ползване на СРС в хода на ДП. Приложение на СРС съгласно НПК и ЗСРС.Технически средства и оперативни способи. Процедура за използване на СРС. Използване на СРС при МПС по наказателни дела. Резултати от СРС.	

ВДС.Доказателствена стойност на ВДС.Защита на информацията, придобита чрез СРС и отразена във ВДС.Престъпления, свързани с класифицираната информация и използването на СРС" НИП; 2012 - Международна правна помощ по наказателни дела.МПС - държави членки на ЕС.Конвенция 2000.МПС-държави не членки на ЕС.Трансфер на производства по наказателни дела.Европейска заповед за арест.Комуникации със специализирани органи по линия на МПС-ДМОС,СИРЕНЕ. НИП; 2012 -„Преписки и досъдебни производства с международен елемент и приложението на ЗЕЕЗА" „Разследване чрез служител под прикритие".

Притежава добра теоретична подготовка по наказателно право и процес, както и необходимата мотивация за работа в съдебната система. В процеса на работата и като прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив не са налице пропуски по сročността при решаване на възложените и преписки.

С оглед на изложеното считам, че прокурор Добринка Калчева е доказала своята висока квалификация и работоспособност.

АДМИНИСТРАТИВЕН РУКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
ГЕРГАН МУТАФОВА/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

преписки:

откази:

- пр.пр. № 2317/2010г. по жалба на граждани с оглед чл. 209 НК. Постановление за отказ от 16.7.2010г. потвърдено с постановление на прокурори от ОП гр. Пловдив, АП гр. Пловдив и ВКП гр. София.
- пр.пр. № 2476/2011г. по молба на представител на търговско др-во с оглед данни по чл. 209 ал.1 от НК. постановление за отказ от 17.06.2011г. потвърдено с постановление на прокурор от ОП гр. Пловдив.
- пр.пр. № 6764/2009г. по сигнал на представител на търговско дружество с оглед данни по чл. 206 от НК. Отказ от 27.07.2009г. Потвърдено с постановление на прокурор от ОП гр. Пловдив.
- пр.пр. № 5702/2011г. по сигнал на Представител на търговско дружество с оглед чл. 209 ал.1 от НК. Отказ от 25.11.2011г. потвърдено постановление от прокурор от ОП гр. Пловдив – 13.1.2012г.

прекратени досъдебни производства:

- пр.пр. № 4071/2008г. ДП № 408/2008г. на сектор „ПИП“ при ОДМВР гр. Пловдив срещу три лица по чл. 210 от НК. потвърдено постановление от съда.
- пр.пр. № 4691/2002г. ДП № 575/2004г. на II РУП гр. Пловдив срещу едно лице по чл. 209 от НК. Прекратено с постановление от 25.02.2013г. Постановлението не е обжалвано по административен и по съдебен ред.
- пр.пр. № 4712/2008г. ДП № 450/2008г. на сектор „ПИП“ при ОДМВР гр. Пловдив срещу едно лице по чл. 202, вр. чл. 201, вр. чл. 26 ал.1 от НК. Потвърдено постановление за прекратяване от съда.
- пр.пр. № 5741/2009г., ДП № 899/2010г. на I-во РУП гр. Пловдив срещу едно лице по чл. 216 от НК. потвърдено от съда.

внесени обвинителни актове:

- по пр.пр. № 9249/2012г. и ДП № 20/2012 г. на Митница гр. Пловдив срещу едно лице по чл. 234 ал.1 от НК. Делото, ведно с обвин. акт е внесено за разглеждане в Районен съд гр. Пловдив.
- по пр.пр. № 5381/2011г. и ДП № 469/2011г. на I РУП гр. Пловдив срещу едно лице по чл. 209, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК. НОХД 6610/2011г. на ПРС. В съдебно заседание е било одобрено споразумение – наказание 2 години пробация.
- по пр.пр. № 8384/2011г. и ДП № 508/2011 г. на сектор „ПИП“ при ОДМВР гр. Пловдив срещу едно лице по чл. 234 ал.1 от НК НОХД 7657/2011г. на ПРС от 2.12.2011г. – присъда – 1 година лишаване от свобода условно.
- по пр.пр. № 8324/2011г. и ДП № 501/2011г. на с-р „ПИП“ при ОДМВР гр. Пловдив срещу три лица по чл. 211, вр. чл. 210 от НК. Поредно насрочване на делото в съда е за 17.04.2013г.
- БП 98/2013г. на V РУП гр. Пловдив срещу две лица по чл. 195 ал.1 т.3 вр. чл. 20 вр. чл. 18 ал.1 от НК. В с.з. през месец март 2013г. по НОХД № 1235/13г. на VII с-в. реално за двамата обв. – по 3 месеца лишаване от свобода при „строг“ режим. Доказателствата по делото са точно и обективно преценени. Изложени са аргументи за обществената опасност на дейците, на деянието, което те са извършили и последното е било на фазата на опита.

<i>Посетени съдебни заседания:</i> За времето на работата на атестационната комисия, прокурор Калчева не е била в съдебно заседание.
<i>Събеседвания:</i> Проведе се събеседване при което от комисията беше констатирано силна мотивация на атестирания прокурор при изпълнение на служебните задължения
<i>Достоверна писмена информация:</i> Използваната достоверна писмена информация са самите преписки и дела, посочени в предходните графи

Част IV
Констатации по показателите за общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

В. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни преписки и дела от общ характер - брой участия в съдебни заседания		Наказателни преписки и дела от частен характер - брой участия в съдебни заседания		Административни дела - брой участия в съдебни заседания		Граждански дела - брой участия в съдебни заседания	
	233 дни – 381 дела				47 дни - 50 дела			
1.1	Общ брой възложени преписки – 1682							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинители и актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване налични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд	
	106	13	1	0	27	1001	6	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 0							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания - няма проведени и приключени изцяло от прокурор разследвания							

Констатации: На атестирания са възлагани за разглеждане и решаване преписки и досъдебни производства от различно правно естество, като постановените актове се характеризират с много добра обоснованост, яснота и съобразяване с доктрината и съдебна практика.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1 - месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
25	1682	1654	-	-	-	53	
2.2 Изпълнение на присъди - не изпълнява присъди							
В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец			

Констатации: Атестираната спазва законовите срокове за приключване на преписките и досъдебните производства.

3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Оправдателни при- съди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
	04. 2009	6	2			
	2010	2	1			3
	2011	3			2	2
	2012	6	3			1
	04.2013	2	1			

Констатации: Съпоставяйки броя на потвърдените и отменените актове и основанията за отмяна, атестираната е показала високо качество в работата си по отношение на правните познания и способността да постановява законосъобразни актове. Притежава задълбочени теоретични познания и способност за правилното им прилагане съобразно закона, доктрината и съдебната практика.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Прокурорските актове на прокурор Добринка Калчева са юридически издържани, мотивирани и добре обосновани, в съответствие със събраните по преписките данни и доказателства по досъдебните производства. Проявява способност за прецизно, разбираемо и убедително изразяване.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Не е проверявана от Инспектората при ВСС

6	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
(а)	<i>Констатации:</i> няма

6	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
(б)	<i>Констатации:</i> няма

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> При изготвянето на прокурорските актове прокурор Калчева не използва изрази, които да уронват престижа на съда и другите участници в процеса. Тя не се позовава на лични впечатления, факти и събития, непроверени по съдебен ред.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите <i>съдии, прокурори и следователи</i> от същия органа на съдебната власт
	<i>Констатации:</i> Районна прокуратура гр. Пловдив реално е една от най-натоварените прокуратури в страната, а прокурор Калчева постоянно е сред натоварените прокурори в посочената прокуратура.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Прокурор Калчева демонстрира в работата си прецизност при прилагане на процесуалния закон относно образуването и движението на делата и спазването на сроковете за провеждане на разследване и произнасяне по същество.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
	<i>Констатации:</i> Прокурор Калчева извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, касаещи квалификацията на престъпните деяния. Притежава много добро умение за систематизиране в хода на производството относимите факти и обстоятелства. При изготвяне на протести против определения и присъди на Районен съд - гр. Пловдив се излага всяко едно от основанията за отмяна или изменение на съдебния акт. Мотивите са винаги въз основа на събраните и проверените доказателства.

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

<i>Констатации</i>	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Калчева е показала добри умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Калчева има добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Отлично владее наказателно-правната материя, което ѝ дава възможност за професионално и компетентно изпълнение на служебните ѝ задължения. Владее много добре нормативната база и познава добре съдебната практика. Умее да анализира сложни фактически ситуации и да прави логически изводи. Справя се отлично с разследване по предварителни производства, характеризиращи се с фактическа и правна сложност, както и такива с голям обществен интерес. Добре мотивира решенията си и свободно изразява професионалното си мнение. Проявява последователност и настойчивост в работата си.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Атестиращият прокурор пише на разбираем език, без това да засяга качеството на произнасянето от гледна точка на професионалния и „юридически“ език. При това обоснова, ясно и логично мотивира актовете си. При произнасянията на прокурор Калчева се констатира правилна и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства по всеки казус, както и нужното ниво на умения за тяхното систематизиране в хода на производството.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	В работата си атестиращият прокурор спазва сроковете за извършване на предварителни проверки, разследване по досъдебни производства и произнасяне по същество. Просрочените произнасяния са незначителни, в сравнение с общия брой произнесени в срок актове на атестиращия прокурор.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През периода прокурор Калчева не е проверявана от Инспектората при ВСС. Не са ѝ налагани наказания. В професионалната си дейност и в обществения си живот атестиращият прокурор се отличава със стриктно спазване правилата на професионалната етика.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	През периода, за който е атестирана прокурор Калчева демонстрира способности за законосъобразно и правилно прогнозиране, анализ и разрешаване на фактически и правни въпроси от компетентността на прокурор в първостепенна прокуратура при провеждане на досъдебно и участие в съдебно производство. Констатирани са завишени умения у атестирания прокурор за извършване на правилни оценки на значимите за всеки казус факти на основата на обективните причинно-следствени връзки. Установените в работата на прокурор Калчева качество и срочност при приключване на преписки и дела говорят положително за нейните способности да взема бързи решения и предприема целенасочени действия съобразно процесуалния закон за постигане на посочената цел.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	В отношенията си с горестоящите прокуратури атестираният прокурор винаги е спазвал стриктно всички процесуални изисквания. При осъществяване на съответния обмен на информация с горните прокуратури, същите са своевременно уведомявани за всичко значимо по повод работата, което в пълнота сочи на изключително положителните умения и способности на прокурор Калчева.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният прокурор обладава отлични способности за работа в екип, което демонстрира в ежедневната си дейност. Характерно за работата на прокурор Калчева е умението за разграничаване в хода на разследването и съответстващите на това действия по постигане на цели от различно естество, били те стратегически или тактически, или чисто оперативни такива. В тази връзка прокурор Калчева успешно оптимизира действията на отделните участници в процеса на разследване, разпределяйки и координирайки техните обязанности. Осъществява се от атестирания прокурор изискваният по смисъла на закона, а и наложен от добрите практики в работата на прокуратурата, перманентен контрол върху дейността на разследващите органи, които провеждат разследване по съответното досъдебно производство. При проверка на работата на прокурор Калчева видимо се отчита нейната способност при вземане на решения във връзка с провеждане на разследване по досъдебно производство и решаване по същество от гледна точка на характеризиране и същите решения, като законосъобразни, своевременни – срочни и самостоятелни при формиране на вътрешното убеждение на прокурора.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна		Неприемливо изпълнение на работата

Помощна атестационна комисия в състав:

1 (Борис Димитров Тошев)

2 (Стефани Костандинова Чередиарова)

3 (Димитър Иванов Махмудиев)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на **Добришка Любомирова Калчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т.2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. С оглед на това дава комплексна оценка „Много добра“ – 93 (деветдесет и три) точки на **Добришка Любомирова Калчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 33/04.06.2013 г. т. 11-9.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

КАМЕН СИТНИЛСКИ

Единният формуляр ми бе връчен на:

13.06.2013 г.

(дата)
Добришка Калчева
(име и фамилия)

(подпис)

Намак Вазуражиски

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната Добринка Любомирова Калчева, ЕГН: _____, живуща в гр. _____,
, ул. _____, л.к. № _____, издадена на _____ от МВР – _____

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

06.06.2011 год.

Декларатор:

Гр. Пловдив

Добринка Калчева

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 31

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 юли 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

31. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на Добринка Любомирова Калчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка "Много добра" - 94 (деветдесет и четири) точки.

31.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Добринка Любомирова Калчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг "прокурор в ОП", на място в ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Цанагонова

ВП/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ДОБРИНКА ЛЮБОМИРОВА КАЛЧЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Пловдив
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	В орган на съдебната власт; Съдебен кандидат в ОС Пловдив 15.09.1997 г. до 15.09.1998 г. Следовател в ОСС Пловдив 22.03.1999 г. до 01.05.2006 г. Прокурор в РП Пловдив 02.05.2006 г. до настоящия момент
Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Приравнен ранг „Прокурор в ОП” - С решение по Протокол № 9/14.03.2007 г. допуска поправка на явна фактическа грешка на Решение на ВСС по протокол № 2/18.01.2006 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	02.05.2006 г. – 30.04.2009 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Пловдив
Административен ръководител	Димитър Ангелов Ангелов

Прокурор Добринка Любомирова Калчева е родена на _____ в _____
 . Завършила е висшето си юридическо образование през 1997 г. в
 ПУ „Паисий Хилендарски“.

На 22.03.1999 г. с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №11/17.03.1999 е назначена на длъжност следовател в Окръжна следствена служба гр. Пловдив. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол №16/29.03.2006 Добринка Калчева е преназначена на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, считано от 02.05.2006 г.

Общият юридически стаж на прокурор Калчева по смисъла на чл.164 ал.1-5 от ЗСВ към 30.04.2009 г. възлиза на 10 години и 1 месец.

През периода 02.05.2006 г. – 30.04.2009 г. прокурор Калчева е изготвила и внесла в Районен съд - гр. Пловдив 82 обвинителни акта, 8 предложения за решаване на делото със споразумение и 56 предложения по чл.78а от НК. Прекратила е 1742 досъдебни производства и е решила 248 преписки. Внесла е в съда 10 искания за вземане спрямо обвиняеми на най-тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Участвала е 192 дни в съдебни заседания.

За времето, през което работи в Районна прокуратура гр. Пловдив, прокурор Калчева осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ. Подпомага работата на прокурорите отговарящи за работата на разследващите полицаи от Първо и Второ РУ на МВР Пловдив, а също така и колегите от звеното за обща престъпност.

Прокурор Калчева има много добра мотивация за работа. Проявява се като юрист, със завидна теоретична подготовка, която непрестанно усъвършенства. Прокурорски и актове се отличават като добре мотивирани, обосновани и с подреден юридически език.

В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции. Пledoариите ѝ са хронологично подредени и се отличават с прецизни правни изводи. Предлагащите на съда наказания са обосновани и справедливи.

Участвала е на всички семинари, организирани от АП гр.Пловдив.

Прокурор Добринка Калчева притежава добра мотивация за работа в съдебната система като прокурор. Има високо ниво на самоконтрол на работното си място и в обществото. Организирана, дисциплинирана, отговорна и

взискателна към себе си. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Вежлива, коректна и внимателна.

През изминалите години прокурор Калчева е показала висок професионализъм, квалификация, способност за работа в екип и разпределяне на задачите в него. Няма налагани наказания или прояви, накърняващи престижа на институцията. Поддържа добри взаимоотношения с колегите си в прокуратурата, както и със съдиите, следователите и служителите на МВР. Ползва се с авторитет сред колегите си и сред представителите на другите правозащитни институции.

Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

1 Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
326				75			
1.1	Общ брой възложени преписки - 3311						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	82	8	25		32	2167	6
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет -- 5						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания -- 2458						

Забележка:

2 Срочност на произнасяне							
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени и преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		853	828				25
2.2	Изпълнение на присъди – не изпълнява присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
2006	2				1
2007	11	1		1	3
2008	3	2			2
2009		2			

Забележка:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Изготвените актовете са мотивирани, с ясно и последователно изложение на правно-значимите факти, които се подлагат на задълбочен анализ.
5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Не е проверявана от Инспектората към Висшия съдебен съвет.
6	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Няма наказание и поощрения.
7	Спазване на правилата на професионална етика Коректна и етична към колегите и служителите в Районна прокуратура – гр.Пловдив. Дисциплинирана и взискателна към себе си, с висок самоконтрол. Няма прояви, уронващи престижа на институцията.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Атестираната е с висок процент на натовареност в Районна прокуратура-Пловдив, която прокуратура е най-натоварената в съдебния район.

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	Умее да планира и структурира действията в досъдебното и съдебното производство, тяхната последователност и целесъобразност.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокуратури.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	Дава ясни и подробни указания по наблюдаваните от нея досъдебни производства, следи за тяхното изпълнение, организира и координира действията на разследващите органи и оперативните групи, тяхната последователност и адекватност, правилно преценява събраните доказателства. Умее да работи в екип.

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	9	Атестираната наблюдава голям брой дела и преписки, отличаващи се с фактическа сложност и широк обхват по видове престъпления.
2	Спазване на сроковете	15	Спазва стриктно сроковете за произнасяне
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	Общо внесени в съда 82 обвинителни акта, 8 предложения за решаване на делото със споразумение и 56 предложения по чл.78 а от НК. Има върнати за допуснати процесуални нарушения 6 акта и отменени 5 прокурорски акта, при решени 248 преписки.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Изготвените актове са мотивирани, с ясно и последователно изложение на правно-значимите факти, които се подлагат на задълбочен анализ.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Не е проверявана
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Не е поощрявана и не е наказвана
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Дисциплинирана, отговорна. Спазва професионалната етика. взискателна и правилата на
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	С висок процент на натовареност в Районна прокуратура – гр.Пловдив, която прокуратура е най-натоварената в съдебния район.

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		Умее да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Активна е в съдебната фаза, познава добре делата.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор		Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		Дава ясни и подробни указания по наблюдаваните от нея досъдебни производства, следи за тяхното изпълнение, организира и координира действията на разследващите органи и оперативните групи, тяхната последователност и адекватност, правилно преценява събраните доказателства. Умее да работи в екип.

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	94
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Добра мотивация за работа. Проявява се като добър юрист, непрестанно се усъвършенства. Организирана е и отговорна, с висок самоконтрол. Спазва Етичния кодекс и правила за поведение. Ползва се с авторитет сред колегите си и сред представителите на другите правозащитни институции.

Помощна атестационна комисия в състав:

1 Даниела Начева

(име и фамилия)

(подпис)

2 Йорданка Тилова

(име и фамилия)

(подпис)

3 Димитър Чорбаджиев

(име и фамилия)

(подпис)

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-302 факс. 032/625-878
e-mail: prrok@plv.prb.bg

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

На помощната атестационна комисия, определена със Заповед № ЛС-23/01.06.2009 г. на Районния прокурор гр.Пловдив за атестиране на прокурор Добринка Любомирова Калчева – прокурор при Районна прокуратура – гр.Пловдив

Помощната атестационна комисия в състав:

ДАНИЕЛА НАЧЕВА – прокурор при Районна прокуратура – гр.Пловдив,
ЙОРДАНКА ТИЛОВА – ВЪЛЧЕВА – прокурор при Районна прокуратура – гр.Пловдив и **ДИМИТЪР ЧОРБАДЖИЕВ** – прокурор при Районна прокуратура, след като се запозна с кадровата справка на г-жа **ДОБРИНКА ЛЮБОМИРОВА КАЛЧЕВА**, становището на Районния прокурор, общите и специфичните критерии за атестиране на прокурор, намира за установено следното:

Г- жа Добринка Калчева На 22.03.1999 г. е назначена на длъжност следовател в Окръжна следствена служба гр. Пловдив на 22.03.1999 год. На 02.05.2006 год. е преназначена на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив. През периода, в който е работила в Районна прокуратура – гр.Пловдив, а също и през периода на атестирането, прокурор Калчева показва отлични резултати. Непрекъснато усъвършенства теоретичната си подготовка, която е на много високо ниво и намира отражение в прокурорските й актове, които са издържани граматически и юридически и добре мотивирани.

Задълбочена е и прецизна при анализа на решаваните казуси. Притежава сериозна мотивация за работа. Взискателна е и организирана, не допуска външно вмешателство в прокурорската си работа. Стреми се към непрекъснато повишаване на уменията и квалификацията си, следи измененията на нормативните актове и новостите в съдебната практика. Участвала е в семинари и различни форми на обучение. Спазва правилата на професионалната етика, коректна и отзивчива в работата си с колегите прокурори. Принципна и последователна в отношенията си с разследващите полицаи и следователите, което и позволява да се ползва с необходимия авторитет.

Умее да работи в екип, комуникативна и дисциплинирана е, дава ясни и подробни указания и стриктно следи за изпълнението им. Взискателна е към себе си и разследващите органи, подхожда професионално и отговорно при възникнали проблеми в хода на разследването.

По общите критерии за атестиране:

1. Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата.
На г-жа Калчева са били възложени общо 3311 преписки, изготвила е 82 обвинителни акта, 8 предложения за споразумение, 56 предложения по чл. 78а от НК, 1742 постановления за прекратяване на наказателни производства. Решила е 248 преписки. Участвала е 192 дни в съдебни

заседания. Преписките и досъдебните производства, които са и били възложени се характеризират с фактическа сложност и широк обхват по видове престъпления. По този показател комисията определя 9 точки.

2. Срочност за решаване на преписките и досъдебните производства - 3311, всички решени в срок до 1 месец – комисията определя – 15 точки.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – през атестиращия период има 16 потвърдени и 5 отменени акта, както и 6 върнати за доразследване дела от съда. Комисията определя 15 точки.

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – актовете й са мотивирани, с ясно и последователно изложение на правно-значимите факти, които се подлагат на задълбочен анализ. Комисията определя 15 точки.

5. Резултати от проверките на инспектората към ВСС – не е проверявана от инспектората. Комисията определя 0 точки.

6. Поощрения и наказания - не е поощрявана и не е наказвана. Комисията определя 5 точки.

7. Спазване правилата на професионална етика – спазва стриктно етичните правила за поведение на прокурорите. Комисията определя 10 точки.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестиращия - с висок процент на натовареност в районна прокуратура – гр.Пловдив, която прокуратура е най-натоварената в съдебния район. Комисията определя 5 точки.

По специфичните критерии за атестиране на прокурор:

1. Г- жа Калчева притежава отлични умения да планира и структурира действията в досъдебното и съдебното производство, тяхната последователност и целесъобразност. Комисията определя 5 точки.

2. Изпълнява стриктно писмените указания и разпорежданията на погорестоящия прокурор. Комисията определя 5 точки.

3. Дава ясни и подробни указания по наблюдаваните от нея досъдебни производства, следи за тяхното изпълнение, организира и координира действията на разследващите органи и оперативните групи, тяхната последователност и адекватност, правилно преценява събраните доказателства. Умее да работи в екип. Комисията определя 10 точки

Предвид гореизложеното помощната атестационна комисия определя общо 94 точки при атестирането на прокурор Добринка Любомирова Калчева и предлага Комисията по предложенията и атестирането към ВСС да приеме положителната атестация със степен „**МНОГО ДОБРА**”

ПОМОЩНА АТЕСТИЦИОННА
КОМИСИЯ:

/ДАНИЕЛА НАЧЕВА/

„ЙОРДАНКА/ТИЛОВА-ВЪЛЧЕВА/

/ДИМИТЪР ЧОРБАДЖИЕВ/

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	94 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Добринка Любомирова Калчева – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло оценката на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 94 (деветдесет и четири) точки на Добринка Любомирова Калчева.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 25/23.06.2009 г. т.42

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

29.06.2009г.
(дата)

Добринка Калчева
(име и фамилия)

Нямам възражения,
Нямам възражения

.....
(подпис)

.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 9
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 март 2007 г.

ДНЕВЕН РЕД

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

Б/ ПРОКУРАТУРИ

**ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

10. **ДОПУСКА ПОПРАВКА** на явна фактическа грешка на Решение на ВСС по протокол № 20/26.04.2006 г., с което Добринка Любомирова Калчева – следовател в ОСлС гр. Пловдив е назначена на длъжността “прокурор” в РП гр. Пловдив, като решението се чете: ***“Назначава Добринка Любомирова Калчева – следовател в ОСлС гр. Пловдив, на длъжността “прокурор” в РП гр. Пловдив, с ранг “прокурор в ОП”, при запазване на достигнатото трудово възнаграждение, съгласно т. 2.6 от Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи, съдии по вписванията и съдебни помощници, считано от датата на встъпване в длъжност”.***

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

В. Петковска

ВТ/

Районна прокуратура гр.Пловдив

гр.Пловдив пл."Съединение"№3 тел.032/600-405

e-mail: raion@prokuratura-plovdiv.org

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес **02.05.2006г.**, се състави настоящия акт в четири екземпляра в уверение на това, че съгласно извлечение от протокол №16/29.03.2006г. от заседание на Висшия съдебен съвет и Заповед ЛС-57/02.05.2006г. на Административния ръководител на Районна прокуратура гр.Пловдив – Районен прокурор, **ДОБРИНКА ЛЮБОМИРОВА КАЛЧЕВА** встъпи в длъжност Прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив, със запазване на достигнатото трудово възнаграждение.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Д.АНГЕЛОВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/ ДОБРИНКА КАЛЧЕВА /

ПРИСЪСТВУВАЛ АДМ.СЕКРЕТАР:

/СЛ.РУСЕВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 16
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **29 март 2006 г.**

ДНЕВЕН РЕД

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

Б/ ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

48. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Добринка Любомирова Калчева** - следовател в Окръжна следствена служба - гр. Пловдив на длъжността "прокурор" в **Районна прокуратура - гр. Пловдив**, при запазване на достигнатото трудово възнаграждение, съгласно т. 2.6 от Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори, следователи, съдия-изпълнители, съдии по вписванията и съдебни помощници, считано от 01.05.2006 г.

48.1. На основание чл. 27, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 30а, ал. 10 от ЗСВ **НАМАЛЯВА** щатната численост на Окръжна следствена служба - гр. Пловдив с 1 /една/ щатна бройка "следовател".

48.2. На основание чл. 27, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 30а, ал. 10 от ЗСВ **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районна прокуратура - гр. Пловдив с 1 /една/ щатна бройка "прокурор".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

В. Цедовска

ВТ/

А К Т

за встъпване в длъжност

Днес на 22 март 19 99 г., съгласно

завета на Върховния наставник под. № 14

19 март 19 99 г., Върховния

наставник Калоян назначен за

при УСС-Мобил

встъпи в длъжност в 18

сутринта.

Същият се назначава с _____ лева месечна

плата и _____ лева за _____ повишения

всичко _____ лева.

Встъпил в длъжност: ✓

Н-к отдел, отделение или служба: _____

03050

16-9

ПБ-426-5016477-20 000-90

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 11
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 март 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД

II. Кадрови въпроси

**ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

62. На основание чл. 27, т. 4 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Добринка Любомирова Калчева за следовател в ОСлС Пловдив, с месторабота – гр. Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Васил Гоцев

Вярно с оригинала.

Гл. специалист:

В. Тесовска

ВТ/