

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **10 януари 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ И АТЕСТИРАНЕ

9. ОТНОСНО: Молба от Райна Петрова Мартинова, Силвана Иванова Гълъбова, Албена Марчева Ботева и Стоян Тодоров Михов – съдии в Софийски районен съд за подаване на оставка от заеманата от тях длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Софийски районен съд

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

✓ **9.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, във вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Райна Петрова Мартинова** – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, считано от 01.02.2017 г.

9.2. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, във вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Силвана Иванова Гълъбова** – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, считано от 01.02.2017 г.

9.3. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, във
вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Албена Марчева Ботева** – съдия в Софийски районен съд, с
ранг „съдия в АС“, от заеманата длъжност **„заместник на административния
ръководител – заместник-председател“** на Софийски районен съд, с ранг
„съдия в АС“, считано от 01.02.2017 г.

9.4. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, във
вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Стоян Тодоров Михов** – съдия в Софийски районен съд, с
ранг „съдия в АС“, от заеманата длъжност **„заместник на административния
ръководител – заместник-председател“** на Софийски районен съд, с ранг
„съдия в АС“, считано от 01.02.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/

Лозан Панов
и Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 април 2016 г.**

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

16.ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Райна Петрова**
Мартинова – заместник на административния ръководител - заместник-
председател на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, **на място в по-горен**
ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно
Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

103

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **10 март 2016 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

45. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Райна Петрова Мартинова** – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

45.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Райна Петрова Мартинова** – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Димитър Узунов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

М. Петрова

10/4

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

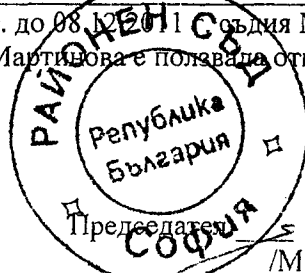
**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РАЙНА ПЕТРОВА МАТИНОВА
Дата и място на раждане:	_____
ЕГН	_____
Телефон, e-mail	_____
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	СВ Св Кп Охридски
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	14г. 7м. 22д. 9г. 6м. 5д. ОС – Благоевград - мл. съдия - 28.01.2006 г. - 02.04.2007 г. - 1г. 2м. 4д. СРС – съдия - 02.04.2007 г. – 22.07.2015 г. – 8г. 3м. 20д. СРС – зам. председател – 22.07.2015 г. - 03.08.2015 г. - 0г. 0м. 11д. 5г. 1м. 17д. САК – адвокат - 01.12.2000 г. - 26.09.2002 г. - 1г. 9м. 25д. Агрокомплект ЕАД – юрисконсулт - 26.09.2002 г. - 31.05.2003 г. – 0г.8м.5д. САК – адвокат - 31.05.2003 г. - 31.12.2005 г. - 2г.7м.0д. Адвокат - 01.01.2006 г. - 17.01.2006 г. – 0г. 0м. 17д.
Допълнителни квалификации и специализации	Специализация в Университет Монтепелие I –Франция през 1999/2000 г. Едногодишен курс по „Защита на основните права на човека в европейското право“ през 1997/1998 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Атестирана съгласно протокол № 40 от 01.12.2011 г. на заседание на ВСС, определена комплексна оценка „Много добра“ и придобива статут на несменяемост.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг "съдия в АС" - на основание чл.233 ал.2 от ЗСВ с протокол № 23/07.06.2012 г. на ВСС.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестирана съгласно протокол № 40 от 01.12.2011 г. на заседание на ВСС, определена комплексна оценка „Много добра“ и придобива статут на несменяемост.
Период на атестацията:	30.06.2011 г. – 30.06.2015 г.

Забележка: През периода от 25.10.2011 г. до 08.12.2011 г. съдия Матинова е била в болничен и от 09.12.2011 г. до 07.12.2012 г. съдия Матинова е ползвала отпуск за бременност, раждане и отглеждане на малко дете.

Изготвил справката :

/М. Божилова/



/М. Лалов/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Административен ръководител	Методи Лалов

Становище:

Съдия Райна Петрова Мартинова, е назначена в Софийския районен съд с Решение на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 10/28.03.2007 г. на длъжността „съдия“. Завършила е висше образование в Юридическия факултет на СУ „Свети Климент Охридски“.

В структурата на съдебната власт работи от 28.01.2006 година, като младши съдия в Окръжен съд - Благоевград, а от 02.04.2007 г. е съдия в Софийския районен съд, Гражданско отделение.

С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 41/16.07.2015 г. съдия Мартинова е назначена на длъжността „заместник на административния ръководител-заместник-председател“ на Софийския районен съд.

Съдия Райна Мартинова, като председател последователно на 118-ти и 29-ти граждански състав в Първо гражданско отделение на Софийския районен съд, е разгледала и е решила много вещни и облигационни дела, както и бързи производства и обезпечения на бъдещи иски. Ползва се с добро име сред останалите съдии. Отнася се професионално и отговорно към задълженията си. Не са й налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИЯ РАЙОНЕН СЪД:



МЕТОДИ ЛАЛОВ/

Част III

**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени граждански дела: № 41201/2012 г.; № 34481/2011 г.; № 44947/2012 г.; № 26224/2012 г.; № 3710/2012 г.; № 6100/2012 г.; № 35917/2012 г.; № 24251/2011 г.; № 10148/2010 г.; № 33438/2012 г.; № 44079/2011 г.; № 49950/2012 г.; № 30558/2013 г.; № 21949/2010 г.; № 6550/2012 г.

Посетени съдебни заседания: ПАК посети проведеното на 02.12.2015 г. от 13.30 часа. съдебно заседание на 29 състав, ГК при СРС, председателстван от съдия Райна Маринова. Присъства при разглеждане на следните дела гр.д.№ 20189/2015 г. и 40943/2015 г.

Събеседвания: ПАК проведе събеседване по практически въпроси на на 02.12.2015 г. – материя на разгледаните дела, точно спазване на графика.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка, становище на административния ръководител, становище от КПЕ при СРС; описаните в Част III проверени граждански дела; приложените статистически справки от СРС- част IV-а; ксерокопие от Акт на Инспектората към ВСС за резултатите от: планова проверка по Заповед № Ж -02-15/01.10.2013 г. на главния инспектор, с основен предмет на проверката: „Организация на работата на съдебните състави в СРС за спазване на началния час за провеждане на открити съдебни заседания.“Ксерокопие от Акт на Инспектората към ВСС за резултатите от планова проверка по Заповед № ПП – 01-88/23.09.2014 г. и Заповед № ПП -01-8/13.03.2015 г. на главния инспектор с основен предмет на проверката: Всички граждански дела образувани през проверявания период(а именно: 01.01.2012 г. – 31.12.2013 г.) в СРС, I ГО и състави от 80-87 включително на III ГО ; справка за резултатите от обжалваните актове за периода 30.06.2011 г. до м. 30.06.2015 г.; справка за натовареността на атестирания съдия в сравнения с останалите съдии от същия орган на съдебната власт за посочения период; съдебни актове по отменени дела, съгласно приложен списък.

Част IV-а

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – граждански

1	Брой и вид на преписките и делата					
1.1	Първоинстанционни дела					
	граждански	ч. гражд.	търговски	ч. търг.	администр.	ч. адм.
	670	1720	107		17	
1.2	Въззивни дела					
	граждански			частно гражданско		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	81	23	28		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	Постъпили	Свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
От 2011 от м. 07. до м. 12 вкл.					
	гр.д.	72	19		
	ч.гр.д	178	163		
	търг.д.	4	32		
	адм.д.	2	0		
	ОБЩО за годината:	256	214		
2013 г.					
	гр.д.	270	262		

ч.гр.д	603	570		
търг.д.	46	31		
адм.д	5	7		
ОБЩО за годината:	924	870		
2014 година				
гр.д.	192	252		
ч.гр.д	665	699		
търг.д.	40	54		
адм. Д.	8	7		
ОБЩО за годината:	905	1012		
2015 г. от. м.01. до м.06.вкл.				
гр.д.	100	97		
ч.гр.д	274	289		
търг.д.	16	13		
адм.д.	1	4		
ОБЩО за годината:	391	403		
ОБЩО за периода на атестация	2271	2499		

/Констатации: /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят/

Забележка: За периода от 25.10.2011 г. – 08.12.2011 г. в болничен

От 09.12.2011 г. -07.12.2012 г. – болничен и отпуск по майчинство.

Съдия Мартинова е заместник – председател на първо гражданско отделение при СРС, считано от юли месец 2015 г. и е с 50 % натовареност.

/Констатации:

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
2011 г. от м. 07 до м. 12 вкл.					
гр.д.	19	19	0	0	0
ч.гр.д	163	163	0	0	0

търг.д.	32	9	14	9	0
адм. д.	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	214	191	14	9	0
2013 година					
гр.д.	262	117	84	61	0
ч.гр.д	570	570	0	0	0
търг.д.	31	16	3	12	0
адм. д.	7	5	0	2	0
ОБЩО за годината:	870	708	87	75	0
2014 година					
гр.д.	252	80	50	122	0
ч.гр.д	699	699	0	0	0
търг.д.	54	26	16	12	0
адм. д.	7	5	0	2	0
ОБЩО за годината:	1012	810	66	136	0
2015 от м. 01 месец до м. 06 вкл.					
гр.д.	97	72	16	9	0
ч.гр.д	289	289	0	0	0
търг.д.	13	2	11	0	0
адм. д.	4	4	0	0	0
ОБЩО за годината:	403	367	27	9	0
ОБЩО за периода на атестация	2499	2076	137	229	0
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /					
Констатации:					

Брой потвърдени и отменени актове и основания за това						
Година/ Вид	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени
година	2011г. от м. 07- до м. 12 вкл.					
гр.д.	19	19	1	0	1	0
ч.гр.д	163	11	0	0	0	0
търг.д.	32	32	1	0	1	0
адм. д.	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	214	62	2	0	2	0
година	2013 г.					
гр.д.	262	262	2	0	1	0
ч.гр.д	570	54	1	0	0	0
търг.д.	31	31	2	1	1	0
адм. д.	7	7	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	870	354	6	1	2	0
година	2014 г.					
гр.д.	252	252	26	3	5	0
ч.гр.д	699	69	1	0	0	0
търг.д.	54	54	0	0	1	0
адм. д.	7	7	0	1	0	0
ОБЩО за годината:	1012	382	27	4	6	0
година						
година	2015 г. от м.01 до м.06 вкл.					
гр.д.	97	97	8	2	2	
ч.гр.д	289	12	0	0	0	
търг.д.	13	13	0	0	2	
адм. д.	4	4	0	0	0	

ОБЩО за годината:	403	126	8	2	4	0
ОБЩО за периода на атестация	3093	1327	43	7	14	0
Констатации: Да се приложат копия от всички отменени актове, като се посочат конкретните причини.						

Констатации: На атестационната комисия бяха предоставени следните актове по същество на атестиращия съдия, които са били отменени от въззивния съд: 1. решение по гр. д. 29 891/2010 г., отменено с решение на СГС по гр. д. 1632/2011 г.; 2. решение по гр. д. 37 058/2012 г., което е било отменено с решение на СГС по гр. д. 7682/2013 г.; 3. решение по гр. д. 11 361/2013 г., което е било отменено с решение на СГС по гр. д. 6356/2014 г.; 4. решение по гр. д. 29 879/2013 г., което е било отменено с решение на СГС по гр. д. 20 463/2014 г.; 5. решение по гр. д. 27 111/2012 г., което е било отменено с решение на СГС по гр. д. 1114/2014 г.; 6. решение по гр. д. 53 960/2013 г., което е било отменено с решение на СГС по гр. д. 12 618/2014 г.

Също така на атестационната комисия бяха предоставени следните актове: атестиращия съдия по процедурата, които са били отменени от въззивния съд: 1. определение по гр. д. 29745/2013 г., което е било отменено с определение на СГС по гр. д. 14 153/2013 г.; 2. разпореждане по гр. д. 52 651/2014 г., което е било отменено с определение на СГС по гр. д. 1545/2015 г.; 3. разпореждане по гр. д. 46 588/2013 г., което е било отменено с определение на СГС по гр. д. 1916/2015 г.

На атестационната комисия бяха предоставени следните актове на атестиращия съдия, които са били отменени от въззивния съд, но без да са предоставени актовете на СГС: 1. решение по гр. д. 16 742/2012 г.; 2. решение по гр. д. 19 458/2012 г.; 3. разпореждане по гр. д. 29 533/2013 г.; 4. разпореждане по гр. д. 29 745/2013 г.

Комисията разгледа само актовете на атестиращия съдия по дела, за които са представени отменителните актове на СГС, т.е. тези от първата и втората група от описаните три групи. След запознаването с тези актове, комисията установи, че четири от шестте проверени решения са били отменени поради неправилна преценка на фактите по делото, а само две поради неправилно приложение на закона. Всички проверени разпореждания и определения по процедурни въпроси са били отменени поради неправилна преценка на фактите.

4. Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV

Запозната съм със статистическите данни в част IV-а на ЕФ.

Съдия: /п/

5. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

	Констатации: Съдебните актове на съдия Мартинова се отличават със задълбочен фактически и доказателствен анализ, мотивираност и правна аргументираност. Стилът е правно издържан и същевременно разбираем за страните, правните изводи са в приложение на закона и основани на утвърдена и задължителна за съдилищата практика на ВКС. Подробно са обсъждани доводите на страните и се дава отговор на всички техни възражения. Проверените съдебни протоколи и решения показват добри юридически познания и много добра способност за адекватното им приложение при разрешаване на конкретни казуси. Забележка: ПАК намира, че изискването във формуляра за описване на всички отменени и изменени актове с посочване на основанията за отмяна е извън правомощията на извършваната от комисията проверка и се явява обективно невъзможно в случаите на атестиране на магистрати, които за периода на проверката са постановили около 2 476 акта, както съдия Мартинова.
--	---

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: От Акт за резултати от извършена проверка на СРС, ГО, 118 г 120 състав, на основание Заповед № Ж-02-15/01.10.2013 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет не са констатирани нарушения от страна на съдия Мартинова.
----	---

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: През периода за който се извършва атестирането на съдия Мартинова е била поощрявана с допълнителни трудови възнаграждения, съгласно изискванията на ПОИСДТВ.
-------	--

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации: На съдия Райна Мартинова не са налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика Констатации: Съгласно Становището на КПЕ при СРС, съдия Райна Мартинова се ползва с репутацията на независим, безпристрастен и конфиденциален магистрат. Има ясно изразено чувство за справедливост. Проявява висока отговорност при изпълнение на служебните си задължения, организираност и точност. Способна е да работи в екип и е мотивирана да усъвършенства професионалните си качества. Не се поддава на външно влияние или натиск при изпълняване на съдийските си функции.
----	---

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт.

Към настоящата справка прилагаме изпратената ни от СРС таблица за върнатите обжалвани актове разделени поотделно съобразно вида на съдебния акт, а именно обжалвани решение и обжалвани определения.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци		
					Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост

От м. 07 до м. 12 вкл. 2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	51956	43183	39704	744	133	124
Натовареност на отделението	17040	25345	16219	180		30
Натовареност на атестирания магистрат	256	453	214	6		1
	Брой постъпили	Брой дела за разглеждане	Брой свършени	Отработени човеко месеци	Утвърдени щатна	Заета щатна численост

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	102490	135534	99955	1476	165	123
Натовареност на отделението	27126	36879	26738	372		31
Натовареност на атестирания магистрат	924	1179	870	12		1
	Брой постъпили	Брой дела за разглеждане	Брой свършени	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна	Заета щатна численост

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	92753	128483	96270	1560	171	130
Натовареност на отделението	29114	39273	30316	372		31
Натовареност на атестирания магистрат	905	1214	1012	12		1
	Брой постъпили	Брой дела за разглеждане	Брой свършени	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна	Заета щатна численост

--	--	--	--	--	--	--

От м. 01. до м.07 вкл. 2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	37186	59554	35879	936	171	156
Натовареност на отделението	10588	20281	10447	234		39
Натовареност на атестирания магистрат	391	663	403	6		1

Констатации:

Забелешка:

Върнати обжалвани актове на съдия:		Райна Петрова Мартинова				
РЕШЕНИЯ						
Година	1. Изцяло оставено в сила	2. Изцяло отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане;	3. Изцяло отменено или обезсилено поради невиновно поведение на съда	4. Оставено в сила в една част, отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане в друга част	5. Оставено в сила в една част; отменено или обезсилено в друга част поради невиновно поведение на съда	
2011	2	0	0	2	0	
2013	6	1	0	2	0	
2014	27	4	0	6	0	
2015	8	2	0	4	0	
ОПРЕДЕЛЕНИЯ						
Година	1.ИЗЦЯЛО ОСТАВЕНИ В СИЛА	2.Изцяло отменено, обезсилено или нищожно, поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане	3. Изцяло отменено или обезсилено, поради невиновно поведение на съда	4.Оставено в сила в една част, отменено, обезсилено или нищожно, поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане в друга част.	5.Оставено в сила в една част;отменено или обезсилено в друго част, поради невиновно поведение на съда.	
2011	3	1	0	0	0	
2013	9	0	1	0	0	
2014	14	4	3	1	0	
2015	17	1	1	1	0	
4	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV					
Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата						
Констатации:						

	Проявява добра способност по прилагане на процесуалните закони, свързани с образуване и движението на делата. Не са констатирани неоправдани забавяния. Делата са насрочвани и разглеждани в разумни срокове.
II	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; Констатации: Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;

Забележка: В периода на атестиране съдия Райна Мартинова е била председател на различни състави 54 състав, 120 състав и 118 състав.

Към настоящия момент е председател на 29 състав на I ГО при Софийски районен съд.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираните</i>	Съдия Мартинова предварително и задълбочено проучва делата и се подготвя старателно за разглеждането им в съдебно заседание. Своевременно обработва постъпилите искания в закрито заседание и по текущия доклад. Не допуска отклонения в графика за разглеждане на делата без наложителна причина.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираните в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Мартинова води делата при провеждане на откритите съдебни заседания при стриктно спазване на процесуалните правила и при прилагане на задълбочените си познания в областта на семейното и гражданското и гражданско процесуално право. Води експедитивно процеса. Посетеното съдебно заседание на 02.12.2015г. на 29 състав протече спокойно при предоставяне на равни възможности на страните за упражняване на процесуалните им права. Произнасянето по доказателствените искове е мотивирано.

VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	<u>20</u>	Съдия Мартинова притежава задълбочени теоретични познания, които заедно с познанието на съдебната практика ѝ дават възможност за прецизен анализ на правнорелевантните факти по делата в областта на прилаганото материално право. Съдебните ѝ актове са много добре мотивирани. Налице е сравнително нисък процент на отменени/изменени съдебни актове, поради неправилно приложение на материалния закон.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	<u>19</u>	Съдебните актове на съдия Мартинова се отличават със задълбоченост и аргументираност. Разграничени са правнорелевантните от нестносимите факти за разглеждания спор и анализът на първите е правилен и правно издържан.
3	Умение за оптимална организация на работата	<u>19</u>	Съдия Мартинова притежава умения за оптимална организация на работата, осигуряваща приключването им в разумни срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	<u>20</u>	Проява на експедитивност и дисциплинираност в изпълнение на служебните си задължения, при високата натовареност на СРС. Спазва правилата на съдийската етика.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	<u>10</u>	Съдебните заседания протичат при спазване на графика на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	<u>10</u>	От проверяваните дела се установява професионално, делово и компетентно водене на съдебните заседания. Спазва равнопоставеността на страните в процеса и не допуска неоснователно отлагане на дела

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия: През проверявания период съдия Мартинова е изпълнявала служебните си задължения проявявайки висок професионализъм, добросъвестност и отговорност и при спазване на етичните стандарти на съдийско поведение. С оглед на отразените данни , изпълнението на служебните ангажменти на съдия Мартинова следва да се окачестви като изключително, поради което оценката на Помощната атестационна комисия за работата ѝ е „много добра”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Цветомира Кордоловска-Пачева
2. Евгени Георгиев.....
3. Анна Ненова. АН.....

Запознава съм с обобщения доклад на ПАК
и нямам възражения
р.с. Райко Мартинова - 28.12.2015

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Райна Петрова Мартинова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането констатира техническа грешка в подадените статистически данни в ч. IV, т. 3 от Единния формуляр за атестиране. Кorigира посочения сбор „постановени актове“ от 3093 бр. на 2499 бр. и посочения сбор „подлежащи на обжалване“ от 1327 бр. на 924 бр., което не се отразява на направените констатации от ПАК. Комисията по предложенията и атестирането, като взе предвид количествените и качествените показатели на атестирания магистрат, на основание чл. 47 и чл. 51 от Методиката за атестиране, потвърждава оценката на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 98 (деветдесет и осем) точки на Райна Петрова Мартинова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 07/09.02.2016 г. т. С-1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО**
МИЛКА ПЕТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

11.02.2016
(дата)
Райна Мартинова
(име и фамилия)

Няма възражения срещу
комплексната оценка

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

от

Комисията по професионална етика към Софийски районен съд
относно етичните и нравствени качества на
съдия Райна Петрова Мартинова

Днес, 10.09.2015 г., Комисията по професионална етика при Софийски районен съд в състав Албена Ботева, Светослав Василев, Венета Георгиева и Мария Дончева, при необходимия съобразно вътрешните правила на Комисията кворум, изразява следното:

Комисията по професионална етика към Софийски районен съд е сезирана с искане за предоставяне на становище относно нравствените качества на съдия Райна Петрова Мартинова по повод открита процедура по атестирането ѝ.

След извършена справка беше установено, че в Софийски районен съд срещу съдия Мартинова не са подавани сигнали и жалби от граждани или юридически лица, поради което становището се гради върху мненията на колегите от Софийски районен съд.

Сред колегите съдия Мартинова се ползва с репутацията на независим, безпристрастен и конфиденциален магистрат. Разполага с качества като прецизност и дисциплинираност, съчетани с ясно изразено чувство за справедливост. В ежедневните си контакти в работната си среда съдия Мартинова демонстрира особено ценни за професията качества като отговорност, организираност и точност.

Съдия Райна Мартинова е била винаги отзивчива към проблемите на колегите си. Показва уважение към съдебните служители и страните. В същото време умее да запазва необходимата професионална дистанция и да внушава респект.

Съдия Мартинова проявява уважение и толерантност към всички участници в производствата, възложени ѝ за разглеждане. Отличава се с

добрата лична организация на трудовия процес, способността да работи в екип, проявява инициативност и висока отговорност при изпълнение на служебните си задължения, както и е мотивирана да усъвършенства професионалните си качества.

Съдия Мартинова спазва всички етични правила за безукорно поведение на магистрата в извънпрофесионалните си контакти, което потвърждава нейната порядъчност и осъзнат дълг за налагане на ограничения в ежедневието, по-високи отколкото за останалите граждани.

Становището ни въз основа на тези данни е, че поведението на съдия Мартинова съответства изцяло на високите стандарти, зададени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

АЛБЕНА БОТЕВА:

ВЕНЕТА ГЕОРГИЕВА:

СВЕТΟΣЛАВ ВАСИЛЕВ:

МАРИЯ ДОНЧЕВА:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 41
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 юли 2015 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

101. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1 от ЗСВ, **Мариана Василева Георгиева** – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“ от заеманата длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

101.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, **Райна Петрова Мартинова** – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

101.2. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1 от ЗСВ, **Стилияна Красиминова Григорова** – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“ от заеманата длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

101.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, **Албена Марчева Ботева** – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

101.4. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1 от ЗСВ, **Анелия Милчева Щерева** – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“ от заеманата длъжност „заместник-административен

ръководител – заместник-председател” на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС”.

101.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, **Стоян Тодоров Михов** – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС”, на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател” на Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС: /П/ Христо Иванов и
Соня Найденова

Вярно с оригинала,

Адм. секретар: /П/

МГ Пиркова

РИ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 юни 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

**4. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Райна Петрова
Мартинова – съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия в АС”, с
месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от
датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 40
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 декември 2011 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Райна Петрова Мартинова - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

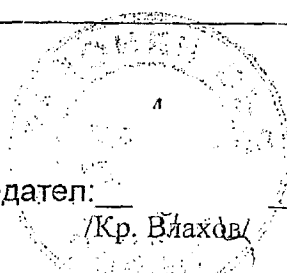
**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	РАЙНА ПЕТРОВА МАРТИНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Длъжност:	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	9г. 10м. 9д. 5г. 8м. 22д. ОС-Благоевград-мл. съдия-28.01.2006 г.- 02.04.2007 г.-1г. 2м. 4д. СРС-съдия-02.04.2007 г.-20.10.2010 г.-3г. 6м. 18д. 5г. 1м. 17д. САК-адвокат-01.12.2000 г.- 26.09.2002 г.-1г. 9м. 25д. Агрокомплект ЕАД-юрисконсулт-26.09.2002 г.- 31.05.2003 г.-8м.5д. САК-адвокат- 31.05.2003 г.-31.12.2005 г.- 2г. 7м. Адвокат-01.01.2006 г.-17.01.2006 г.-17д.
Допълнителни квалификации и специализации	Специализация в Университет Монтепелие 1 – Франция през 1999/2000 г. Едногодишен курс по „Защита на основните права на човека в европейското право“ през 1997/1998 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг "съдия в ОС" - на основание чл.233 ал.2 от ЗСВ в сила от 11.08.2007г
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	2006г.-2010г.

20.10.2010 г.
гр.София

Изготвил справката :
/Л. Станчева/

Председател:
/Кр. Влахов/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт

Софийски районен съд

Административен ръководител

Красимир Влахов

Становище:

Съдия РАЙНА ПЕТРОВА МАРТИНОВА е родена на в гр. Трявна. Завършила е висше образование в Юридическия факултет на СУ "Св. Климент Охридски".

В структурата на съдебната власт работи от 28.01.2006 год. когато с решение на Висшия съдебен съвет е избрана за младши съдия в Окръжен съд Благоевград. На 02.04.2007 год. е назначена за съдия в Софийски районен съд, която длъжност изпълнява и към настоящия момент.

Извън органите на съдебната власт г-жа Мартинова е работила като адвокат и юрисконсулт.

В работата си като съдия в СРС г-жа Мартинова показва много добра теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при разглеждане на делата, следи измененията на законодателството и практиката на ВКС. Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делата. Полага усилия за усъвършенстването си като съдия. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си и сред служителите на СРС.

Съдия Мартинова като председател на 54-ти състав на СРС, е разгледала и решила много граждански дела. Съдия Мартинова постановява съдебните си актове в разумен срок, при спазване на материалния и процесуалния закон, като прилага при мотивирането им задълбочените си теоретични познания в областта на гражданското право и процес. Съдия Мартинова не е допускала пропуски и нарушения в работата си, не е наказвана дисциплинарно. Съдия Мартинова е била на специализация в Университет Монтепелие 1 – Франция през 1999/2000 год.

Общата ми констатация е за задълбочена, неформална, добросъвестна и отговорна работа по делата, с прилагане на принципите за честност, независимост и върховенство на закона.

Съдия Мартинова притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността която заема . поради което, считам, че следва да придобие статут на несменяемост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД:

/КРАСИМИР ВЛАХОВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: 19480/06г., 34823/08г., 11478/06г., 43360/08г., 7264/00г., 28847/10г., 8591/07г., 21962/07г., 23306/09г., 3998/08г., 40652/08г., 12419/06г., 9502/06г., 11478/06г., 36711/08г., 20085/10г. по описа на СРС, 54 състав.

Посетени съдебни заседания: в периода на проверката съдебният състав нямаше съдебни заседания.

Събеседвания:

Събеседване с атестирания съдия . по практически въпроси относно воденето на заседанието, оформяне на протоколите и приложението на материалния и процесуалния закони.

Достоверна писмена информация: изготвени и приложени справки и констатации и изводи от проверка на ИВСС.

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии
Райна Мартинова

1	Брой и вид на преписките и делата - количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестирания по материя) Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	3615	509					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка:

2	Спазване на сроковете- проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2007г.-м.04-12	230	614	516	576
	2008г.	268	1037	585	1057
	2009г.	232	1051	568	1045
	2010г	238	1192	584	1124
2.4	Спазване на законовите срокове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2007г.-м.04-12	576	481	94	1
	2008г.	1057	845	193	19
	2009г.	1045	911	101	33
	2010г	1124	969	122	33

Констатации

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това - пиво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове								
Постановени актове	Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	2007г.-м.04-12	576		3	2				
	2008г.	1057		27	6				
	2009г.	1045		46	3				
	2010г.	817		59	18				

Забележка: Отменени поради нови доказателства:

2007г.- 2008г.- 1 2009г.- 8 2010г.-4

Изменени поради неправилно прилагане на закона:

2007г.-1 2008г.-3 2009г.-6 2010г.-16

Изменени поради нови доказателства:

2005г.- 2008г.-1 2009г.-4 2010г.-9

Изготвил справката: Д.

/ Д.Костадинова

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Стриктно спазва графика на съдебните заседания. От проверените дела се установи спазването му.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Справя се бързо с поставените в съдебно заседание процесуални проблеми и се грижи за съставянето на протоколите в законния срок

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	

В. Следователи

	Констатации
Умения за планиране и	

Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимост до касационно обжалване

Констатации:

Отменени поради нови доказателства:

2007г.-, 2008г.-1, 2009г.-8, 2010г.-4

Изменени поради неправилно прилагане на закона:

2007г.-1, 2008г.-3, 2009г.-6, 2010г.-16

Изменени поради нови доказателства:

2005г.-, 2008г.-1, 2009г.-4, 2010г.-4

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i> <i>Констатации:</i> Съдебните актове са ясни и обосновани. Мотивите отразяват в пълнота обсъждане на приложените доказателства от страните, тяхната преценка по отделно и в тяхната съвкупност. Анализът им е при спазване на правилата на логическото мислене.
----	--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестиращия преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i> <i>Констатации:</i> извършена проверка на атестиращия съдия през 2009г. Тя отразява обективно работата на Р. Мартинова по разглеждането на делата, Установено е, че има забавяне при произнасяне с разпореждане по постъпила искова молба, както и по изпращане на препис на ответника- чл. 131 от ГПК. Дадени са препоръки за по- кратки срокове за обявяване на съдебните решения. Тези пропуски се дължат на високата натовареност на състава.
----	---

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i>
	<i>Констатации:</i> Няма поощрения за периода

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i>
	<i>Констатации:</i> Няма наказания за периода

7.	Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i>
	<i>Констатации:</i> Магистратът стриктно спазва правилата на професионалната етика, не поддържа съмнителни контакти. В случай на нужда помага на своите колеги. Поведението на съдия Мартинова е съобразено с правилата, установени в Етичния кодекс.

8.	Натовареност
	<i>Констатации:</i> Висока натовареност

Част VII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Натовареността на състав е голяма, като делата са с фактическа и правна сложност
2	Спазване на сроковете	8	Има забавяне и неспазване на сроковете при администрирането на исковите молби, както и неспазване на сроковете при постановяване на съдебни решения.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	Процентното съотношение на броя на изцяло отменените съдебни актове към обжалваните показва много добро качество на работа
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Мотивите са ясни и конкретни.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	3	Има констатирани пропуски в работата на атестирания съдия
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	
8	Натовареност	5	

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор		
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора		

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Райна Мартинова се отнася професионално и отговорно към задълженията си. Демонстрира етичност и колегиалност в работата си. Мотивира постановените съдебни актове. По- голяма част от тях са изготвени в сроковете, предвидени в процесуалния закон. При проверката на Инспектората към ВСС е констатирано забавяне при администриране на делата, при произнасяне със съдебно решение. Липсват нарушения на етичните правила, както и няма наложени наказания през атестирания период. Затова помощната атестационна комисия предлага оценката на съдия Мартинова да бъде много добра.

Магистратът притежава необходимите нравствени и делови качества, за да придобие статут на несменяемост.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Председател Ралица Борисова Димитрова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Ася Пламенова Събева

(име и фамилия)

(подпис)

3. Йорданка Борисова Моллова

(име и фамилия)

(подпис)

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от ЗСВ (отм.) за комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Райна Петрова Мартинова – съдия в Софийски районен съд като счита, че в Част VII, т. 5 оценката следва да се намали с 2 (две) точки и в Част VII, т. 6 оценката следва да се намали с 3 (три) точка.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII т. 5 "Резултати от проверките на ИВСС" оценката следва да се намали с 2 (две) точки предвид констатациите в Акта от проверката на ИВСС и в Част VII т. 6 "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" следва да се намали с 3 (три) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки на Райна Петрова Мартинова.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 40/01.11.2011 г. С-9

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО
(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

08. 11. 2011

(дата)

Райна Мартинова

(име и фамилия)

Нямам възражения

Нямам възражения

(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата Райна Тодорова Дортанова
ЕГН. 99 99 99 99 99 99 99 99 живущ/а Гр. София
л.к. № 1, издадена на 30.01.2000 г. от МВР - 1 София

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

27.12.2001

Декларатор:

Гр. София

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 10
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 март 2007 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
A/ СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

5. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Райна Петрова Маринова** – младши съдия в Окръжен съд – гр. Благоевград на длъжността “съдия” в **Софийски районен съд**, при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.1. ВЪЗЛАГА на Райна Петрова Маринова да довърши започнатите с нейно участие наказателни дела в Окръжен съд – гр. Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала,
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

МГ/

ОКРЪЖЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД



Благоевград 2700, пл. "Васил Левски" № 1
председател: тел. 88-98-41; факс : 073 /83-03-96; e-mail: court@pirin.com

О Ц Е Н К А

за РАЙНА ПЕТРОВА МАРТИНОВА – младши съдия при
Благоевградски окръжен съд.

Г-жа Райна Мартинова е родена на гр. Трявна, . Средното си образование завършва в гр. София, Френска езикова гимназия "Алфонс дьо Ламартин", след което кандидатствува и е приета в специалността "Право" на СУ "Климент Охридски"-София и завършва с отличен успех през 1999 г. Задължителният юридически стаж преминава в Софийски градски съд. От 26.09.2002 г. до 13.11.2002 г. е юрисконсулт в "Агрокомплект" ЕАД-София, след което от 22.11.2000 г. се вписва като адвокат в Софийска адвокатска колегия и упражнява тази дейност до назначаването ѝ за младши съдия с Решение на ВСС № 3/18.01.2006 година.

Младши съдия Мартинова отговаря на изискванията на чл. 126 и чл. 127 от ЗСВ.

В работата си като младши съдия в Окръжния съд е участвувала в съставите по въззивни и наказателни дела, и в административни състави. В работата си младши съдия показва отлично познаване на нормативната уредба и съдебна практика. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и служителите в Окръжен съд-Благоевград.

За периода 28.01.2006 г.-18.12. 2006 г. младши съдия Мартинова е приключила общо 119 дела, от тях внчд – 2 броя, вгр. дела - 62 броя, адм. дела – 4 броя, вчгр.дела – 51 броя.

Същата е с високо чувство за отговорност и поддържа отлични отношения с колегите си. Няма налагани дисциплинарни и други наказания.

Председател на Окръжния съд
Красимир Аришкив

Част IV
Оценки по общите критерии за атестиране на съдии, прокурори и следователи

№	Критерии на атестацията	оценка: (моля отбележете с "X")	Отрицателна	Положителна Задоволителна	Положителна добра	Положителна много добра	Коментари и забележки
1	Правни знания и професионални умения (Обхват и диференциация на познанията на материалния и процесуалния закон, на относимото право на ЕС и международното право, както и познаване на социологическите, техническите и икономическите новости, необходими за прилагане им)	от адм.р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	
2	Аналитично мислене (Способност в разумен срок правилно да се възприемат, анализират и разрешават логически сложни фактически ситуации и причинно-следствени връзки)	от адм.р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	

№	Критерии на атестацията	оценка: (моля отбележете с "X")	Отрицателна	Положителна Задоволителна	Положителна добра	Положителна много добра	Коментари и забележки
3	Способност за вземане на решение (Умение и желание за достигане до правилни заключения, основани на фактите по делото, като се прилагат професионални знания за социалните, икономически и технически причинно-следствени връзки и вземането на самостоятелни и навремени решения)	от адм.р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	
4	Надеждност и отношение към работата (Желание за личен принос към работата, за добросъвестно, задълбочено и надеждно преодоляване на проблемни ситуации, както и за своевременното им разрешаване)	от адм.р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	

№	Критерии на атестацията	оценка: (моля отбележете с "X")	Отрицателна	Положителна задоволителна	Положителна добра	Положителна много добра	Коментари и забележки
5	Способност за устно и писмено изразяване (Способност и готовност за ясно, кратко, професионално, разбираемо и убедително изразяване)	от адм. р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	
6	Способност за справяне с натовареност в работата (Способност за бързо и точно изпълнение на задълженията и в случаи на по-висока от обичайността натовареност)	от адм. р-л				X	
		от помощната атестационна комисия			X		

№	Критерии на атестацията	оценка: (моля отбележете с "X")	Отрицателна	Положителна задоволителна	Положителна добра	Положителна много добра	Коментари и забележки
7	Способност и готовност за сътрудничество о (Способност и готовност за сътрудничество с колеги и административни служители, като открито се приемат и ценят техните заслуги)	от адм.р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия			X		
8	Умения за възприемане на новости (Способност и готовност за работа с различни правни материи. Използване на нови технологии)	от адм.р-л				X	
		от помощната атестационна комисия			X		

Част V
Комплексна оценка

От административния ръководител	На база оценявания на крайните данни за професио- налното поведение на м-р. сестра Райка Мартинова и давам много добро положителна оценка, която да бъде ползвана при настоящата атестация. Жр. Аршинов.
От помощната атестационна комисия	Атестираната Райка Мартинова макар и за краткото време на престома си в ОГ - Благоевград показа мн. добро теоретична подготовка и практически умен за справяне с възникнали и задачи.

Единният формуляр е изготвен на 29. XII 2006 г. от:

(дата)

Административен ръководител:

.....

Урасмис Аринис

(име и фамилия)

(подпис)

Помощна атестационна комисия в състав:

Лилия Генова

(име и фамилия)

(подпис)

Надежда Генина

(име и фамилия)

(подпис)

Елиса Шопанова

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр ми бе връчен днес:

29.12.2006

Радна Мартинова

(име и фамилия)

(подпис)

СПРАВКА

за дейността на младши съдия Райна Мартинова за периода 28.01.2006г. - 18.12.2006г.

СЪДИЯ	насрочени дела										отложени дела												общо свършени									
	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.	ф.д.	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.	ф.д.	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.
Райна Мартинова	0	0	0	2	0	0	79	2	5	0		0	0	0	2	0	0	23	0	3	0		0	0	0	2	0	0	62	4	51	0

СЪДИЯ	решени по същество										прекратени										решени в 3 месечен срок										решени над 3 месечен срок												
	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.	ф.д.	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.	ф.д.	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.	
Райна Мартинова	0	0	0	2	0	0	59	4	48	0		0	0	0	0	0	0	3	0	3	0		0	0	0	2	0	0	31	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	31	4	1	0

СЪДИЯ	отменени съдебни актове										потвърдени съдебни актове										изменени съдебни актове											
	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.	ф.д.	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.	ф.д.	нак.І	нак.ІІ	н.ч.х.	ч.н.д.	а.н.х.	гр.д.І	гр.д.ІІ	адм.	ч.гр.	тър.г.
Райна Мартинова	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

съдебен статистик:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3

от извънредното заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 януари 2006 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

ОТНОСНО: Предложения на председателите на конкурсните
комисии, провели конкурса за **младши съдии.**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ
НАЗНАЧАВА Райна Петрова Мартинова на длъжността "младши съдия" в
Окръжен съд гр. Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение
съгласно Таблицата за размерите на максималните основни месечни заплати
на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на
встъпване в длъжност.

 **ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов**

Вярно с оригинала;
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панагионова

ВП/

по чл. 12, ал.1 от ЗСВ

, с постоянен адрес: гр. София, :

ДЕКЛАРИРАМ, че

не членувам в политически партии или организации, движения или коалиции с политически цели и не извършвам политическа дейност.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Декларатор:

/Райна Мартинова/

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 126, ал.1 от ЗСВ

Подписаната, **РАЙНА ПЕТРОВА МАРТИНОВА,**

ДЕКЛАРИРАМ, че

Съм български гражданин и нямам друго гражданство освен българското и отговарям на изискванията, предвидени в чл. 126, ал. 1, т.1-4 от ЗСВ за заемане на съдийска длъжност.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Декларатор:

/Райна Мартинова/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 132 от ЗСВ

Подписаната, **РАЙНА ПЕТРОВА MARTИНОВА,**

ДЕКЛАРИРАМ, че

1. към датата на подписване на настоящата декларация съм вписана като адвокат в Регистъра на Софийска адвокатска колегия и в случай, че бъда назначена на длъжност "младши съдия" в Благоевградски окръжен съд ще подам заявление за заличаване, считано от датата на назначаване.

2. не съм народен представител, министър, заместник-министри, кмет или общински съветник;

3. не заемам изборна или назначаема длъжност в държавни, общински или стопански органи;

4. не упражнявам търговска дейност като едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговски дружества, не съм управител не участвам в надзорни, управителни или дирекционни съвети, контролни органи на търговски дружества и кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;

5. не извършвам услуги по граждански договор с държавни, обществени организации, търговски дружества, кооперации, физически лица и еднолични търговци, освен в кръга на упражняваната от мен адвокатска професия. Сключените от мен граждански договори могат да бъдат прекратени предерочно в случай, че бъда назначена за на длъжност "младши съдия" в Благоевградски окръжен съд.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Декларатор:

Райна Мартинова

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 126, ал.1 от ЗСВ

Подписаната, **РАЙНА ПЕТРОВА MARTИНОВА,**

ДЕКЛАРИРАМ, че

Съм български гражданин и нямам друго гражданство освен българското и отговарям на изискванията, предвидени в чл. 126, ал. 1, т.1-4 от ЗСВ за заемане на съдийска длъжност.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Декларатор:

/Райна Мартинова/