

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 32
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **26 юли 2013 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

3. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

.....

3.2. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Красимир Петков Шекерджиев – съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС/ВАС“, в длъжност "съдия" във Върховен касационен съд – наказателна колегия, с ранг „съдия във ВКС/ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност.

.....

3.5. Повишените кандидати следва да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 49

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 ноември 2012 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Красимир Петков Шекерджиев** – съдия в Софийски апелативен съд.

5.2. На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Красимир Петков Шекерджиев** – съдия в Софийски апелативен съд **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“**.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

Вярно с оригинала.

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

**СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД****КАДРОВА СПРАВКА**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	КРАСИМИР ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Длъжност:	СЪДИЯ
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	17 години, 2 месеца и 13 дни 17 години, 2 месеца и 13 дни -28.12.1994 - 28.12.1995 г. - съдебен кандидат в СГС; -15.01.1996 - 19.01.1998 г. - младши съдия в СГС; -19.01.1998 - 01.10.2001 г. - съдия в СРС; -01.10.2001 - 07.02.2005 г. - съдия в СГС; -07.02.2005 г. до момента - съдия в САС.
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	- октомври 2007 - март 2008 г. - преподавател- координатор на четвъртия випуск младши съдии, включващо участие като временен преподавател, координиране на програмата на младшите съдии, както и координиране провеждането на изпитите и оценяване на младшите съдии. Дейност в рамките на началното обучение като преподавател: • Курс начално обучение на младши съдии - випуск 2007 г.; • Задължително първоначално обучение на младши съдии - випуск 2008 г.; • Задължително първоначално обучение на младши съдии - випуск 2009 г.; • Задължителна начална квалификация на новоначалени съдии - наказателно право - обща част - 30.03-03.04.2009 г.; • Задължително първоначално обучение на младши прокурори - випуск 2010 г.; • Задължително първоначално обучение на младши съдии - випуск 2010 г.; • Задължителна начална квалификация на новоначалени съдии - наказателно право -

обща част – 19-23.04.2010 г.;

- Участие в разработването на идеен проект за финалните изпити на младшите прокурори от випуск 2010.
- Участие в изпитната комисия за устен изпит на младшите прокурори от випуск 2010г.

1. Дейности в рамките на текущото обучение на магистрати в НИП

1.1. Участие в текущи обучения и обучения

1.2. по европейско право

- „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. европейска заповед за арест“ – 18-20.10.2010 г.;
- „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления“ – 12-13.05.2011 г.;

1.3. Участие в регионални обучения:

- „Реабилитация. Кумулация. проблеми, свързани със замяна на пробационни мерки. Измами. Длъжностни присвоения. Специфични проблеми по делата, свързани с усвояване на средства от европейските фондове“ – 12 – 14 .06.2009г., организирано от РС София;
- „Проблеми, свързани с производството по граждански дела при действие на правото на ЕС – част 7 ГПК и гражданския иск в наказателното производство в светлината на нормите на ЕС“ – 26-27.11.2009 г., организирано от ОС Шумен;
- „Гражданският иск в наказателния процес“ – 14.06.2010 г., организирано от РС Варна;
- „Съдебно сътрудничество по граждански и наказателни дела в ЕС“ – 21-22.10.2010г., организирано от ОС Добрич;
- „Обучение по наказателно право – замяна на пробация с наказание лишаване от свобода“ – 28.10.2010г., организирано от ОС Шумен;
- „Пробация. Проблеми при налагане на наказанието пробация и определяне“ – 30.12.2010г., организирано от ОС Монтана;

1.4. Участие в дистанционни обучения, организирани от НИП

- Дистанционно обучение "Съдебна етика и антикорупция в ЕС (в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС)" (11.03 – 11.06.2010 г.), проведено в рамките на туининг проект BG/2007/IB/JH/08 "Нова крачка към по-високо

	качество на обучение за съдебната система" • Дистанционно обучение без присъствена среща "Съдебна етика и антикорупция в ЕС (в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС)" (01.06 – 16.07.2010 г.) • Дистанционно обучение без присъствена среща „Процесуални нарушения в наказателното производство“ (15.02 – 11.04.2011 г.) • Дистанционно обучение без присъствена среща „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления“ (25.05 – 18.07.2011 г.)
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Повишен на място в ранг и заплата „съдия във ВКС и ВАС“ с Решение на ВСС по Протокол № 26/02.07.2008 г.
Дата, място и резултати от предходните атестации	02.07.2008 г. – ВСС, комплексна оценка „много добра“

СОФИЯ
30.05.2012 г.

Изготвил:
В.Стойчева – адм.секретар

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН ПЕНГЕЗОВ
Становище: Съдия Красимир Шекерджиев е със 17 години и 5 месеца юридически стаж, изцяло съдийски. Последователно е бил съдебен кандидат и младши съдия в Софийски градски съд, районен съдия в СРС, съдия в СГС, а от 07.02.2005 г. е съдия в наказателно отделение на Софийски апелативен съд. Има богат опит в областта на наказателното право. Работоспособен е и недопуска забавяне при постановяване на съдебните актове. Много добре работи в екип и е уважаван и ценен от колегите си. Съдия Шекерджиев решава делата си след проучване на съдебната практика и теоретичните постановки. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения. Има изключително чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове. Съдия Шекерджиев има стремеж за непрекъснато повишаване на квалификацията си. Участвал е в различни семинари, обучения, курсове и специализации в областта на наказателното право. Лектор е към Националния институт на правосъдието. При извършените периодични проверки в Софийски апелативен съд не са констатирани пропуски и нарушения. Няма наложени дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания. С решение на ВСС по Протокол № 26/02.07.2008 г. е оценен с комплексна оценка „много добра“ и повишен на място в ранг и възнаграждение „Съдия във ВКС/ВАС“.	

СОФИЯ

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
АПЕЛАТИВЕН СЪД
(В.ПЕНГЕЗОВ)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

ПАК е проверила следните вторинстанционни дела: 835/08 г., 161/10 г., 818/10 г., 286/10 г., 1211/08 г., 1243/08 г., 270/11 г., 334/11 г., по които съдия Шекерджиев е докладчик.

Посетени съдебни заседания:

ПАК не е посещавала съдебни заседания, в които участва съдия Шекерджиев, но предвид обстоятелството, че е командирован във ВКС, членовете на комисията са запознати с работата му в съдебен състав.

Събеседвания:

ПАК не е провеждала събеседвания с проверявания съдия, но отново предвид командироването му във ВКС, има познания върху неговата дейност.

Достоверна писмена информация:

За да стигне до своите изводи, комисията се обляга на личната проверка на описаните по-горе дела, на предоставеното становище на административния ръководител на АС-София, на становище на комисията по професионална етика към съответния съд, на направена периодична проверка от страна на Инспектората при ВСС и на личните си впечатления от атестирания съдия.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Проверката на изготвените от съдия Шекерджиев актове и личните впечатления на членовете на комисията при доклад и изготвяне на актове от негова страна по делата пред ВКС, водят до извод, че мотивационната част на решенията му, отнесена към исканията по протестите и жалбите, е аргументирана. Неговите актове като апелативен съдия, те съдържат не само отговори на доводите, изложени от страните, но и пълна, дължаща се от въззивен съд, служебна проверка на ревизирия акт. Отличителни техни черти са разбираемостта на фактологията, доказателствената плоскост, правната характеристика и наложеното наказание /когато има такова/. Проверените от ВКС актове са оставени в сила.
7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации :</i> По мнение на ПАК съдия Шекерджиев спазва правилата, заложи в кодекса за етично поведение на българските магистрати. Тези свои изводи комисията прави както на база становищата, дадени от административния ръководител на АС-София и от местната професионална комисия по етика, така и от личните си наблюдения върху проверявания съдия.
9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Съдия Шекерджиев притежава умения в тази насока, които се определят в насрочване на делата във възможно най-кратък срок и предпоставяне на тяхното решаване с проверката им при насрочване и изясняване на въпросите по повод относимите за допълнително събиране доказателствени материали.
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Оценката по този пункт в изключителна степен произхожда от заключенията, посочени по-горе за работата на проверявания съдия Шекерджиев.

Част IV

Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ

А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (<i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i>); Сложност и тежест на преписките и делата (<i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i>)						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
				123	134		
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>			
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	0	0	0	0
	Срочност на изготвяне на съдебните актове			
2.3	Дела през периода на атестиране			
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени
	2008	5	69	74
	2009	4	65	70
	2010	7	68	72
	2011*	0	34	41
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове			
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
	2008	69	62	6
	2009	66	64	2
	2010	65	62	3
	2011*	41	41	0

Забележка: През 2011 г. съдия Шекерджиов има по-малко разгледани в Софийски апелативен съд дела, тъй като със заповед № 955/14.07.2011 г. на председателя на ВКС е командирован във ВКС на РБ, считано от 18.07.2011 г. и до момента.

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
69	2008	33	22	18	3	1			
66	2009	30	18	14	2	2			
65	2010	25	10	9	1	0			
41	2011	19	15	12	2	1			

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	<i>Констатации:</i>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатираните резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>
	<i>Констатации:</i>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

6 (6)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i>
-------	--

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i>
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> 2008 г. Натовареност на АС-София – 10,22 Натовареност на наказателните съдии – 4,70 Натовареност на атестираните – 5,75 2009 г. Натовареност на АС-София – 10,26 Натовареност на наказателните съдии – 4,75 Натовареност на атестираните – 5,5 2010 г. Натовареност на АС-София – 9,23 Натовареност на наказателните съдии – 4,77 Натовареност на атестираните – 5,42 2011 г. Натовареност на АС-София – 10,56 Натовареност на наказателните съдии – 5,05 Натовареност на атестираните – 6,86 (от 01.01.2011 до 17.07.2011 г.)
----	---

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
----	---

	<i>Констатации:</i>
--	---------------------

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Според проверените дела, описани по-горе в атестацията, както и при преценка на информация в тази насока, предоставена от административния ръководител, ПАК намира, че съдия Шекерджиев съумява да създаде добра организация на разглеждане на делата.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Запознавайки се с цитираните по-горе в атестацията дела, комисията констатира, че съдия Шекерджиев не винаги е председател на съдебен състав по въззивни производства. Що се касае до проверените дела, по които е бил председател, те отговарят на правилата, заложиени в НПК в третираната насока.

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Мотивацията за оценката се съдържа в горепосочените изводи на ПАК.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Мотивацията за оценката се съдържа в горепосочените изводи на ПАК.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Мотивацията за оценката се съдържа в горепосочените изводи на ПАК, направени на основание преценката по предоставените данни от ръководството на съда и лични впечатления.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Мотивацията за оценката се съдържа в горепосочените изводи на ПАК, направени на основание преценката по предоставените данни по справката.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Мотивацията е основана на данните по-горе в атестацията.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	5	Мотивацията се съдържа в отразените по-горе данни.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Много добрата оценка на съдия Шеекерджиев е формирана на база обективни показатели и впечатления от актовете, проверени от помощната атестационна комисия, свързани с изпълнение на неговите функции като въззивен съдия, както и на лични впечатления от работата му като командирован съдия във ВКС. Аргументите за тази оценка се съдържат в мотивацията към становището на ПАК.

Помощна атестационна комисия в състав:

1 Вероника Ймова.....

(име и фамилия)

(подпис)

2 Ружена Керанова.....

(име и фамилия)

(подпис)

3 Теодора Стамболова.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ на Красимир Петков Шекерджиев – съдия в Софийски апелативен съв комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. В Част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки предвид данните по показателя „натовареност“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 90 (деветдесет) точки на Красимир Петков Шекерджиев – съдия в Софийски апелативен съд..

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 46/24.07.2012 г. т. С-18.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

03.08.2012г.

(дата)

Красимир Шекерджиев

(име и фамилия)

(подпис)

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

Д Е К Л А Р А Ц И Я
по чл. 195, ал. 1 ЗСВ

Долуподписаният.....

Красимир Мехрахов

съдия във ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД, декларирам, че не са
налице основания по чл. 195, ал. 1 ЗСВ за несъвместимост.

гр. София

дата.....

10.10.2011 г.

подпис:....

.....

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният Красимир Петков Шекерджиев
на длъжност съдия в Софийски апелативен съд,

във връзка с изискванията на чл.195 ал.1 т.т.1-7 от Закона за съдебната власт

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи или на други юристи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при провеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

За неверни данни нося наказателна отговорност, съгласно чл.313 НК.

27.06.2011 г.
С О Ф И Я

ДЕКЛАРАТОР: _____

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 26
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **2 юли 2008 г.**

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Красимир Петков Шекерджиев** - съдия в Софийски апелативен съд, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 92 /деветдесет и две/ точки.**

1.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Красимир Петков Шекерджиев** - съдия в Софийски апелативен съд **на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

В. Панагонова

ВП/

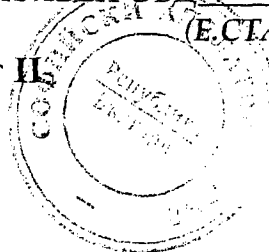
Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	КРАСИМИР ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Длъжност:	СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	13 години, 2 месеца и 20 дни 13 години, 2 месеца и 20 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Специализация по право на ЕС- основи на общностното право Обучение по ЕКЗПЧОС- наказателно правни аспекти Обучение по наказателноправни въпроси, свързани с екстрадиционните производства и трансфер на осъдени лица Обучение по трансгранични престъпления и престъпления, свързани с пране на пари Специализация по трансгранични престъпления и наказателно-правна помощ, организирана от Прокуратурата на Сверен Рейн Вестфалия- Федерална Република Германия и Евроюс Основен и допълнителен курс за обучение на обучители
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	-
Дата, място и резултати от предходната атестация	-
Период на атестацията:	2005-2007 г.

09.04.2008 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
АПЕЛАТИВЕН СЪД
(Е. СТАЙКОВ)

Част II

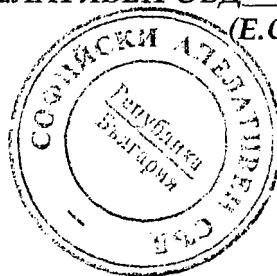


Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ЕВГЕНИЙ СТАЙКОВ
Становище: Съдия Красимир Шекерджиев работи в наказателното отделение на Софийски апелативен съд от 07.02.2005 г. През целия тригодишен период Красимир Шекерджиев изпълнява професионално служебните си задължения. Изготвените от него съдебни актове са много добре мотивирани. Не допуска забавяне при тяхното изготвяне. По време на работата си в Софийски апелативен съд съдия Шекерджиев спечели уважението на колегите си. Със своята работоспособност и отлична теоретическа и практическа подготовка. Считам, че съдия Шекерджиев изцяло отговаря на изискванията по чл.234 ЗСВ за повишаването му на място в по-горен ранг и възнаграждение – „съдия във ВКС и ВАС”.	

09.04.2008 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
АПЕЛАТИВЕН СЪД _____
(Е.СТАЙКОВ)



Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД
							АНД
	1.2	Въззивни дела					
		граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ		
1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД

Забележка:

2	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3	Дела през периода на атестиране			
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени
					свършени
		2005	0	119	119
		2006	13	99	112
		2007	14	74	88
	2.4	Спазване на законовите срокове			
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
					свършени в срок до 1 година
		2005	106	62	28
		2006	98	46	22
		2007	83	41	33

Забележка:

Година	подлеж ащи на обжалв ане	обжалва ни	потвърден и	изцяло отменени	изменен и	прекра тени	уважени жалби за бавност
2005	27	11	2	0	0	0	-
2006	40	16	10	3	1	0	-
2007	42	18	12	2	7	0	-

Забележка:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Съдия Шекерджиев подробно и аргументирано обосновава постановените от него актове, като ги съобразява с конкретните обстоятелства по делото, закона и съдебната практика.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

	Съдия Шекерджиев не е проверяван от Инспектората към ВСС през периода ,за който се извършва атестирането.
6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Съдия Шекерджиев не е наказван за периода на атестирането.През същия период,по преценка на административния ръководител е награждаван с целеви персонални награди в размер на едно месечно възнаграждение.
7.	Спазване правилата за професионална етика Съдия Шекерджиев спазва правилата на професионалната етика.Отстоява принципите за независимост и безпристрастност при разглеждане и решаване на делата си, не се поддава на натиск-обществен ,медиен и т.н.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания
Съдебният район е изключително натоварен, предвид броя и тежестта на делата, включително и с оглед броя на околните съдилища, включени в района на АС-София. Преобладават делата със значим обществен интерес, по които е докладчик и съдия Шекерджиев .

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	При отлично предварително и издълбочено проучване на събраните доказателства, с оглед предмета на делото, съдия Шекерджиев ръководи стриктно и организирано своите заседания, като спазва установения график за тяхното провеждане.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Съдия Шекерджиев ръководи своите заседания в съответствие с изискванията на процесуалния закон, произнася се своевременно по възраженията на страните, като протоколите от съдебните заседания се съставят в определените законови срокове и се характеризират с прецизност.

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	

В. Следователи

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	
Изпълнение на писмените	

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	
2	Спазване на сроковете	13	
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14	
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	Обстоятелството, че съдия Шекерджиев не е проверяван от Инспектората, на практика означава, че срещу него не са постъпвали сигнали и жалби за бавност и други нарушения, поради което същия следва да бъде атестиран с максимален брой точки.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	

8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	
---	---	---	--

Част VII

Оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор		
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	97
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия: Предвид професионалните и личностови качества, съдия Шекерджиев отговаря на законовите изисквания за повишаване на място в ранг и заплата.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Снежана Душкова.....

(име и фамилия)

(подпис)

2. Мая Цонева.....

(име и фамилия)

(подпис)

3. Христина Михова.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	92 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Красимир Петков Шекерджиев – съдия в Софийски апелативен съд, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 /пет/ точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 92 точки на Красимир Петков Шекерджиев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 24/10.06.2008 г., т. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....
(дата)

.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

.....
Нямам възражения

.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **2 февруари 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

II. Комисия по предложенията и атестирането
Б/ СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.131, ал.1, т.2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Георги Иванов Георгиев, съдия в Софийски апелативен съд, поради подаване на оставка, считано от 11.01.2005г.

3. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Мат Димитрова Цонева, съдия в Софийски апелативен съд при условията на чл.68, ал.1, т.3 от КТ на мястото на Георги Георгиев - на длъжността "съдия" в Софийски апелативен съд при условията на чл.67, ал.1, т.1 от КТ, със запазване на досегашното ѝ основно месечно възнаграждение, считано от датата на решението на ВСС.

4. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.30, ал.12 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Бля Георгиева Иванова, съдия в Софийски апелативен съд при условията на чл.68, ал.1, т.3 от КТ на мястото на съдия Даниела Атанасова - на длъжността "съдия" в Софийски

апелативен съд при условията на чл.67, ал.1, т.1 от КТ, със запазване на досегашното й основно месечно трудово възнаграждение, считано от датата на решението на ВСС.

6. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.306, ал.7 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Красимир Петков Шекерджиев, съдияв Софийски градски съд с ранг "съдия в АС" - на длъжността "съдия" в Софийски апелативен съд при условията на чл.67, ал.1, т.1 от КТ, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1350 лв., считан от датата на встъпване в длъжност.

ВЪЗЛАГА на Красимир Петков Шекерджиев да довърши започнатите с негово участие наказателни дела в Софийски градски съд.

7. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.306, ал.7 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Мария Митева Лалова, съдия в Софийски градски съд с ранг "съдия в АС" - на длъжност "съдия" в Софийски апелативен съд при условията на чл.67, ал.1, т.1 от КТ, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1350 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ВЪЗЛАГА на Мария Митева Лалова да довърши започнатите с нейно участие наказателни дела в Софийски градски съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А.Станков

Вярно с оригинала.
АДМ. СЕКРЕТАР



/В.Панайотова /

ВИ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 39
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 декември 2004 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

Б) СЪДИЛИЩА:

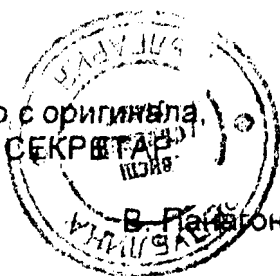
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.30б, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Красимир Петков Шекерджиев, съдия в Софийски градски съд с ранг "съдия в ОС" – в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1, считано от датата на решението на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ К. Пенчев

Вярно с оригинала,
АДМ. СЕКРЕТАР



В. Радева-Ионова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 30
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 септември 2001г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/ т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2. ПРЕНАЗНАЧАВА Красимир Петков Шекерджиев – районен съдия в Софийския районен съд, за съдия в Софийския градски съд, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 690 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ А. Станков

Вярно,
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност":

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол N 14 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
15 април 1998 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В
РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен
съвет

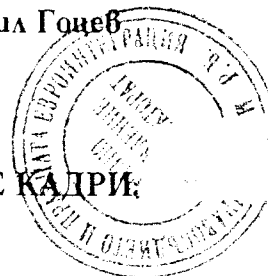
РЕШИ:

II. ПРЕНАЗНАЧАВА:

10. КРАСИМИР ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ - съдия в Софийски
районен съд по чл.68, т.3 от КТ - за съдия в Софийски районен
съд по чл.67, т.1 от КТ, с основно месечно възнаграждение в
размер на 253 190 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
14 януари 1998 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В
РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

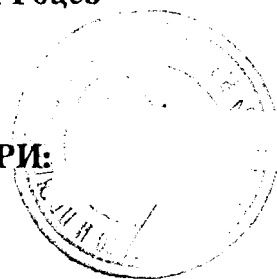
III. НАЗНАЧАВА:

3. КРАСИМИР ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ - младши съдия в Софийски градски съд за съдия в Софийски районен съд по чл. 68, т. 3 от КТ, с основно месечно възнаграждение в размер на 236 630 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

Командирова КРАСИМИР ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ в Софийски градски съд за довършване на започнатите наказателни дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Васил Гоцев

**Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:**



ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 1 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
10 януари 1996 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Репуб-
лика България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт,
Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

II. НАЗНАЧАВА.

3. КРАСИМИР ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ за младши съдия в Софийски
градски съд при условията на чл. 67 ал. 1 от КТ, считано от датата
на встъпване, с основна месечна заплата 11 240 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Младен Червенияков.

Вярно,

ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ: