

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 юни 2014 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7 от ЗСВ, **Мариана Иванова Хитева** – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

3.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 във връзка с чл. 160 от ЗСВ, **Станислав Петров Георгиев** – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 февруари 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища – гражданска колегия, по конкурс обявен с решение на ВСС по протокол №36/19.09.2013г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

.....

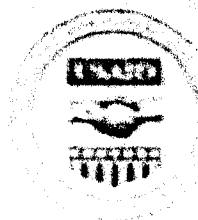
2.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Станислав Петров Георгиев** – „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Окръжен съд гр. Пловдив в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. Пловдив – гражданска колегия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/



U.S. Agency for International Development
Judicial Development Project for Bulgaria

EAST - WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE

В ЗНАК НА ПРИЗНАТЕЛНОСТ
на

СТАНИСЛАВ ГЕОРГИЕВ, ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ

ЗА ДОСЕГАШНИЯ МУ ИЗКЛЮЧИТЕЛЕН ПРИНОС И ПРОДЪЛЖАВАЩИ
УСИЛИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ ЗАБАВЯНЕТО ПРИ ДЕЛАТА И ПОДОБРЯВАНЕ НА
ПРАВОРАЗДАВАНЕТО В БЪЛГАРИЯ

Дебра Макферланд
Директор, USAID мисия за България

Кенет Стюарт
Директор, Проект за развитие на съдебната система

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 53
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 декември 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр.Пловдив.

23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр.Пловдив комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И
ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Станислав Петров Георгиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Стажант съдия
Стаж на длъжността:	24.01.1994 г. - 24.07.1994 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Младши съдия
Стаж на длъжността:	25.07.1994 г. - 14.09.1995 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Длъжност:	съдия
Стаж на длъжността:	14.09.1995 г. - 13.09.1999 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив

Длъжност:	съдия
Стаж на длъжността:	14.09.1999 г. - 10.09.2001 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Длъжност:	Председател
Стаж на длъжността:	10.09.2001 г. - 11.07.2004 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Зам.председател
Стаж на длъжността:	12.07.2004 г. - 01.06.2012 г.
Допълнителни квалификации и специализации:	<u>Квалификации:</u> - 02-04.12.2008 г. - Мюнхен, Германия - участие в семинар, организиран от Европейската патентна академия; - 30.01.2009 г. - завършено обучение „Практически проблеми при приложението на ГПК“; - 20.06.2009 г. - Международен летен университет по Европейско право към ЮФ на СУ „Климент Охридски“; - 16-19.11.2010 г. - Барселона, Испания - участие в Европейски граждански форум; - 24-25.03.2011 г. - Трир, Германия - участие в конференция „Трансгранична медиация“. <u>Други дейности:</u> - 2001 г. - 2012 г. - непостоянен лектор/обучител към НИП; Водени курсове: - Основи на правото на Европейския съюз - Защита на интелектуалната собственост по правото на ЕС

	- Алтернативни способи за решаване на спорове – арбитраж и медиация - Управление на човешките ресурси <u>Езици:</u> - английски – много добро - руски – добро
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	Решение на ВСС с протокол № 23/11.06.2008 г. - повишаване в ранг „съдия във ВКС и ВАС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС – протокол № 23/11.06.2008 г. - повишаване в ранг
Период на атестацията:	2008 г. – 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОКРЪЖЕН СЪД
ПЛОВДИВ

/СОТИР ЦАЦАРОВ/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Административен ръководител	Сотир Цацаров

Мнение:

Станислав Георгиев е започнал работа в органите на съдебната власт на 25.07.1994 г., като младши съдия. За периода 14.09.1995 г. – 13.09.1999 г. е бил съдия в Районен съд Пловдив, след което е преназначен за съдия в Окръжен съд Пловдив /до 10.09.2001 г./. От 10.09.2001 г. до 11.07.2004 г. е административен ръководител – председател на Районен съд Пловдив. На 12.07.2004 г. е преназначен в Окръжен съд Пловдив, като от тогава и понастоящем е и заместник-председател на този съд.

Като съдия Станислав Георгиев разглежда граждански въззивни дела, като председател на постоянен въззивен състав в Окръжния съд. Справя се много добре със задълженията си. Притежава висока степен на лична организираност, в резултат на което не допуска каквито и да е необосновани забавяния както при насрочването на възложените му дела, така и при изготвянето на съдебните актове. Има задълбочени правни познания, непрекъснато повишава квалификацията си. Резултатите от инстанционния контрол са много добри.

Като заместник-председател Станислав Георгиев ръководи гражданско възивно отделение в състав на Окръжен съд Пловдив. Организира работата в отделението, изпълнява задълженията си стриктно. Осъществява необходимия контрол по отношение на работата по образуване и движение на делата. В неговите отговорности е и организацията на работата на младшите съдии. Станислав Георгиев е и непостоянен лектор/обучител в Националния институт на правосъдието /курсове, основни на правото на ЕС, защита на интелектуалната собственост по правото на ЕС, арбитраж и медиация, управление на човешките ресурси/.

Мнението ми е, че Станислав Георгиев притежава доказана висока квалификация и много добре изпълнява служебните си задължения като съдия и заместник на административния ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ Окръжен съд
ПЛОВДИВ:

СОТИР ЦАЦАРОВ/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

На принципа на случайния избор са проверени както висящи, така и свършени дела на съдия Станислав Георгиев:

- гр. д. № 5/2012, гр. д. № 1 /2012 г., гр. д. № 1 /2012 г.

Посетени съдебни заседания:

В срока за проверка дейността на атестирания съдия няма насрочени съдебни заседания.

Събеседвания:

Проведено събеседване лично със съдия Станислав Георгиев на 11.07.2012 г.

Достоверна писмена информация:

Проверени дела, разгледани от съдия Георгиев, представени справки за работата му от ОС – Пловдив, становище на административния ръководител на ОС – Пловдив и становище от Етичната комисия при ОС – Пловдив.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

1.	Брой и вид на преписките и делата						
1.1.	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
						138	
1.2.	Въззивни дела						
	граждански	търговски	НДОХ		НДЧХ		
	680						
1.3.	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: През периода на атестирането съдия Георгиев е разглеждал основно въззивни граждански и частно граждански дела по всякакви граждански спорове. Броят на разглежданите дела е значителен. Това определя неговата висока натовареност и показва умения и качества за справяне с възложената му работа.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 08.09.2011 г.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	25	2	1	1	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	от 30.06.2008 г.	16	78	54	52
	2009 г.	122	251	124	239
	2010 г.	19	207	64	200
	2011 г.	8	209	68	176
	до 30.06.2012 г.	19	155	53	122
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	от 30.06.2008 г.	53	53		
	2009 г.	239	231	8	
	2010 г.	200	194	6	
	2011 г.	176	175	1	
	до 30.06.2012 г.	122	122		

Констатации: Въпреки големия брой и разнообразието на разглежданите от съдия Георгиев правни спорове, той приключва разглеждането на същите масово в едномесечен срок, като изготвя и съдебните си актове винаги в рамките на законоустановените срокове. Съдия Георгиев има добри умения за справяне с възложената му работа.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
година	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
от 30.06.2008	53	22	10	5	2		1		
2009 г.	239	62	35	7	6	1			11
2010 г.	200	58	40	8	2		1		20
2011 г.	176	70	35	8	4				13
до 30.06.12	122	48	13	4	2		2		3

Констатации за основания за отмяна:

за 2008 г.:

1704/2005 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

955/2008 г. – отменено определение поради нарушение на процесуалния закон

за 2009 г.:

2494/2005 г. – отменено решение поради нарушение на материалния закон

1627/2007 г. – отменено решение поради нарушение на материалния закон

2559/2007 г. – отменено решение поради нарушение на материалния закон

1753/2008 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

3358/2008 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

2592/2007 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

за 2010 г.:

337/2009 г. – отменено решение поради нарушения на материалния закон

2132/2009 г. – отменено решение поради нарушения на материалния закон

за 2011 г.:

2193/2009 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

2753/2009 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

2119/2009 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

1208/2011 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

за 2012 г.:

758/2010 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

2880/2010 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

87/2011 г. – отменено решение поради нарушения на материалния закон

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Съдия Георгиев притежава високо ниво на правни познания, в резултат на което и постановените съдебни актове са точно, ясно, разбираемо мотивирани при конкретно и пълно обосноваване на правните изводи с оглед приложимите законови разпоредби. Актовете са логически и правно много добре обосновани. Изказът е точен и ясен, с познаване и прилагане на правната терминология и на закона. Съдия Георгиев притежава много добра способност за устно и писмено изразяване, като мотивира съдебните си актове пълно и разбираемо, на език, достъпен и за страните.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> През периода на атестиране има извършена проверка от Инспектората към ВСС. В доклада е дадена положителна оценка за работата на съда. Работата на съдия Георгиев по преценка на комисията е допринесла за положителната оценка на цялостната дейност на Пловдивския окръжен съд.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма поощрения през периода.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Съгласно становището, изготвено от Комисията за професионална етика при ОС - Пловдив, съдия Георгиев спазва стриктно правилата за професионална етика и не допуска постъпки, които да са в разрез с изискванията, които професията поставя като добри практики и надлежно поведение на работното място и в обществото. Коректен и уважаван колега, умее да работи в екип.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<i>Констатации:</i> При съпоставка на натовареността на съдиите от ОС – Пловдив може да бъде направен извод, че съдия Георгиев разглежда и решава брой дела над средния.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Съдия Георгиев точно и стриктно прилага изискванията на ГПК относно срочното образуване и движение на делата, като своевременно и аргументирано се произнася по процесуалните искания. Не допуска никакво забавяне, произнася се в рамките на предвидените процесуални срокове. Насрочва делата своевременно и не допуска отлагане за дълги срокове, както и безпричинно такова. Съдия Георгиев контролира работата по делата, оставени без движение или спрени, и следи те да му се докладват своевременно за съответно произнасяне. По докладваните му дела се произнася веднага, при спазване на всички изисквания на ГПК. Няма констатирана бавност.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
	<i>Констатации:</i> Съдия Георгиев работи съвестно и професионално при постановяването на съдебни актове. Излага мотивирани съображения относно преценката на относимите факти и обстоятелства. В хода на производството точно определя фактите и обстоятелствата от значение за разглеждания правен спор и надлежно се произнася относно тяхното установяване. Излага точни и правно издържани съображения при преценката, въз основа на която се произнася по споровете.

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Съдия Станислав Георгиев

	<i>Констатации</i>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания - <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Георгиев спазва точно графика за провеждане на съдебните заседания. Насрочва определен брой дела за конкретния час от съдебното заседание, като предварително преценява възможността за реалното им разглеждане във времето без да се допуска забава в графика на съдебното заседание и без да се създават условия за дълго изчакване на страните за започване на разглеждането на конкретното дело, по което те са се явили в съдебната зала. Проявява точност и старание, както и уважение към ангажиментите на останалите участници в процеса. Успява оптимално да организира работата си, за да спази процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата. Предварително проучва материалите по делото и се подготвя за всяко съдебно заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата</i>	Съдия Георгиев притежава необходимите умения за водене на публичните съдебни заседания и съставяне на протоколите, като се изразява ясно, точно и обосновано. Показва познаване и прилагане на правната терминология. Правилно оценява фактите по делото, реагира бързо и точно на отправените от страните процесуални искания, като ги съобразява със закона, правната теория и съдебната практика. От съдебните протоколи по проверените дела е видно, че съдия Георгиев отлично познава процесуалния закон и точно го прилага при разглеждането на делата. Целенасочено и стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното поризводство. Действа бързо и съобразно процесуалния закон, поради което разглежда делата винаги в законоустановения срок.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност на съдия Станислав Георгиев, заместник на административния ръководител на ОС - Пловдив

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	При работата си като заместник на административния ръководител на ОС – Пловдив и ръководител на Гражданско въззивно отделение, съдия Георгиев е създал необходимата екипна организация, както при разпределение на дейността, така и при нейното осъществяване и контрол.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Съдия Георгиев има необходимата подготовка и опит в продължение на 8 години за вземане на управленски решения, адекватни на конкретните особености на работата.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Съдия Георгиев притежава необходимото ниво на институционална култура, което подпомага дейността му като един от заместниците на административния ръководител. Създал е организация за осъществяване на адекватна комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица в рамките на дейността на ръководеното от него отделение.

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор,
следовател, административен ръководител и заместник на административния
ръководител**

Съдия Станислав Георгиев

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Георгиев притежава задълбочени познания относно обективното право, съчетани със способността за абстрактно юридическо мислене за разкриване на действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт.
2.	Умение за анализ на правно релевантните факти	20	Съдия Георгиев демонстрира аналитична мисъл и способност за адекватна оценка на релевантните юридически факти и връзката между тях и съответната правна норма.
3.	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдия Георгиев има комплексен и балансиран подход, който включва съответното разпределение и групиране на служебните му ангажменти съобразно тяхната значимост и тежест и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в законите.
4.	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Георгиев е създал в работата си такава организация, която води до бързото и качествено решаване на служебните задачи, като стриктно спазва установения ред.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Съдия Станислав Георгиев

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Георгиев притежава високи умения за ефективно разпределение и оптимална организация на работата му.
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Георгиев показва високо ниво на познания в областта на процесуалното право и при практическото им приложение при разглеждането на делата.

Част X

**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност
на съдия Станислав Георгиев, заместник на административния ръководител на
ОС - Пловдив**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Георгиев познава както пряката си работа, така и тази на ръководеното отделение. Умее да създаде необходимата мотивация, при отчитане мнението на хората, с които работи.
2.Способност за вземане на решения	15	Съдия Георгиев показва отговорност при организиране на възложената му дейност във връзка с работата на ръководеното от него отделение. Може да взима адекватни управленски решения
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Много добри умения за комуникация и за организиране на комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Съдия Станислав Георгиев

Положителна	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия предлага на съдия Станислав Георгиев да бъде дадена положителна атестация със степен „много добра“. Съдия Георгиев работи отговорно, старателно, задълбочено, при отлична организация. Решава разпределените му дела в срок, при точна и ясна фактическа и правна аргументация. Няма забавени съдебни актове. Притежава задълбочени познания на материалния и процесуалния закон и на съдебната практика, както и умения за водене на съдебни заседания, способност да анализира и решава бързо и точно възникналите в хода на производството въпроси. При решаването на делата е обективен и безпристрастен. Умее да преценява правилно фактите и с оглед на това да взема законосъобразни решения по разглежданите спорове. Своевременно провежда необходимите процесуални действия по постъпилите и разпределени дела. Точно спазва времето за започване и провеждане на съдебните заседания. Умело се справя с възложената работа. Ползва се с уважението на колегите си в съда и на съдебните служители. Умее да работи в екип със съдиите и съдебните служители. Етичен е както в отношенията си с колегите и съдебните служители, така и в поведението си спрямо участниците в процеса. Съдия Георгиев системно изпълнява работата си ефективно и добросъвестно на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността и притежава отлична квалификация, достижения и професионална пригодност за заеманата длъжност.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Радка Петрова

.....
(подпис)

2. Красимира Ангелова

.....
(подпис)

3. Галина Арнаулова

..
(подпис)

C-6

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на **Станислав Петров Георгиев** – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр.Пловдив комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 148 (сто четиридесет и осем) точки на **Станислав Петров Георгиев** – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр. Пловдив.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 51/18.09.2012 г. т. С-35

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

01. X. 2012г.

(дата)

Станислав Георгиев

(име и фамилия)

Г. Шопов

(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

19-00-143/30.06.2011

Долуподписаният Станислав Петров Георгиев – съдия, заместник – председател на Окръжен съд – Пловдив

декларирам, че:

не съм народен представител, кмет или общински съветник;

не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;

не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;

не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;

не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;

не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;

не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Горната декларация правя в изпълнение на § 23 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/2011 г.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

28.06.2011 г.

декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 28

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 юли 2009 г.

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

8. ОТНОСНО: Избор на заместник административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив и ръководител на Гражданско/въззивно/ отделение

Кандидат:

- **Станислав Петров Георгиев** – заместник административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив */Атестиран с решение ВСС по протокол № 23/11.06.2008 г. - комплексна оценка от атестацията "много добра"/*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 22 /двадесет и два/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“, 0/нула/ „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Станислав Петров Георгиев** – заместник административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив, на длъжността „заместник административен ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд гр. Пловдив и ръководител на Гражданско /въззивно/ отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Миглена Тачева

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 юни 2008 г.

ДНЕВЕН РЕД:

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Станислав Петров Георгиев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - гр. Пловдив, с ранг "съдия в АС", **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА"**.

3.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Станислав Петров Георгиев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - гр. Пловдив, с ранг "съдия в АС" **на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

В. Панагонова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ,
ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

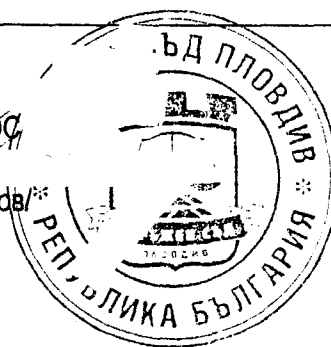
Лични данн за лицето (име, презиме, фамилия,)	Станислав Петров Георгиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Стажант съдия
Стаж на длъжността:	06 м. /24.01.1994 г. - 24.07.1994 г./
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Младши съдия
Стаж на длъжността:	01 г., 01 м., 19 д. /25.07.1994 г. - 14.09.1995 г./
Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Длъжност:	съдия
Стаж на длъжността:	04 г., 00 м., 00 д. /14.09.1995 г. - 13.09.1999 г./
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	съдия
Стаж на длъжността:	01 г., 11 м., 26 д. /14.09.1999 г. - 10.09.2001г./
Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Длъжност:	председател
Стаж на длъжността:	02 г., 10 м., 01 д. /10.09.2001 г. - 11.07.2004 г./
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	заместник - председател
Стаж на длъжността:	03 г., 06 м., 19 д. /12.07.2004 г. и към 31.01.2008 г./
Трудова дейност извън органите на съдебната власт	02 г., 00 м., 12 д. - друг трудов стаж
Допълнителни квалификации и специализации	1999 г., Солун, Гърция - обучение в качеството на участник в серия от 5 семинара по право на Европейския съюз за представители от съдебната система на държавите - кандидати. Организиран от Европейската комисия и Центъра по международно и европейско право - Солун, Гърция; 06 - 17 ноември 2000 г. - участие в курс за обучение на обучители на магистрати в България по право на Европейския съюз, проведен в Хага, Холандия. Организиран от Т.М.С. Институт, Хага,

	Холандския Хелзинкски комитет; -12 - 16 февруари 2001 г. - участие в курс за обучение на обучители на магистрати в България по право на Европейския съюз, проведен в София. Организиран от Т.М.С. Институт, Хага, Холандия и Холандския Хелзинкски комитет и Центъра за обучение на магистрати; -16 – 27 юли 2002 г. – участие в програма за обучение "Съдебна администрация", проведена във Вашингтон, окръг Колумбия и Портланд, щат Орегон, САЩ. Организирана от ААМР, Уърлд Лърнинг и Националния център за щатски съдилища, Уилямсбърг, Виржиния; -14 – 18 октомври 2002 г., София – участие в семинар "Приложението на правата на интелектуална собственост", организиран от Организация за международно развитие на правото – Рим, Италия и Центъра за обучение на магистрати; -05 – 08 ноември 2002 г. – участие в Регионалната Конференция за Югоизточна Европа по въпросите на алтернативно решаване на спорове, проведена в Любляна, Словения. Организирана от Окръжния съд на Любляна, Министерството на правосъдието на Словения и ADR Group, Великобритания; -17 – 23 ноември 2002 г. – участие в обучение на обучители по продължаваща програма по въпросите на Правото на Европейския съюз – защита на интелектуалната собственост, проведено в Хага, Холандия. Организирано от Т.М.С. Институт, Хага, Холандия и Холандския Хелзинкски комитет и Центъра за обучение на магистрати; -24 – 29 май 2003 г. – участие в курс по приложение на правото на Европейския съюз, проведен в Мурсия, Испания; -03 – 04 май 2004 г., София – участие в семинар за съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела. Организиран от Европейската комисия, МП и НИП; -25 април – 1 май 2005 г. Холандия – участие в програма „Съдебно препращане към медиация“. Организирана от ААМР - САЩ и Уърлд Лърнинг; -17 – 21 октомври 2005 г. Прага, Чехия – участие в курс „Права на интелектуална собственост“ Организиран от CEELI Institute и IDLO; -2007 г. – участие в курс за обучители по новия ГПК. Организиран от НИП и МП; -04 – 17 октомври 2007 г. Единбург, Шотландия – участие в Обменната програма на Европейската съдебна учебителна мрежа към Европейската комисия. Организиран от Европейската съдебна учебителна мрежа и НИП;
--	--

	-2001 г. - 2008 г. – лектор/обучител към НИП; Водени курсове: - Основи на правото на Европейския съюз - Защита на интелектуалната собственост по правото на ЕС - Алтернативни способи за решаване на спорове – арбитраж и медиация - Управление на човешките ресурси Езици: английски – много добро руски – добро френски – средно Други дейности: - 2004 г. и 2007 г. член на работна група за изготвяне на проект за Закон за медиацията и последващ проект за неговото изменение- организирана от МП; - 2007 г. - член на работна група за изготвяне на проект за Наредба към Закона за медиацията- организирана от МП. - 2007 г. - член на работна група за изготвяне на проект за Наредба за бюрата за съдимост-организирана от МП; - 2007 г. - член на работна група за изготвяне на проект на Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица организирана от МП; - 2007 г. - член на работна група за изготвяне на проект за Наредба за съдебните заседатели организирана от МП.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС с протокол №22/26.06.2002г.- повишаване в ранг I-„АС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	2004г. преназначаване в длъжност
Период на атестацията:	2005-2007г.

Председател на ОС
Пловдив:..

С.Цацаров



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ПЛОВДИВ
Административен ръководител	СОТИР ЦАЦАРОВ

Становище:

Станислав Георгиев е преминал през всички звена на съдебната система: младши съдия, районен съдия, съдия в Окръжен съд. Бил е председател на Районен съд Пловдив, след което е преназначен за заместник-председател в Окръжен съд Пловдив. Съдия Георгиев има богат практически опит и отлична теоретична подготовка. Възложените му като докладчик дела се насрочват и разглеждат без каквито и да е забавяния, няма неоснователни закъснения и в изготвянето на съдебните актове. Резултатите от инстанционния контрол са много добри и сочат на високо качество на правораздавателната работа. Отличава се с много висока степен на лична организираност, която намира проява в пряката му работа в Окръжен съд. Преподавател е в Националния институт на правосъдието и постоянно повишава квалификацията си. Ведно с това, има множество специализации и участия в международни курсове и семинари, което също е от значение за правните му познания и квалификацията като съдия. В Окръжния съд Станислав Георгиев ръководи гражданско отделение – въззивни дела. Като заместник на административния ръководител се справя отлично и с тези си задачи. Умее да организира много добре работата в отделението.

Считам, че съдия Георгиев притежава всички необходими професионални и нравствени качества за предлаганото повишаване в ранг „съдия във ВКС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ОКРЪЖЕН СЪД
ПЛОВДИВ**



Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	630						
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
	101						
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка:

2	Спазване на сроковете									
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик								
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/								
		до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година		
		25		10		1		0		
Срочност на изготвяне на съдебните актове										
2.3	Дела през периода на атестиране									
	година	останали несвършени		постъпили		насрочени		свършени		
		Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	
	01.01.05-31.12.05г.	54	5	190	48	368	40	176	45	
	01.01.06-31.12.06г.	99	0	269	25	481	9	224	30	
	01.01.07-31.12.07г.	39	0	157	23	593	0	217	23	
	01.01.08-към 31.01.08г.	39	2	11	4	41	0	15	3	
2.4	Спазване на законовите срокове									
	година	брой свършени дела		свършени в срок до 1 месец		свършени в срок до 3 месеца		свършени в срок до 1 година		
		Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	
	01.01.05-31.12.05г.	176	45	16	5	109	37	51	3	
	01.01.06-31.12.06г.	224	30	41	23	115	7	65	1	
	01.01.07-31.12.07г.	217	23	29	23	76	0	109	0	
	01.01.08-към 31.01.08г.	15	3	1	3	10	0	4	0	

Забележка: За периода няма допуснато забавяне изготвяне на съдебни актове

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това														
Година	подлежащи на обжалване		обжалвани		потвърдени		изцяло отменени		изменени		прекратени		уважени жалби за бавност	
	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II
01.01.05-31.12.05г	176	31	13	12	2	2	6	0	0	0	0	0	0	0
01.01.06-31.12.06г	224	23	21	6	9	8	2	1	2	0	0	0	0	0
01.01.07-31.12.07г	217	18	18	6	12	4	6	2	1	0	0	0	0	0
01.01.08-към 31.01.08г	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Забележка: Отменени дела:

за 2005 г.:

- г. д. № 1004/2004 г. - отменено определение за прекратяване с определение по ч. г. д. № 11/2005 г. по описа на АС - Пловдив поради представяне на доказателства за правен интерес пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2077/2004 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2061/2004 г. - отменено решение поради допуснато нарушение на процесуалния закон;
- г. д. № 2313/2004 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 468/2005 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 1091/2005 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

за 2006 г.:

- г. д. № 813/2005 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 1544/2005 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- в. г. д. № 3116/2005 г. - отменено решение поради нарушение на материалния закон.

за 2007 г.:

- г. д. № 956/05 г. - отменено поради нарушение на процесуалния закон;
- г. д. № 3027/05 г. - отменено поради нарушение на материалния закон;

- г. д. № 1006/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 1436/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2111/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2791/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2670/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 975/2007 г. - отменено определение за прекратяване с определение по ч. г. д. № 609/2007 г. по описа на АС - Пловдив поради представяне на доказателства за правен интерес пред въззивната инстанция.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Съдебните актове на съдия Станислав Георгиев са обосновани, мотивирани, изготвени на разбираем и достъпен език.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	През периода на атестиране не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет
6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането
	През периода на атестиране съдия Станислав Георгиев няма поощрения и не са му налагани дисциплинарни наказания.
7.	Спазване правилата за професионална етика
	При осъществяване на правораздавателната си дейност като съдия Станислав Георгиев спазва правилата за професионална етика и морал.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания
	Общата натовареност на Пловдивския окръжен съд е висока спрямо средната такава на окръжните съдилища в страната. Натовареността на съдия Станислав Георгиев съответства на натовареността на останалите съдии от Пловдивския окръжен съд. Разглежданите от него дела са предимно първоинстанционни граждански дела по искове за гражданско състояние и поставяне под запрещение.

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Съдия Георгиев спазва точно графика за провеждане на съдебните заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Води умело и спокойно съдебните заседания. При съставянето на протоколите се изразява обосновано и ясно. Спазва стриктно изискванията на процесуалния закон.

ЧАСТ V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	
2. Способност за вземане на решения	
3	Представителност:
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	9 точки	Съдия Станислав Георгиев разглежда първоинстанционни и второинстанционни граждански дела. Натовареността на съдия Георгиев съответства на натовареността на останалите съдии от Пловдивския окръжен съд.
2	Спазване на сроковете	15 точки	Спазва сроковете по движението на делата.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14 точки	От подлежащите на обжалване съдебни актове, броят на обжалваните такива е малък, а в преобладаващата си част отменените актове са поради представяне на нови доказателства пред горестоящия съд.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 точки	Съдия Георгиев мотивира много добре съдебните си актове, като ги изготвя на разбираем и достъпен език.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5 точки	Не са извършвани проверки, няма забележки към неговата работа.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	3 точки	Няма нито поощрения, нито наказания през периода на атестирането.

7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 точки	Съдия Георгиев спазва правилата на професионалната етика. Отнася се коректно с колегите си съдии, със страните по делата и със съдебните служители.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	4 точки	Окръжен съд гр. Пловдив разглежда голям брой дела с правна и фактическа сложност. Разглежданите от съдия Станислав Георгиев дела през периода на атестацията са предимно първоинстанционни производства по дела за гражданско състояние и поставяне под запрещение.

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 точки	Съдия Георгиев спазва установения график, проявява точност при започване и провеждане на съдебните заседания
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 точки	Показва много добри умения при водене на съдебните заседания. Спазва процесуалните норми и мотивира добре определенията си. При съставянето на протоколите се изразява точно и обосновано.

Част VIII
Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по
чл. 201 ал.1 от ЗСВ

Критерии на атестацията		Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него			
2.Способност за вземане на решения			
3	Представителност:		
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт		
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица		

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	95
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Съдия Станислав Георгиев има отлична професионална подготовка . Качеството на осъществяваната от него правораздавателната дейност е на високо ниво. Постановените от съдия Георгиев съдебни актове се отличават с обоснованост и задълбоченост . Изготвят се при спазване на установените срокове. Към професионалните си задължения се отнася отговорно и добросъвестно. Проявява интерес към новостите в законодателството и съдебната практика, като непрекъснато повишава професионалната си квалификация. Има множество специализации и участия в международни курсове и семинари. В работата си като съдия и като заместник на административния ръководител, Станислав Георгиев проявява висока степен на организираност, отговорност и принципност. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си. Помощната атестационна комисия предлага да бъде дадена положителна атестация на съдия Станислав Георгиев със степен „Много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Красимира Ангелова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Венета Махмудиева

(име и фамилия)

(подпис)

3. Румяна Цонева

...

(име и фамилия)

(подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	92 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 /пет/ точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. В Част VI, т. 6 на Единния формуляр следва да се дадат 5 /пет/ точки по общия критерий "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането". С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 92 точки на Станислав Петров Георгиев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 18/22.04.2008 г., т. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

12. V. 2008

(дата)

Станислав Георгиев

(име и фамилия)

Нямат възражения

Нямат възражения

(подпис)
(подпис)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 07 юли 2004 г.

ДНЕВЕН РЕД:

Кадрови въпроси

.....
.....

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, т.20 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** четирима заместници на административния ръководител-председател на ОС Пловдив.

17. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, ал.1, т.18 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Станислав Петров Георгиев, и.д. председател на РС Пловдив с ранг "съдия в АС" – за заместник на административния ръководител-председател на ОС Пловдив с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1180 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

17.1. На основание §70 от ПЗР на ЗИДЗСВ **НАЗНАЧАВА** Елена Русева Арнауčkова, и.д. заместник председател на ОС Пловдив на длъжност "съдия" в ОС Пловдив, със запазване на достигнатото основно месечно трудово възнаграждение и ранг.

18. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, ал.1, т.18 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Антония Кирова Роглева,

съдия в ОС Пловдив с ранг "съдия в АС" – за заместник на административния ръководител-председател на ОС Пловдив с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1180 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

18.1. На основание §70 от ПЗР на ЗИДЗСВ **НАЗНАЧАВА Нестор Спасов Спасов**, и.д. заместник председател на ОС Пловдив на длъжност "съдия" в ОС Пловдив, със запазване на достигнатото основно месечно трудово възнаграждение и ранг.

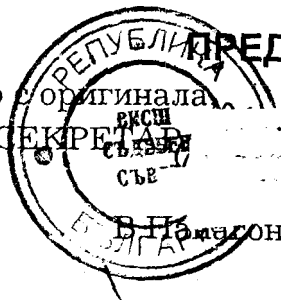
19. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, ал.1, т.18 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Радка Димова Чолакова**, съдия в ОС Пловдив с ранг "съдия във ВКС" – за заместник на административния ръководител-председател на ОС Пловдив с ранг "съдия във ВКС", с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1290 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

19.1. На основание §70 от ПЗР на ЗИДЗСВ **НАЗНАЧАВА Вера Иванова Иванова**, и.д. заместник председател на ОС Пловдив на длъжност "съдия" в ОС Пловдив, със запазване на достигнатото основно месечно трудово възнаграждение и ранг.

20. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, ал.1, т.18 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Христо Иванов Крачолов**, и.д. заместник председател на ОС Пловдив с ранг "съдия във ВКС" – за заместник на административния ръководител-председател на ОС Пловдив с ранг "съдия във ВКС", с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1190 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А.Станков

Вярно с оригинала
АДМ. СЕКРЕТАРИАТ



В.Н. Иванова

ВИ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 22
т. от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 юни 2002г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл. 27, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

8. **ПОВИШАВА** Станислав Петров Георгиев – председател на РС
Пловдив в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Вл.Славов

Вярно,
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност"



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 25
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 юни 2001г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. КАДРОВИ ВЪПРОСИ

На основание чл. 129, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/, т.т. 3,4 и 5 от ЗСВ.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

37. ПРЕНАЗНАЧАВА Станислав Петров Георгиев – съдия в ОС-Пловдив, с ранг “съдия в ОС”, на длъжността “председател” на РС-Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност, със запазване на досегашното трудово възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Вл. Славов

Вярно,
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност"

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 27 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
14 юли 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

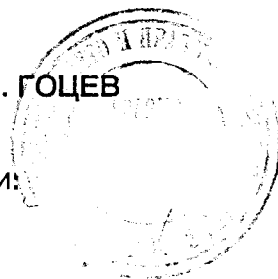
РЕШИ:

...

10. ПРЕНАЗНАЧАВА Станислав Петров Георгиев - зам.председател на РС - Пловдив за съдия в ОС - Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ В. ГОЦЕВ

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 21 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
2 юни 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. **ПОВИШАВА:** Станислав Петров Георгиев - зам.-председател на РС-Пловдив в ранг "съдия ОС" с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 444 440 лв., считано от датата на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ В.ГОЦЕВ

**Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 4 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
3 февруари 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В
РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият
съдебен съвет

РЕШИ:

III. ПРЕНАЗНАЧАВА:

2. **Станислав Петров Георгиев, съдия в РС Пловдив - за
зам.председател на РС Пловдив, с основно месечно възнаграждение
в размер на 386 520 лв.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев

**Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:**

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 10 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
13 март 1996 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Репуб-
лика България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт,
Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

.....

IV. ПРЕНАЗНАЧАВА:

2. СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ - съдия в РС - Пловдив,
за съдия в РС - Пловдив, при условията на чл. 67, т. 1 от КТ,
считано от 08.03.1996 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Младен Червенияков

Вярно,
ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:

/ЯМ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 7 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
21 февруари 1996 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Репуб-
лика България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт,
Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

.....

IV. ПРЕНАЗНАЧАВА:

6. СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ - съдия в Районен съд -
Карлово, за съдия в Районен съд - Пловдив, при условията на чл. 68,
т. 3 от КТ, на мястото на съдия Радка Пакулева, считано от 05.02.
1996 г., със запазване на заплатата.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Младен Червенияков

Вярно,

ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:

/ЯМ

В И С Ш С Ъ Д Е Б Е Н С Ъ В Е Т

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 2 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
17 януари 1996 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Репуб-
лика България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт,
Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

IV. ПРЕМЕСТВА Станислав Петров Георгиев - съдия в РС Пловдив,
за съдия в РС Карлово, считано от 16.01.1996 г. до 04.02.1996 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Младен Червенияков.

Вярно.

ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:

/ЯМ

В И С Ш С Ъ Д Е Б Е Н С Ъ В Е Т

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 26 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
13 септември 1995 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

.....

II. НАЗНАЧАВА:

1. **СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ** - младши съдия в ОС - Пловдив, за районен съдия в РС - Пловдив, при условията на чл. 127, ал. 1 от ЗСВ, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 13 340 лв., считано от 14 септември 1995 г. с безсрочен трудов договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Мл. Червеняков

Вярно,
ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:

/ЯМ

ИЗВЕЩЕНИЕ

**от Протокол № 26 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
13 юли 1994 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

**I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.**

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България, във връзка с чл. 10, т. 4 и 5 от ЗВСС, Висшият съдебен
съвет

РЕШИ:

.....

III. НАЗНАЧАВА:

23. СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ за младши съдия в Окръжен
съд - пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение в размер
на 6090 лв., считано от 25 юли 1994 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Петър Корнашев

**Вярно,
ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:**

/ЯМ