



ВСС-4238/20

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх. № A-01-306
Дата: 28.03.2017

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-4238/24.03.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

За г-жа/г-н:
☐ За доклад в комисия
☐ За доклад с предложение
☐ По компетентност
☐ За изпълнение
☐ За сведение
☐ Друго: <u>28.03.17</u>

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-4238 от 24.03.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Любомир Симеонов Нинов – съдия в РС – Варна, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на съдиите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на съдия Любомир Нинов е проверява по време на извършените комплексните планови в РС – Варна, приключили с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на РС – Варна, възложена със Заповед № 143/03.06.2009 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на представляващия ВСС с писмо изх. № 2875/14.09.2009 г. по описа на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на РС – Варна, възложена със Заповед № ПП-01-78/22.05.2014 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на представляващия ВСС с писмо изх. № ПП-01-78/30.10.2014 г. по описа на ИВСС.

2. Срещу съдия Любомир Нинов не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ.

3. Срещу съдия Любомир Нинов не са постъпвали заявления по глава трета „а“ ЗСВ, считано от 10.03.2017 г., датата на обнародване на Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, от която дата възникна задължение за ИВСС да предоставя такава информация.

4. Проверка по раздел I „а” от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент съдия Любомир Нинов не е подал декларация за имущество и интереси.

5. В ИВСС е постъпил само един основателен сигнал срещу съдия Любомир Нинов, приключил със становище изх. № Ж-01-1443/23.02.2011 г. по описа на ИВСС, което приложено Ви изпращаме.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

/ТЕОДОРА ТОЧКОВА/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, ет.4-5, тел.факс 989 48 66

Изх.№ *Ж-01-1443*

Дата: *23.02.2011г.*

ДО
Г-жа ЕРНА ЯКОВА – ПАВЛОВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
на РАЙОНЕН СЪД
гр. ВАРНА

Г-жа С Н.

С Т А Н О В И Щ Е

По сигнал вх. № Ж-01-1443/30.12.2010г.

ЕЛКА ПЕНЧЕВА - инспектор в ИНСПЕКТОРАТА към ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ, след като се запознах с горепосочения сигнал установих
следното:

Постъпил е сигнал вх. № Ж-01-1443/30.12.2010г., от г-жа С
Е, препратен по компетентност от Министерство на правосъдието.
Сигналът е по повод гр.д. № 7700/2010г. по описа на Варненски районен съд,
XXXI състав, с докладчик съдия Любомир Нинов, по което подателката на
сигнала е ищец. Г-жа Н прави оплакване от действията на съдия
Нинов, изразяващи се в следното:

В качеството си на ищец по делото, с предмет трудов спор, г-жа
Н е поискала отвод на съдия Нинов, на основание чл.22, ал.6 от ГПК,

което не е уважено. Искането е мотивирано от обстоятелството, че съдия Нинов е бил Председател на съдебния състав, разгледал друго дело с предмет трудов спор, между същите страни. Решението по това дело е било в полза на противната по делото страна. Впоследствие съдебният акт е отменен от въззивната инстанция, а въззивното решение е било потвърдено от ВКС.

С молба от 14.10.2010г., г-жа Н е поискала съдът да задължи ответника да представи намиращи се у него доказателства, по реда на чл.190 от ГПК. Съдия Нинов не е уважил искането с положено върху молбата ръкописно и нечетливо разпореждане. В хода на делото, той е задължил г-жа Н да представи тези писмени доказателства. След като тя не го е сторила, в съдебно заседание, проведено на 30.11.2010г., съдия Нинов е отменил определението за събирането им. Подателката на сигнала счита, че описаните действия на съда са тенденциозни и са извършени в нарушение на правата и. Иска Инспекторатът към ВСС да извърши проверка по случая, с цел ангажиране дисциплинарната отговорност на съдия Нинов. Приложени са книжа, които според г-жа Н обосновават искането и.

След като проучи задълбочено сигнала и приложените книжа, Инспекторатът към ВСС установи, че направените в него оплаквания се отнасят до правилността на съдебните актове, по която не е компетентен да се произнесе. Причината за това, са изрично посочените в чл.54 от Закона за съдебната власт, правомощия, които не включват ревизия на актовете на съда. Такава може да бъде извършена единствено от горестоящия съд, по реда на инстанционния контрол. Но при проучването на приложените книжа, бе установено, че оплакването, свързано с нечетливото разпореждане на съдия Нинов, положено върху молбата на г-жа Н от 14.10.2010г. е напълно основателно. Случаят не е изолиран в практиката на съдия Нинов и бе забелязан още през 2009г., когато бе извършена планова проверка на Районен съд- Варна по гражданските дела. В Акта с резултати от извършена планова проверка, на стр.19 е посочено следното: *„В хода на проверката бе забелязано, че съдия Нинов изготвя голяма част от резолюциите и разпорежданията си ръкописно, което ги прави абсолютно нечетливи. Това обстоятелство затруднява, както страните по делото, така и съдебните служители при изпълнение указанията на съда, а оттам влияе на движението на делата. Необходимо е съдия Нинов да съобрази този факт и изготвя актовете си единствено печатно“*. Предвид продължаващата практика на съдия Нинов да изготвя разпорежданията си ръкописно, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет счита за необходимо да отправи до г-жа Ерна Якова- Павлова, Административен ръководител на Районен съд – Варна, следната препоръка, а именно:

ПРЕПОРЪКА:

Председателят на Районен съд- Варна, г-жа Ерна Якова-Павлова, на основание правомощията си по чл.80, ал.1, т.1 и чл.80, ал.2 от Закона за съдебната власт, да задължи съдия Любомир Нинов при администриране на разпределените му дела, да се произнася единствено с разпореждания изготвени печатно.

За изпълнение на препоръката за бъде уведомен Главния инспектор на Инспектората към ВСС в двуседмичен срок от получаване на настоящето.

Препис от настоящето становище да се изпрати на г-жа Ерна Якова – Павлова, Административен ръководител на Районен съд – Варна и на г-жа Н на адреса и.



ИНСПЕКТОР:

Елка Пенчева

А.П.