

# КОНЦЕПЦИЯ

BCC-5079 21-04-2017

от

СЕВДАЛИН ИВАНОВ МАВРОВ

кандидат за избран член на ВСС

съдийска квота

Като член на колективен орган ще се водят от разбирането, че следва да се внесе колегиалност, разбирателство и общ дух за решаване на наболелите проблеми, независимо от коя квота са избрани отделните колеги. Следва да се внесе спокойствие, стабилност и сигурност в тежката работа на съдии, прокурори и следователи.

Висшият съдебен съвет, с оглед неговите правомощия, играе ключова роля за развитието и доброто функциониране на съдебната власт, като същевременно е призван да отстоява независимостта на съдебната система, да гради авторитета и, като върне доверието на обществото в нея.

Изпитанията пред българското правосъдие и недостатъците на съдебната власт са широко обсъждани в професионалното и гражданското общество. В докладите на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество, в това число и последния от 25.01.2017г., се очертават някои съществени проблеми при осъществяването на съдебна реформа и функционирането на съдебната система, като част от препоръките засягат и правомощията на ВСС.

В допълнение към общите насоки следва да се предприемат и конкретни мерки на базата на професионални и безпристрастни

решения, за да се постигнат трайни резултати в следните ключови области:

### **1. Натовареност на органите на съдебната власт.**

Предприемане на действия за преодоляване неравномерната натовареност на някои съдилища, видима особено в Софийски районен съд, като се обмисли възможността да се използват правомощията на ВСС по чл. 30, ал. 1, т.7, т.8 и т.10 от ЗСВ, като преразпределение на незаети щатове за магистрати към най-натоварените звена. Така предприетите мерки следва да подобрят работата на съдилищата и да допринесат за по-ефикасното и качествено правораздаване. При т.н. „прекрояване на съдебната карта“ следва да се анализира в перспектива и в полза на обществото, като не се лишават някои райони от правораздаване в полза на други, за да могат да се решат настоящи наболели проблеми.

Нужно да се изследват и правилата за оценка на натовареност на съдиите. От изключителна важност за изготвянето на един съдебен акт е с какво време е разполагал съответният магистрат, за да установи фактическата обстановка и да приложи правилно материалните разпоредби. В този смисъл е необходимо да се анализира създадения модел за оценка на натовареността на съдиите и при необходимост да се предприемат мерки за нейното усъвършенстване. С оглед постигане на необходимите цели, активно да се търси съдействието на самите съдии, които имат най-преки наблюдения и биха могли да дадат най-ценни практически предложения.

### **2. Независимост на съдебната система.**

Независимостта на съдебната система и на отделените съдии следва да е приоритет и основа задача за ВСС. В тази връзка е наложително подпомагане на конкретни ръководители на

съдилища и съдии за преодоляване на оказан спрямо тях политически или друг натиск във връзка с работата им. Следва да се изгради механизъм, чрез който магистратите да могат да бъдат защитени от такива посегателства и да бъдат ограничени факторите, които влияят на безпристрастността и независимостта на магистратите.

Провеждането на конкурсните процедури да бъде осъществявано при ясни и прозрачни правила и в разумни срокове. Всички ненужни пречки пред кариерното развитие на магистратите влияе върху мотивацията им и съответно би могло да навреди на работата им. Не трябва да има никакви съмнения, че конкурсните процедури се провеждат по абсолютно безпристрастен начин и с оглед обективни критерии. В тази връзка следва да се анализира Наредба № 1 от 09.02.2017 г. и нейното приложение при провеждане на конкурсните процедури с оглед постигането на необходимите резултати.

### **3. Защита на интересите на магистратите и информиране на обществото.**

Изясняване на причините и тяхното преодоляване за констатациите на Европейската комисия за дисбаланс между отделените разходи за функционирането на Съдебната система, намаляващите дела и недоверието на гражданите към правораздаването в Република България. Необходимо е да се преодолеят някои нагласи сред обществото, чрез разяснения, като например, че рейтинга на Съдебната система не следва да се сравнява с този на Законодателната и Изпълнителната власти, доколкото естеството на съдийската професия е обвързана със страни, различно засегнати от съответни решения – по наказателните дела в повечето случай и двете страни са недоволни, по гражданските поне едната губи делото. Подобно е съотношението и по административните дела.

Провеждане на информационна кампания, осведомяваща на достъпен език как функционира съдебната система, като по този начин се надмогнат предразсъдъците и неосведомеността сред обществото.

Преодоляване на опитите на отделни политици чрез непремерени изказвания, които не са подкрепени с доказателства, да дискредитират работата на Съдебната система и на отделни съдии, прокурори и следователи по конкретни дела, пренебрегвайки институционалния контрол, което засяга доверието на гражданите не само по отношение на съдебната власт, но и по отношение на цялата държавна власт.

Категорично противопоставяне и разграничение спрямо недобросъвестни адвокати, които оправдават бездействието си и липсата на конкретни знания и професионален опит с недобросъвестност на съда и корупция.

Преодоляване на нарастващата тенденция органи на полицията, следователи и прокурори да разкриват следствена тайна пред журналистите и обществото, водеща до предварителни нагласи по дела преди окончателното им решаване по същество.

#### **4. Диспропорция в заплащането на труда.**

Преодоляване на диспропорцията в заплащането на труда на членовете на ВСС и съдиите от различните нива на съдебната система, чрез подготовката и приемането на нова таблица за възнаграждение на магистратите, съобразно бюджета на Съдебната власт, която своевременно да се актуализира.

Преодоляване на диспропорцията в заплащането на труда на съдии, прокурори и следователи след въвеждането на 40 % ограничение за нарастването им и извършваните периодични индексации, водещо до увеличаване на разликата в заплащането

между колеги, обхванати от ограничението и тези със заварен по-висок процент, чрез същия механизъм.

С оглед характера на работата в съдебната система и натовареността на магистратите, да се оптимизират условията за сключване на договори за застраховки след задълбочен анализ на финансовите средства за плащане по договора и тези по отделните обезщетения. Подписването им следва да бъде предхождано от задълбочено обсъждане с редовите съдии, прокурори и следователи

## **5. Управление на имуществото и финансите на съдебната система.**

Избор на конкретни проекти, финансирани със средства по оперативни програми, след задълбочено обсъждане сред съдиите, прокурорите и следователите от съответните колегии за тяхната необходимост и конкретен принос за развитие на съдебната система.

Последователно да се работи за още по-голямо подобрене на сграден фонд, в това число и съдебните зали, както и условията на труд, като една от основните причини за бавно правосъдие. В тази насока с помощта на Министерство на финансите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерство на правосъдието, чрез механизма на програмното финансиране и съдебното изпълнение за събиране на глоби, разноски и конфискации, както и изпълване със съдържание на идеята за „Фонд съдебни сгради“, следва да се осигурят необходимите сгради и финансови средства.

Преодоляване на диспропорцията на почивните бази на съдебната власт, доколкото всички те се издържат финансово от бюджета на Съдебната власт. Във всички станции на съда, прокуратурата и следствието, колегите следва да имат еднакво

право на почивка и при едни и същи условия, в това число и финансови.

## **6. Ефективно правосъдие.**

Подобряване организацията за призоваване на страни, свидетели и вещи лица, в това число решаване на проблемите, свързани със съдебната ваканция, за да се осигури спокойна почивка на магистратите и адвокатите. Време е да се помисли по въпросите за своевременна актуализация на адресните карти в частта на постоянен и настоящ адрес, първоначално директно призоваване, в това число и издирване, на подсъдими и свидетели чрез органите на МВР и ГДО към Министерство на правосъдието по наказателни дела, като призоваването чрез Бюро „Призовки“ към съответните съдилища да се осъществява по отношение на граждански, търговски и административни дела.

Да се изиска ясно изразена мотивировка от страна на законодателната и изпълнителната власти за конкретни реформи в съдебната система и правораздаване, в това число и по отношение на състава и дейността на ВСС. Да се постигне консенсус сред членовете на съвета с оглед изготвянето на становища до Министерския съвет и Народното събрание относно законопроекти, които се отнасят до съдебната власт. ВСС да взема активно и мотивирано участие в дебатите за съдебна реформа.

Осигуряване на условия и възможности за професионално обучение на магистратите и съдебните служители. Организиране на различни видове обучения съвместно с Националния институт по правосъдието и други организации, като в курсовете за квалификация се обърне внимание и на задължителната практика на СЕС, първичните и вторичните източници на правото на ЕС, както и съдебната практика на Европейския съд по правата на човека, заедно с другата юридическа тематика.

Да се обсъди възможността за въвеждане на повече електронни услуги във всички съдебни учреждения, като по този начин се осигури по-лесен достъп на гражданите до правосъдието, както и да се улесни работния процес и да се намали натовареността на съдилищата. Да се обсъдят новите промени в ЗСВ относно въвеждането на електронно правосъдие, като се обърне внимание и на техническите аспекти, които следва да се въведат, на разходите, които ще се изразходват от бюджета на съдебната власт, както и на необходимото обучение на съдебните служители.

Изготвил концепцията:

/Севдалин Мавров/